

**Pořizovatel: MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY, stavební odbor -
Úřad územního plánování**

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKOŘICE

Zpracovatel:
Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, ČKA č. 00186 -
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie
a ÚÚP MěÚ Rokycany, stavební odbor

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKOŘICE

Obsah

1. TEXTOVÁ ČÁST

	str.:
Identifikační údaje obce	3
a) Postup při pořízení územního plánu	
b) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD KÚ (ZÚR), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	22
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	23
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	23
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních správních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních správních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	23
f) Vyhodnocení splnění zadání, splnění požadavků zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	24
g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	24
Urbanistická koncepce	25
Koncepce veřejné infrastruktury	27
- Dopravní koncepce	27
- Vodní hospodářství	27
- Zásobování energiemi, spoje	29
- Občanská vybavenost	30
- Veřejná prostranství	30
- Nakládání s odpady	31
Koncepce využití krajiny	31
- Sídelní zeleň	32
- Nerostné suroviny	32
h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	33
Uspořádání krajiny	33
Přírodně-ekologická udržitelnost	34
Ekonomicko-sociální udržitelnost	37
i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (vyhodnocení účelného zastavění území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch)	38
j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vč. samostatného odůvodnění rozhodnutí (§ 172 zák.č.500/2004 Sb., Správní řád)	42
k) Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SZ)	42

2. GRAFICKÁ ČÁST

- a) Koordinační výkres
- b) Výkres širších vztahů
- c) Výkres předpokládaných záborů půd

1. TEXTOVÁ ČÁST

Identifikační údaje obce

Pořizovatel ÚPD:	Městský úřad Rokycany, úřad územního plánování
Řešené území:	Obec Skořice, k.ú. Skořice, m. č. Skořice
Adresa:	Obecní úřad Skořice, Skořice 4, p. 338 43 Mirošov
Starosta:	p. Miloslav Suchý
Kontakt:	tel. 371 783 066, 725 041 144 e-mail: ou@skorice.cz
Internetové stránky:	www.skorice.cz
Rozloha území:	obec celkem 374 ha
Počet obyvatel v území:	obec celkem 242
Zalidněnost:	64,7 obyvatel na km ²
Obec Skořice:	kód NUTS 4 CZ0326 Rokycany, kód ZÚJ 506664
katastrální území Skořice:	kód 748544
kód m. č.	Skořice 14854 70, Kreslovna 14853 90
Správní uspořádání:	okres Rokycany, ORP a pověřený úřad Rokycany, stavební úřad úřad Mirošov, katastrální a pozemkový úřad Rokycany
Biogeografický region:	1.44. Brdský
Lokalizace:	Obec je lokalizována na západním okraji Brd, vymezeném jako vojenský újezd, sevřena v bezlesé enklávě chapadlovitého okraje, 25 km od Plzně a 11 km od Rokycan a 3 km od Mirošova.
Kontaktní obce:	v okr. Rokycany: město Mirošov a okrajově obec Štítov a dále Vojenský újezd Brdy.

a) Postup při pořízení územního plánu, náležitosti vyplývající ze správního řádu

(zpracováno pořizovatelem)

Obecní zastupitelstvo obce Skořice rozhodlo o pořízení územně plánovací dokumentace své obce na jednání zastupitelstva obce dne 14.5.2007.

Dopisem ze dne 29.11.2007 obec Skořice (dále jen „obec“) podala žádost o pořízení územně plánovací dokumentace své obce (dále i „ÚPD nebo ÚPO“) na MěÚ Rokycany, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný správní orgán podle § 6 odst. 1 písm.d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Žádost je evidována pod č.j. 4701/OST/07.

První verze zadání ÚPD byla zpracováno projektantem v říjnu 2007.

Výzvou ze dne 17.3.2008 vyzval pořizovatel obec k doplnění podkladů:

Dne 29.11.2007 podal žadatel Obec Skořice (IČ - 480011), 4, Skořice, 338 43 Mirošov 1 žádost o pořízení: Územní plán obce Skořice. Vzhledem k tomu, že předložené podání spolu s přílohami neposkytuje dostatečný podklad pro jeho řádné posouzení, Městský úřad Rokycany, odbor stavební, jako stavební úřad věcně a místně příslušný dle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon /, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), Vás v y z ý v á , abyste nejpozději do 30.6.2008 předložené podání doplnil(li) o:
Územně analytické podklady / ÚAP /

V § 26 stavebního zákona je uvedeno: Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území /dále jen limity využití území/, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci / dále jen rozbor udržitelného rozvoje území/.

Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví prováděcí právní předpis, to je vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech ... / dále jen vyhláška /.

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚAP mapují stávající stav území a dělí je, v něm se vyskytující, do 4 kategorií:

1. hodnoty
2. limity využití území
3. záměry na změny
4. problémy (např., střety zájmů mezi limity a záměry na provedení změn v území nebo problémy vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje, popř. ze SWOT analýzy).

Vyhláška v § 4 stanovuje součástí ÚAP a příloze č. 1 základní rozsah sledovaných jevů v území.

Součástí ÚAP je:

Textová část:

- podklady (ze kterých bylo vycházeno u jednotlivých jevů)
- rozbor udržitelného rozvoje - SWOT analýza a určení problémů k řešení

Výkresová část:

- výkres limitů
- hodnot
- záměrů na provedení změn
- problémů k řešení v územním plánu

Příčemž textová i výkresová část spolu musí korespondovat.

K ÚAP existují již metodické pomůcky na internetových stránkách www.uur.cz, konzultační středisko, metodické návody, ÚAP.

V souladu s výše uvedeným doplňte a opravte Vámi doložené ÚAP.

Příklad: V ÚAP, které jste doložili, jste pod bodem 1 chybně uvedli : Zastavěné území. Dle § 2,43,58,60 a 189 stavebního zákona V případě zpracovávání ÚPD, se vymezuje územním plánem. Bude vymezeno v ÚP Skořice.

Správně – příklad: Zastavěné území. Definice pojmu „zastavěné území“ je uvedena v § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona: Zastavěným územím je území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí.

Současný stav a způsob jeho zjištění (podklad): Vzhledem k tomu, že obec Skořice nemá v současné době platný územní plán je zastavěným územím území vymezené k 1.9.1966, vyznačené v mapě evidence nemovitostí (= v katastrální mapě), křížky vedoucími po hranici parcel.

Vazba na výkresy: Tento jev je zakreslen ve výkresech hodnot, limitů, problémů i záměrů plnou černou tenkou čarou s křížky, vedoucí po hranicích parcel (vhodné je také uvést, jak se na tento jev nahlíží, zda jako na hodnotu, limit nebo problém a odůvodnění tohoto náhledu na věc, např. proč je jev hodnotou či problémem).

Budoucí možná úprava: V současné době obec Skořice požádala MěÚ Rokycany o vymezení zastavěného území zvláštním postupem podle § 58 - § 60 stavebního zákona. Po ukončení tohoto procesu (vydáním vymezení zastavěného území formou opatření obecné povahy obecním zastupitelstvem) bude do ÚAP doplněno nově vymezené zastavěné území, a to do všech výkresů plnou červenou čarou vedenou po hranici parcel.

Požadavek na ÚP: Do ÚP bude převzato zastavěné území, které vymezí MěÚ Rokycany zvláštním postupem podle stavebního zákona, pokud dojde k jeho vydáním formou opatření obecné povahy obecním zastupitelstvem.

Pokud nedojde, bude zastavěné území vymezeno územním plánem.

Po doplnění bylo zadání ÚPD doplněno a zahájeno bylo jeho projednání.

Oznámením ze dne 22.11.2008 č.j.4701/OST/07-8 pořizovatel oznámil podle § 47 odst. 2 stavebního zákona zahájení projednávání zadání ÚPO Skořice (dále jen „zadání“) níže uvedeného znění:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ O PROJEDNÁVÁNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKOŘICE

Dne 29.11.2007 obec Skořice požádala MěÚ Rokycany o pořízení územního plánu Skořice.

MěÚ Rokycany jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu / dále jen stavební zákon / je v přenesené působnosti příslušný k pořízení územních plánů obcí a jejich změn, a to na žádost obce ve svém správním obvodu.

MěÚ Rokycany jako příslušný úřad územního plánování / dále jen pořizovatel / podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona o z n a m u j e

v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zahájení projednávání zadání územního plánu Skořice / dále jen návrh zadání /.

Návrh zadání bude vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení tohoto oznámení na úřední desce. Návrh zadání bude vystaven na OÚ Skořice a na MěÚ Rokycany, Masarykovo nám.1, Rokycany, č. dveří 108.

V uvedené lhůtě může každý uplatnit své připomínky.

Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, pořizovatel zašle návrh zadání jednotlivě.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu; ve stejné lhůtě mohou uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

K požadavkům dotčených orgánů, krajského úřadu a k podnětům sousedních obcí nebo k připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Rozdělovník

Obdrží jednotlivě:

- Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Skořice, Skořice 4, 338 43 Mirošov 1

- Sousední obce:

Obec Štítov, Štítov, 338 43 Mirošov 1

- Dotčené orgány a organizace:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, ÚO Rokycany, Komenského 29, 337 01 Rokycany 1

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, úz.pracoviště Rokycany, Svazu bojovníků za svobodu 68, 337 01 Rokycany

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, Inspektorát Rokycany, Plzeňská 399, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 330 00 Plzeň

MěÚ Mirošov - odbor stavební, Nám. Míru 53, 338 43 Mirošov 1

MěÚ Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. 215, 337 13 Rokycany
MěÚ Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám 1, Střed, 337 01 Rokycany 1
MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1
Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Rokycany, Klostermannova 635/3, 337 01 Rokycany 1
Obecní úřad Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1
Policie ČR, OŘ-DI Rokycany, Komenského 29, 337 01 Rokycany 1
Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy, Jince 1, 262 23 Jince
Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, Radobyčická 25, 304 50 Plzeň
Vojenský lesní úřad, Náměstí Svobody 471, 160 01 Praha
Zemědělská vodohospodářská správa - územní pracoviště Rokycany, Štáhlavská 817, 337 01 Rokycany 1

- Krajský úřad :

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje a zemědělství, Škroupova 18, 330 00 Plzeň

Adresáti (kterým ze doručuje veřejnou vyhláškou):

Veřejnost

Příloha: Návrh zadání

Oznámení, zpracované formou veřejné vyhlášky, bylo vyvěšeno na úředních deskách pořizovatele a obce od 28.11.2008 do 29.12.2008. Jednotlivě bylo doručeno dle rozdělovníku a poslední doručení bylo 12.12.2008. Lhůta pro uplatnění stanoviska skončila dne 12.1.2009.

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány a dalšími ve lhůtě:

MěÚ, OŽP, ze dne 9.1.2009 zn. 135/OŽP/09, s požadavky

KÚPK, OŽP, ze dne 10.12.2008 zn. ŽP/13150/08, s požadavky

KÚPK, ORR, ze dne 11.12.2008 zn. RR/3873/08 s požadavky

Policie ČR-DI, ze dne 8.1.2009 zn. KRPP-148-7/ČJ-2009-030806 s požadavky

KHS ze dne 15.12.2008 zn. 30631/21/08-souhlas

HZS ze dne 1.12.2008 zn. HSPM-375-2/RO/SPD-2008-souhlas

ZVS ze dne 1.12.2008 zn. OPV/RO/635/2008-bez námitek

MZ ze dne 18.12.2008 zn. 2612/2008-není připomínek

VUSS ze dne 16.12.2008 zn. 2076-ÚP/2008 – s požadavky

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány a dalšími po lhůtě:

VUSS ze dne 18.2.2009 zn. 153-ÚP/2009 s požadavky.

Zadání bylo následně upraveno pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem dle došlých stanovisek ve lhůtě.

Po té bylo upravené zadání zasláno těm, jejichž stanoviska byla do zadání ÚPO zapracována, a to dopisem ze dne 27.1.2009 č.j.4701/OST/07-17:

Adresáti:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 330 00 Plzeň

MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy, Jince 1, 262 23 Jince

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, Radobyčická 25, 304 50 Plzeň

Vojenský lesní úřad, Náměstí Svobody 471, 160 01 Praha

Věc: Zaslání upraveného zadání územního plánu Skořice a žádost o stanovisko k tomuto

Opatřením ze dne 22.11.2008 MěÚ Rokycany jako příslušný úřad územního plánování /dále jen pořizovatel/ podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona oznámil v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zahájení projednávání zadání územního plánu Skořice / dále jen zadání /. K zadání se vyjádřili někteří adresáti. Na základě jejich stanovisek bylo zadání upraveno /dále jen upravené zadání/.

Upravené zadání Vám zasiláme a žádáme výše uvedené adresáty o vydání stanoviska k upravenému zadání, a to ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne obdržení tohoto dopisu. Pokud v této lhůtě nebude Vaše stanovisko vydáno, bude bráno, že na obsah upraveného zadání nekladete žádné požadavky.

Zmíněný dopis byl doručen poslednímu z adresátů dne 29.1.2009, lhůta pro uplatnění stanoviska tedy skončila dne 16.2.2009.

Stanovisko k upravenému zadání uplatnili:

KÚPK, OŽP, ze dne 6.2.2009 zn. ŽP/1272/09-s požadavkem z hlediska ochrany ZPF

VLÚ ze dne 11.2.2009 zn. 3-99/2009/DP-4707-s požadavkem

MěÚ, OŽP, ze dne 9.2.2009 zn.595/OŽP/09-bez připomínek

Pořizovatel, spolu s určeným zastupitelem vyhodnotili došlá stanoviska a dále již zadání neupravovali.

Zadání (s označením Únor 2009) bylo následně předloženo obecnímu zastupitelstvu obce Skořice ke schválení. Toto se uskutečnilo dne 23.2.2009.

UPRAVENÉ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

SKOŘICE

dle požadavků dotčených orgánů a dalších požadavků
Únor 2009

Základní údaje

Pořizovatel: Městský úřad Rokycany - Úřad územního plánování, resp. odbor stavební
Zadavatel: Obec Skořice
Dotčené území: k. ú. Skořice
Fáze ÚPD: Zadání ÚP
Zpracovatel ÚPD: Ing., aut. Arch. Pavel Valtr - UrbioProjekt Plzeň
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Skořice

a) Požadavky vyplývající pro řešené území z Politiky územního rozvoje ČR, ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a širších územních vztahů
Politika územního rozvoje ČR nestanovuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Přesto pro řešené území se vztahují následující republikové priority:

- vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

- vytvářet podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury v území, zejména dopravního propojení

- podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury vytvářením předpokladů pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečně urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečně kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice vč. turistických atraktivit

- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydané zastupitelstvem PK dne 2.9. 2008 (usnesením č. 834/08), pro zájmové území stanovují následující nadmístně významné konkrétní úkoly:

- v ekologické stabilitě území zabezpečení regionálního územního systému ekologické stability.

Úkolem pořizované ÚPD je zejména přispívat k zachování charakteru a ochraně stávajících hodnot území.

Pro území, kde není stanoveno využití, je třeba stanovit využití a příslušné regulativy.

Ve skupině venkovských sídel a prostorů s ohledem na úbytek trvale bydlících obyvatel podporovat rozvoj obytné funkce a obhospodařování krajiny i prostřednictvím rozvoje rekreace a turistiky. Venkovské prostory, kde je nutno vzhledem ke ztíženým podmínkám a nutnosti podpoření sídelní funkce a zajištění obhospodařování území a péče o krajinu ve zvýšené míře uplatnit systémy podpůrných regionálních programů. Významným faktorem je zde i podpora osídlení prostřednictvím rozvoje rekreace, turistiky a agroturistiky.

na v okr. Rokycany, na z. okraji Brdské vrchoviny. Obec Skořice kontaktují kromě vojenského újezdu Brdy v okrese Rokycany město Mirošov a okrajově obec Štítov.

b) Požadavky vyplývající z územně analytických vztahů

b1. Požadavky vyplývající z demografických, sociálních a ekonomických charakteristik

Potřebné je zajistit předpoklady pro vytvoření dostatečných pracovních možností v obci. Nutné je podporovat rozvoj výroby využívajících místní zdroje, tradičního místního drobného průmyslu a řemesel zhodnocujících místní suroviny a obnovitelné zdroje. Územně technickými opatřeními vytvářet předpoklady pro možnost nedostatečně využívaných a nevyužívaných současných ploch a kapacit především modernizací, rekonstrukcí a konverzí, příp. změnou výrobních programů s menšími vlivy na životní prostředí a menšími nároky na přírodní zdroje. Formy a intenzitu zemědělského hospodaření koordinovat se zájmy ochrany přírody a krajiny.

b2) Požadavky vyplývající z dopravní přístupnosti

Dopravní dostupnost obce je značně nepříznivá. Jedinou přístupovou komunikací do obce tvoří státní silnice III. třídy č. 11725, která však krátce prochází vojenským újezdem (cca 800 m), přičemž návazná komunikace III/1786 směrem k jihu je civilně nepřístupná, neboť v délce cca 1,5 km prochází okrajem vojenského újezdu. Potřebná jsou opětovná jednání o uvolnění okrajových částí vojenského újezdu.

b3) Požadavky vyplývající ze stavu technické infrastruktury

Zajistit zneškodňování odpadních vod v souladu s vodním zákonem, vč. zásobování obyvatel pitnou vodou, zejména zajištění dostatečných vodních zdrojů a jejich ochranná pásma. Potřebné je sledovat možnosti obnovy vodních ploch, dále je potřebné sledovat případné řešení protipovodňových opatření.

Na úseku zásobování elektrickou energií je nutno sledovat výkon trafostanic, příp. jejich zkapacitnění či doplnění ve vazbě na rozvojové plochy.

b4) Požadavky na úseku ochrany životního prostředí a krajiny

- upřesnění a doplnění chybějících prvků ÚSES

- revitalizace a protierozní ochrana volné krajiny

- ochrana krajiny a krajinného rázu

- ochrana přírodně významných lokalit

- sledování vhodné kategorizace ploch pro plnění funkce lesa.

b5) Ostatní potřeby řešení vyplývající z územně analytických vztahů

vymezení zastavěných území

vymezení zastavitelných rozvojových ploch a specifikace jejich výhledových funkcí vč. výrobních ploch

vymezení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

vymezení ploch přestavby, zejména veřejných prostranství

ochrana a obnova památkově významných objektů

vymezení ochranných pásem (vodní zdroje, ČOV, lokality rušné, příp. znečišťující výroby)

vymezení regulačních prvků pro využití území

revitalizace, případně konverze nedostatečně využívaných či devastovaných prostorů (těžební území).

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

Na základě analýz údajů o území, zjištění z průzkumů území a dalších informací bylo provedeno vymezení problémů k řešení. V souladu s ustanovením § 4 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., byly sledovány zejména urbanistické závady, dopravní závady, střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami, limity využití území a vzájemné střety záměrů. Identifikovány byl též obecné problémy související s rozvojem území ORP a jednotlivých obcí.

Problémy jsou rozděleny do dvou skupin:

problémy definované na základě rozboru udržitelného rozvoje území;

střety záměrů s hodnotami, limity a vzájemné střety záměrů.

Problémy jsou zakresleny ve výkresu č. 4 – Problémy k řešení v ÚPD 1:10000

Problémy vymezené na základě průzkumů v území a z rozboru udržitelného rozvoje území

Na základě provedených SWOT analýz jednotlivých správních obvodů obcí s POÚ, souhrnné SWOT analýzy ORP a vyhodnocení vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů udržitelného územního rozvoje bylo identifikováno několik obecných problémů dotýkajících se většinou více obcí nebo celého ORP

a dále některé specifické problémy obcí.

Přehled těchto problémů včetně dopadu do jednotlivých typů územně plánovací dokumentace (event. územních studií) je obsažen v následující tabulce.

Tabulka č. 87 – Přehled problémů vyplývajících z rozboru udržitelnosti					
Popis problému	Dotčené území	Zásady řešení	ZÚR	ÚP	RP, ÚS
Urbanistické závady a problémy					
Chaotický rozvoj velkých rozvojových ploch (zejména pro bydlení)	Všechny obce s velkými rozvojovými plochami	Podrobnější regulace větších funkčních ploch			
Vysoká koncentrace nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných zemědělských areálů v obcích	Zejména Zbirožsko	Nalezení vhodného využití existujících areálů nebo vymezení přestavby			
Nedostatečné podklady pro udržitelný rozvoj obcí		Pořízení nových územních plánů odpovídajících požadavkům platné legislativy a současným potřebám			
Dopravní závady a problémy					
Problematická dostupnost periferních oblastí ORP	Zejména: - v obcích navazujících na Vojenský újezd Brdy; - v oblasti Horní Berounky; - na severu Radnicka.	Zlepšení parametrů komunikací sloužících k napojení odlehlých částí obcí na centrální části obcí a na centrum ORP Prodloužení železnice na Radnicku			
Zvyšování zátěže prostředí a přetěžování komunikací v obcích navazujících na sjezdy D5	Obce sousedící s D5 - Holoubkov, Mýto, Kařez, Ejpovice	Návrhy přeložek tranzitních komunikací mimo centrum obce			
Hygienické závady a problémy					
Zvyšování zátěže prostředí a přetěžování komunikací v obcích navazujících na podnikatelské a zóny	Zejména Ejpovice, Hrádek, Mirošov, Volduchy, Holoubkov, Mýto, Kařez, Zbiroh	Stanovení limitů rozvoje podnikatelských zón s ohledem na eliminaci zátěže prostředí obsluhovou dopravou			
Problémy v oblasti krajiny a ohrožení území rizikovými přírodními jevy					
Nízká ekologická stabilita krajiny	Celé území ORP	Upřesnění územního systému ekologické stability			
Nízká retenční schopnost krajiny, náchylnost k erozi	Všechny obce	Vymezení krajinářských úprav směřujících ke zlepšení odtokových poměrů v krajině			
Ohrožení území povodněmi, případně rizikovými přírodními jevy	Obce na vodních tocích Radnický potok, Padršský potok, Klabava a Holoubkovský potok	Vymezení vhodných protipovodňových opatření			
Problémy v oblasti rozvoje území					
Nedostatečná infrastruktura CR	Všechny obce	Vytvoření předpokladů pro rozvoj cyklistických a turistických tras			
	Zejména obce v POÚ Zbiroh	Vymezení území pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu			

c) Požadavky na rozvoj území obce

Rozvojové plochy je nutno přednostně lokalizovat v dříve zastavěných plochách. Některé výrobní objekty a těžební plochy jsou hygienicky či krajinářsky závadné či nevyužívané, proto je potřebné případně stanovit vhodnou konverzi, asanaci či opatření.

Ve volné krajině došlo v důsledku intenzivního zemědělského využívání i k likvidaci či omezení četných ekologicky stabilizačních prvků, takže část území je ekologicky málo stabilní. Dílčí plochy na území obce jsou ohroženy vodní či vzdušnou erozí, ale i zátopami, příp. poddolováním. Proto je potřebné dle geotechnických podmínek sledovat zabezpečení protierozních opatření a revitalizaci krajiny. Lesní plochy jsou relativně stabilizované, místně však by mělo dojít, ve vazbě na geomorfologické, půdní a další stanovištní podmínky, k převodu na přirozenější skladbu, případně i k jejich rozšířování.

Pro koncepční rozvoj správního území obce Skořice je nezbytné zpracovat územně plánovací dokumentaci, neboť v současnosti neexistuje platná územní plánovací dokumentace využitelná pro řízení rozvoje obce. V obci je nutno vymezit vhodné rozvojové plochy, stanovit jejich specifikaci a regulativy při sledování veřejného zájmu.

Konkrétní známé uvažované rozvojové záměry a potřeby přestavby:

Zastavitelné plochy

1 - bydlení čisté v rodinných domech na j. okraji obce

2 - bydlení čisté v rodinných domech na j. okraji obce

3a,b - bydlení čisté v rodinných domech na v. okraji obce (úprava s ohledem na ochranu vodního zdroje, a: MěÚ Mirošov zde již povolen RD, plocha zmenšena, b: požadavek na výstavbu RD pí. Melkové)

4 - bydlení čisté v rodinných domech na s. okraji obce MěÚ Mirošov zde povolen RD, který je před kolaudací) - plocha zmenšeno oproti původnímu zadání)

5 - sportovní rekreace - rozšíření na j. okraji obce (mimo stávající registrovaný VKP č.4 Remíz u hřiště, jehož plocha bude vyznačena ve výkresové části ÚPD, plocha zmenšena)

6 - ČOV j. od obce na přítoku Skořického potoka (plocha zmenšena na rozlohu cca 50 x 70 m).

Plocha přestavby: veřejný prostor návsi od kostela sv. Václava navržen k úpravě.

Územní rezerva: vypuštěny (R1 - na s. okraji obce pro výhledový rozvoj a R2 - pro hřbitov).

Obec Skořice je v současnosti potenciální rekreační sídelní lokalitou kde dochází ke střetovým problémovým situacím ve vazbě na návazné území vojenského újezdu, jež je zcela nezbytně koncepčně řešit a regulovat. Jedná se zejména o následující problematiku:

možnost uvolnění okrajových částí vojenského újezdu
možnost využívání návazných území vojenského újezdu

průchod státních silnic a napojení MK

možnost využívání návazných lesních ploch

požadavky na občanskou vybavenost

požadavky na výrobní aktivity

potřeba zachovat přírodní charakter a biokoridory ÚSES v údolních nivách potoků

potřeba zajištění rekreačních ploch - úprava a doplnění veřejné zeleně a doplnění občanské vybavenosti.

Plochy volné krajiny jsou převážně využívány pro zemědělskou a lesnickou výrobu, zčásti pro rybářství.

Vzhledem k příznivému bioklimatickému prostředí obce a lokalizaci na západním okraji Brd, ve vazbě na značně urbanizovaná území Plzeňské aglomerace, je nezbytné regulovat využívání území jak pro trvalé osídlení a rekreaci, tak pro výrobní aktivity. Všechny jmenované skutečnosti vedou k potřebě stanovit vhodné funkce pro využití jednotlivých částí území a pro celé území určit limity a regulativy.

Hlavním úkolem ÚPD je sladit požadavky na územní rozvoj s následujícími potřebami:

zachování obytných hodnot venkovského sídla

nenarušení stávajících rekreačních hodnot území

uchování přírodních přírodních a krajinných hodnot vč. vymezení ÚSES

umožnění racionálního využití území pro zemědělskou a lesnickou výrobu a regulace výrobních požadavků.

Tyto skutečnosti vedou k potřebě stanovit regulaci využití zájmových území obce, proto obec Skořice přistoupila k pořízení územního plánu, který bude sloužit:

- k regulaci využití území
- k vymezení rozvojových zastavitelných území
- ke koncepčnímu řešení dopravní a technické infrastruktury
- k zajištění ochrany přírodních a kulturních hodnot a koordinaci různých požadavků v řešeném prostoru
- k přesnému vymezení prvků ochrany krajiny – územního systému ekologické stability
- k navržení veřejně prospěšných staveb
- k zamezení nežádoucích aktivit.

Návrh velikosti obce

Návrh velikosti obce vyplývá z rozvojových možností a možností disponibilních ploch. Pro návrhové období roku 2019 se předběžně celkem uvažuje 300 obyvatel (výhledově k r. 2028 cca 350 obyvatel):

	2007	2019	2029
Skořice	242	300	350

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny

Historický vývoj obce

V r. 1927 byla v Brdech založena dělostřelecká střelnice (s dopadovými plochami Jordán, Tok a Brda). Za německého protektorátu byl vojenský polygon střelnice pojmenován Kammwald a rozšířen o území obcí Padrť, Kolvín, Skořice, Přední a Zadní Záběhlá, Příkosice, Visky, Trokavec, Štítov, Myt' a Hořice. Dne 31. 10. 1941 byla Skořice spolu s dalšími vesnicemi Kolvín, Padrť a Přední a Zadní Záběhlou vysídlena. Část obyvatel přešla do Trokavce, další se usadili v blízkém okolí nebo vzdálenějších místech Protektorátu.

Od r. 1943 do osvobození v r. 1945 zde bylo rozsáhlé brdské partyzánské hnutí. Skořice byli osvobozeni Rudou armádou 10. 5. 1945, během války přišli o život 4 obyvatelé. Protože v zabraných obcích nacisté ponechali objekty, bylo možno po skončení války se všem vystěhovaným vrátit do svých domovů.

V r. 1950 byl však na území býv. střelnice zřízen Vojenský újezd Brdy střelnice se pak začala užívat jako před válkou. V r. 1952 bylo rozhodnuto o dalším rozšíření vojenského újezdu o tankodrom Bahna u Strašic a obyvatelé obcí Padrť, Kolvín, Přední a Zadní Záběhlá, Hrachoviště a Velcí, takže obyvatelé se v průběhu 12 měsíců museli vystěhovat podruhé.

Dnes má vojenský újezd rozlohu 260 km² a slouží především jako cvičiště se specializovanou dělostřeleckou a leteckou střelnicí.

V současnosti se jedná o přemístění americké vojenské radarové stanice z atolu Kwajalein Marshallových ostrovů do Brd, ke kótě 718 m, 1 km s. od Míšova, údajně jako součást obranného systému USA proti raketám z blízkého východu.

Urbanistická struktura

Obec Skořice je lokalizována na záp. okraji Brd v působivém krajinném prostředí, v nadmořské výšce 553 m. První písemná zmínka o vsi je z r. 1295. Ves byla postupně založena ve svažitém terénu pod dominantním kostelem. Selské dvory i chalupnické usedlosti byly původně dřevěné, ve valné většině ze tří stran uzavřeny, se stodolami, které z vnější strany vytvářeli pomyslnou hradbu. Domy ležící v čele statků byly vysazeny obvykle ve štítové orientaci, v pozdějším období (především v 19. st.) docházelo někdy ke změně jejich orientace. Stabilní katastr zachytil půdorysnou stopu historické jádra vsi. K ochraně před požáry docházelo v 19. století k používání pálených cihel (místo "vepřků"), ještě počátkem 20. století byla většina stavení ve vsi přízemních, avšak se spalnými doškovými nebo šindelovými střechami. Hmotově i architektonicky hodnotná návěsnicová obec, rozloha katastru 374 ha. Skořice jsou lokalizovány na chlumech Varta a Hřimavka. Jsou tvořeny částmi sv. Václav (kostel s okolím), ze vsí, z Humen, Líští, Kreslovny a mlýna. Urbanisticky cenný je zejména prostor návsi, navazující na areál kostela a fary. Historické jádro obce vyžaduje celkovou koncepci a prostředí, citlivé úpravy objektů i oplocení, erudovanou revitalizaci urbanistické zeleně a vymezení urbanistických regulativů. Kromě početného historického stavebního fondu v čele s kostelem sv. Václava, býv. farou a školou a především skupinou selských staveb a hospodářských objektů poutá zaslouženou pozornost také historická půdorysná stopa, která je takřka identická se situací známou z map z období 1. i 2. poloviny 19. století.

Obec Skořice je rozvojově frustrována rozsáhlým omezením přílehajícího a do jisté míry uzavírajícího prostoru vojenského újezdu Brdy. Přestože dnešní vojenské lesy obklopují na severu obec Skořice, nemá obec žádné lesy ve svém vlastnictví, v současném katastru obce je pouze 1,82 % lesů, resp. 6,81 ha. Vedle uvolnění a zpřístupnění kontaktních ploch, hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce spočívají ve vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce při zachování památkově významných struktur.

Občanská vybavenost

V obci tvoří funkční občanskou vybavenost objekt obecního úřadu, býv. základní škola (uzavřena v r. 1979, prodána fyzické osobě, chátrající), obecní knihovna, pohostinství a penzion sv. Jana, sál v majetku obce, prodejna smíšeného zboží, kostel sv. Václava a hřbitov, sportovní hřiště, hasičská zbrojnice a drobné služby (stavební činnost, dřevovýroba, kovárna), autobusová čekárna.

Možnost umístování drobných zařízení občanské vybavenosti zůstane zachována. Vzhledem k charakteru obce je nutné umožňovat vznik nových zařízení občanské vybavenosti zejména pro cestovní ruch a rekreaci. Potřebné je doplnit občanskou vybavenost pro podporu rozvoje rekreační vybavenosti.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury - koncepce dopravy a technického vybavení a nakládání s odpady

Koncepce dopravní a technické infrastruktury bude zaměřena na skutečnou koncepci, tedy s omezenou podrobností, zahrnující vybrané plochy a koridory (přívodní vedení a odvodní trasy) jež jsou součástí této koncepce, tedy ne na uliční řady.

Přístupové silnice do obce tvoří státní silnice III. třídy:

- III/1786 Skořice - Trokavec, návazná silnice k jihu je civilně nepřístupná, prochází v délce cca 1,5 km okrajem vojenského újezdu.

- III/1725 Mirošov - Skořice, prochází v délce cca 800 m vojenským újezdem (vstup na povolení)

Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny na stávající komunikační síť obce. Účelové komunikace bude nutno doplnit k navržené technické vybavenosti mimo zastavěná území (např. k ČOV). Účelová komunikace na s. obce bude převedena na místní komunikaci.

Obci prochází cyklotrasy:

- CT 2147: Blovice - Nové Mitrovce - Číčov - Poříčí - Skořice - Mirošov - Dvorec - Dobřív

- CT 2251: Skořice - Vlčí jámy - Dobřív (3,8 km, časově omezený průjezd z. okrajem vojen. újezdu)

Turistické trasy, v návazném prostoru Brd, měly před 2. světovou válkou, i přes existenci již vymezené dělostřelecké střelnice, vyznačenou hustou sítí cest, které dosahovaly délky téměř 400 km.

Nutné je respektovat omezené využití vojenského újezdu Brdy / Jince.

Územní plán bude řešen v souladu se zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb. v aktuálním znění a zák. č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v aktuálním znění a vyhl. č. 222/1995 Sb. o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí v aktuálním znění.

Vodní hospodářství

Zásobování obyvatel pitnou vodou je veřejným vodovodem. V ÚPD bude sledováno zajištění dostatku pitné vody pro rozvojové plochy a ochranná pásma vodních zdrojů dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, dále dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění, dle vyhl. č. 470/2001 Sb. kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich činnosti související se správou vodních toků v aktuálním znění a vyhl. č. 432/2001 Sb. o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v aktuálním znění.

Ve Skořicích je vybudována jednotná kanalizace, odpadní vody odtékají buď přes septiky s přepadem do kanalizačních stok nebo jsou svedeny do žump na vyvážení.

V obci bude navrženo koncepční čištění odpadních vod. Přípustné je i umístování malých domovních ČOV. U navrhovaných lokalit pro výstavbu bude v regulativu uvedeno, že přednostně budou uplatňovány domovní ČOV před jiným účinným způsobem čištění odpadních vod. V regulativu pro lokalitu 3 (bydlení čistě v RD) bude stanoveno, že zde umístěné stavby nesmí ohrožovat blízký vodní zdroj a ochranné pásmo bude zakresleno v koordinačním výkresu).

Nutné je obnovit vodní nádrže a rybníky a revitalizovat vodoteče, jež stabilizují vodní režim a zvyšují akumulační a retenční potenciál území a v prameništích lokalitách vytvářet podmínky pro zvýšení retenčních schopností území a opatření ke zpomalení povrchových odtoků.

Ostatní technická vybavenost, energetika

Obec je připojena na elektrickou síť vedením vn (dále nn). V obci jsou lokalizovány transformační stanice rozvodů elektřiny. V územním plánu budou vymezeny současné a požadované výhledové kapacity energetických zdrojů a navrženy potřebné zásahy (případně posílení trafostanic). V obci bude navrženo napojení plynových přípojek vč. regulačních stanic.

Zásobování teplem je převážně v lokálních topeništích z klasických topiv – dřeva a uhlí. Tepelné zásobování bude přednostně řešeno spalováním dřeva a dřevního odpadu, případně dalších ekologicky šetrných systémů (kapalným plynem, tepelná čerpadla, využití solární energie).

V navrženém řešení bude řešena potřebná technická vybavenost obce. Případné lokalizace požadovaných technických zařízení (např. elektrických rozvodů, zásobování plynem, zařízení pro zásobování pitnou vodou) nesmí závažně narušit přírodní charakter venkovského území.

Územní plán bude řešen v souladu s energetickým zák. č. 458/2000 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií v aktuálním znění, zák. č. 180/2005 Sb. o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a zák. č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích v aktuálním znění.

Nakládání s odpady

Využívání území pro obytné a rekreační funkce bude mít běžnou produkci pevných komunálních odpadů. Nakládání s odpady je nutno řešit v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v souladu s pozdějšími předpisy. Využitelný odpad je v obci předběžně tříděn do oddělených kontejnerů (papír, sklo, plasty). Nevyužitelný komunální odpad je pravidelně vyvážen akreditovanou firmou na zajištěnou skládku. V obci je vymezen prostor pro ukládání železného šrotu, který je vyvážen 1x ročně. Zneškodňování výrobních odpadů si zajišťují jednotliví původci. Obec je povinna v souladu se zvláštními předpisy určit místa, kam mohou fyzické osoby odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu, min. 2x ročně a dále jejich zajištění oprávněnou osobou (obecně platná vyhláška o nakládání s komunálními odpady). Vhodné je specifikovat vymezení prostoru odpadového dvora a stavebního dvora. Pozůstatky živelných skládek nutno asanovat a rekultivovat. Komunální odpady jsou zajišťovány pověřenou organizací.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území - kulturní a archeologické památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma, ochrana přírody a krajiny

Kulturně historické památky

Historický stavební lidový fond obce prezentuje celá řada staveb. Nezpochybnitelné památkové a architektonické kvality vykazuje také celá řada dalších budov, poněkud obytných domů, stojících již ve zděných konstrukcích, dotvářející charakteristický vzhled sídla. Uvedené objekty nevybočují ze zařité hmoty, jsou ale plnohodnotným doplňkem historické části vesnice. Historické jádro obce vyžaduje celkovou koncepci a prostředí, citlivé úpravy objektů i oplocení, erudovanou revitalizaci urbanistické zeleně.

Urbanistický půdorys historické zástavby spolu s objemovým tvarováním staveb tvoří významnou hodnotu starobylé obce, kde je nezbytné zajistit zvláštní regulativ urbanistických a architektonických zásahů.

Registrované nemovité kulturní památky:

- 2589 areál kostela sv. Václava nad návsí vč. ohradní zdi a brány. Původně gotický, uváděn již r. 1295 a následně r. 1352. Kostel byl postaven na návrší v centru obce v tzv. Vysoké poloze - panoramatická dominanta širšího okolí.

- 2590 areál bar. fary čp. 1/44, vč. stodůlky a ohradní zdi s brankou, z 18. st.

Výše uvedené památkové významné objekty je nutno v návrhu ÚP Skořice respektovat. Památkově významným objektům a lokalitám je potřebné zajistit vhodnou ochranu, případně využití. Stanovené funkční využívání jednotlivých ploch musí zajistit potřebnou ochranu kulturních i přírodních hodnot území a výrazně nenarušit pohodové faktory obytné zástavby a přírodní kvality území. Územní plán bude zpracován v souladu se zák. č.

20/1987 Sb., o památkové péči v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 66/1988 Sb., v aktuálním znění.

Přírodní podmínky

Obec Skořice leží v přírodním prostředí okraje Brd. Zdejší krajinu je možno označit za převážně harmonickou, s doposud vyváženým podílem přírodních a civilizačních prvků. Obec leží v kvalitním přírodním prostředí s výhodnou expozicí na západním svahu, s relativně zachovanou urbanistickou strukturou.

Zvláště chráněné území přírody podle zák. č. 114/1992 Sb. na území obce nebyla vymezena.

Významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. je nutno respektovat. Mezi VKP „ze zákona“ přísluší zejména: vodní toky a vodní plochy s údolní nivou.

lesní plochy.

Registrované významné krajinné prvky tvoří:

- 3/1 remízky v ZPF
- 3/2 Skořický potok s údolní nivou
- 3/3 býv. úvozová cesta
- 3/4 remíz u hřiště
- 3/5 remíz II
- 3/6 rybník u kravína
- 3/7 remíz u Hradiny
- 3/8 na Vartě.

Památkově a přírodně významným objektům a lokalitám je potřebné zajistit vhodnou ochranu, případně využití. Stanovené funkční využívání jednotlivých ploch musí zajistit potřebnou ochranu kulturních i přírodních hodnot území a výrazně narušit pohodové faktory obytné zástavby a přírodní kvality území.

V ÚPD budou vymezeny:

- ochranná pásma archeologických nálezů
- a bude řešen systém sídelní zeleně
- zakresleno bude ochranné pásmo lesa a respektována ochrana lesa uvedená v § 13 zákona o lesích 289/1995 Sb.)

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Navrhované využití obce včetně případných rozvojových záměrů a objektů zajišťujících jeho funkci vyžaduje asanační zásahy u některých devastovaných objektů (pokud nedojde ke konverzi) a živelných skládek.

Veřejně prospěšné stavby

- dopravní infrastruktura: doplnění místních komunikací k rozvojovým plochám
- technická infrastruktura: řešení zásobování vodou a čištění odpadních vod obyvatel
- veřejná prostranství: úpravy a revitalizace

Veřejně prospěšná opatření

- zvyšování retenčních schopností území: obnova a revitalizace vodních ploch
- založení prvků ÚSES
- ochrana přírodního dědictví: ochrana VKP
- ochrana kulturního dědictví: ochrana registrovaných památek
- asanace území.

h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V návrhu ÚP je nutno dodržet limity vyplývající z ÚP VÚC kraje, tj.:

- a) vyplývající z požadavků na ochranu přírody a krajiny: prvky ÚSES, VKP vč. lesů a vodních ploch, v souladu se zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění a zák. č. 289/1995 Sb. o lesích v aktuálním znění
- b) vyplývající z požadavků na ochranu přírodních zdrojů: CHLÚ, DP, vyhrazené suroviny. ÚP bude řešen v souladu s horním zákonem č. 44/1988 Sb. v aktuálním znění, vyhláškou č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích v aktuálním znění, vyhl. č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek a povolování a ohlašování hornické činnosti v aktuálním znění, vyhl. č. 172/1992 Sb. o DP a zák. č. 62/1968 Sb. o geologických pracích a ČGÚ
- c) vyplývající ze specifických podmínek horninového prostředí: sesuvné a poddolované území v souladu se zák. č. 62/1988 Sb. v aktuálním znění a ČSN 73 0039
- d) vyplývající z požadavků na ochranu vodních zdrojů: vodní zdroje a OP, zranitelné oblasti v souladu s vodním zák. č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, vyhl. č. 137/1999 Sb. Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. a zák. č. 76/2002 Sb.
- e) vyplývající z ochrany před záplavami: stanovené záplavové území (aktivní, pasivní). V ÚP bude respektován případně vymezený rozsah zátopových území, která budou začleněna do nezastavitelného území, v souladu se zák. o vodách č. 265/2001 v aktuálním znění, vyhl. č. 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území v aktuálním znění, Nařízením vlády č. 100/1999 Sb., o ochraně před povodněmi v aktuálním znění a zák. č. 236/2002 Sb. o integrované prevenci
- f) vyplývající z ochrany památek: VPZ, kulturní památky, archeologická území, v souladu se zák. č. 20/1987 Sb. o památkové péči v aktuálním znění a SZ
- g) vyplývající z dopravní infrastruktury: OP železnic, silnic, v souladu se zák. č. 266/1994 Sb. o drahách v aktuálním znění, zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v aktuálním znění, NV č. 354/2002 Sb. o emisních limitech
- h) vyplývající z technické infrastruktury: OP vedení elektrické energie, DK, ochranná bezpečnostní pásma plynovodů, v souladu se zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 127/2005 Sb. v aktuálních zněních, ČSN 73 6050 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení
- i) vyplývající z potřeb obrany státu: na území obce nejsou zařízení obrany státu. ÚP bude řešen v souladu se zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR v aktuálním znění
- j) vyplývající z potřeb civilní obrany: pro civilní ochranu stanoví ÚP zásady jejího zajištění v souladu se stávajícím plánem ukrytí. Územní plán bude řešen v souladu se zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému v aktuálním znění, vyhláškou č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému v aktuálním znění a vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v aktuálním znění a zák. č. 133/1984 Sb., o požární ochraně v aktuálním znění
- k) vyplývající z ochrany urbanistické hygieny: řízená skládka odpadů, pohřebiště, v souladu se zák. č. 17/1992 Sb., č. 20/1966 Sb., č. 185/2001 Sb., č. 256/2001 Sb., vyhl. č. 383/2001 Sb., 381/2001 Sb., 376/2001 Sb., 191/2002 Sb. a NV č. 354/2002 Sb. v aktuálních zněních
- l) vyplývající z dalších právních předpisů: nejsou známy.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Trvalá udržitelnost rozvoje

Při řešení územního plánu je nutno vycházet z požadavku zajištění udržitelného rozvoje území obce při zohlednění všech jeho aspektů - požadavků

na zachování přírodních, kulturních a urbanistických hodnot území, stabilizaci obyvatelstva a rozvoj sídel, ochranu a zlepšování přírodního prostředí, vytváření podmínek pro racionální a šetrné využívání přírodních zdrojů a potenciálu území, pro stabilizaci a rozvoj ekonomické základny v obci a pro prohloubení spolupráce s okolními obcemi. V návrzích je nutno zvažovat i jejich ekonomickou náročnost.

Vzájemné vztahy místních částí obce a vztahy se sousedními obcemi

Zastavěné území obce Skořice bezprostředně nesouvisí se zástavbou jiných obcí.

Střetové problémy

Základní střetovou problematiku vytváří znepřístupnění návazného území vojenského újezdu Brdy.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavěných území bude respektovat současný stav a nový stavební zákon č. 183/2006 Sb. V návrhu územního plánu budou prioritně vymezeny plochy přestavby a dostavby v zastavěných územích sídel a dále pak disponibilní využitelné plochy (záměry pro vymezení zastavitelných území) potenciálně vhodné pro výstavbu obytných, rekreačních, příp. jiných objektů navazující na zastavěná území obce. Jedná se o následující záměry:

Zastavěná území:

- plochy bydlení: individuální a hromadné
- plochy rekreace: hromadné a individuální
- plochy občanského vybavení
- plochy veřejných prostranství: doposud nebyla vymezena a řešena (nad š. 8 m vč. urbanistické zeleně)
- plochy dopravní infrastruktury: komunikace a parkoviště
- plochy výroby a skladování: zemědělské areály
- plochy smíšené venkovské

Plochy přestavby

- revitalizace návsi vč. veřejné zeleně

Zastavitelné plochy

- plochy bydlení: doplnění ploch s příznivou urbanistickou hygienou
- plochy rekreace: doplnění ploch veřejné rekreace vč. sportu a individuální obytné rekreace
- plochy občanského vybavení: doplnění či obnova ve stávajících plochách
- plochy veřejných prostranství: revitalizace návsi a systém veřejné zeleně
- plochy smíšené venkovské obytné: doplnění
- plochy dopravní infrastruktury: úpravy závadných částí státních silnic, doplnění MK k zastavitelným plochám, ÚK k technické vybavenosti, parkoviště
- plochy technické infrastruktury: doplnění vodovodů, kanalizací, vodních zdrojů, vodojemů a ČOV
- plochy výroby a skladování: zemědělské areály - úprava, výrobní plochy
- plochy smíšené výrobní: bydlení a živnostnické podnikání

Nezastavitelná území

- plochy veřejné zeleně
- významné krajinné plochy vč. vodní plochy a pozemky vymezené pro plnění funkcí lesa (v intravilánu nad 0,5 ha)
- rekultivace odtěžených ploch
- asanace živelných skládek
- zátopové území
- OP vodních zdrojů
- plochy sportu a rekreace
- zemědělský půdní fond mimo zastavitelná území.

V řešení je nutno dodržet zásadu nepřipustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, rozšiřování chatové zástavby v přírodních územích a na lesních pozemcích. V území budou vymezena a respektována zátopová území.

Vzhledem k charakteru území a předpokládanému rozšířenému využití pro další rozvoj rekreace a bydlení je potřebné vymezit i území pro obslužné funkce území. Zastavitelná území budou vymezena tak, aby pohledově nenarušila příznivý krajinný ráz. Výrobní funkce musí prioritně využívat stávající plochy výrobních areálů.

V území vymezeném k plnění funkcí lesa zpracované řešení zamezit jeho nežádoucí využití pro výstavbu.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Problémové záměry budou řešeny v návrhu územního plánu.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Podmínky pro rozhodování o změnách využití rozvojových ploch a koridorů budou rámcově řešeny v územním plánu.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - tvorba a ochrana životního prostředí, zdravých životních podmínek, využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny (včetně zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa), na územní systémy ekologické stability, příp. území Natura 2000

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí jako dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Životní prostředí

V navrhovaném řešení budou zvýrazněny obytné a rekreační funkce, při sledování odpovídající atraktivitu území a jeho estetické úrovně. Navrženým využitím se omezí možnost jiného nevhodného využití a vyššímu narušení prostředí, např. nevhodnou zástavbou. V řešeném území bude vytvářen přechod mezi zastavěným územím a hospodářsky využívaným návazným venkovním prostředím a to prostřednictvím krajinné a urbanistické zeleně. Žádoucí je zachovat pěší dostupnost z centra obce ke hřištím, lesnímu okraji a vodním plochám.

Navrhované využití pro zemědělskou a lesnickou prvovýrobu a části území pro klidové formy rekreace nesmí mít negativní vliv na kvalitu životního prostředí.

Při případných požadavcích na rozvoj těžebních ploch a ekologicky zatěžujících výrobních bude požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. Farmy živočišné výroby budou mít vymezena ochranná pásma. Navrhované řešení územního plánu bude zpracováno v souladu se zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v aktuálním znění a zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí v aktuálním znění, dále se zákonem o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu v aktuálním znění a zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v aktuálním znění a také veterinárním zák. č. 166/1999 Sb. v aktuálním znění.

Rozvojová území neovlivní území Natura 2000, tj. ptačí území ani evropsky významné lokality - ty na území obce nebyla vymezena.

Ochrana a tvorba krajiny

Budou dodrženy obecně platné předpisy pro ochranu přírody a krajiny významných lokalit přírodního charakteru, např. v údolí vodních toků, včetně protipovodňových opatření a zachování příznivého krajinného rázu. Územní plán navrhne doplnění krajinné a urbanistické zeleně. Řešení bude sledovat revitalizaci býv. těžebních ploch a živelných skládek. V území bude sledována i ochrana zvláště chráněných organismů.

Navrhované využití musí krajinnotvorně dotvářet přírodní prostředí jak pro trvalé bydlení, tak rekreační funkce s minimálním zatížením prostředí (nízká intenzita využití území), případně i pro krátkodobé občasně větší zatížení (např. místní slavnosti).

Navrhované řešení územního plánu bude zpracováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění.

Přírodní zdroje

V řešeném území budou evidované lokality nerostných surovin respektovány.

Ochrana vodních zdrojů je nutná u využívaných studní a hydrovrtů.

Územní plán bude zpracován v souladu s horním zákonem č. 44/1998 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě v aktuálním znění, zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích v aktuálním znění, s lázeňským zákonem č. 164/2001 Sb. v aktuálním znění, vyhláškou č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a o ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem v aktuálním znění a vyhl. č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích v aktuálním znění.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a ZPF

Zemědělský půdní fond je v současnosti využíván zejména jako orné půdy, zčásti pak pro trvalé travní porosty a pastviny. Vysoký podíl orných půd je nutno snižovat, u orných půd je nutno sledovat potřebu protierozních opatření, některé značně sklonité orné půdy by měly být zpět převedeny na trvalý travní fond.

Další rozvoj bude směřován na pozemky s horší bonitou, navazující na zastavěné území. V návrhu územního plánu bude zpracována tzv. zemědělská příloha, vyhodnocující dopady navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) v souladu se zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 13/1994 Sb. v aktuálním znění a dále zák. č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v aktuálním znění.

Lesní pozemky mohou být dotčeny jen v nezbytné míře, např. při výstavbě liniových komunikací. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, dle lesního zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, při zpracování řešení územního plánu, bude požadován souhlas od orgánu státní správy lesů (tzv. zemědělská příloha). Lesní porosty mají různorodý charakter, převážně hospodářského lesa, z části lesa zvláštního určení (rekreační funkce) a ojedinelé i typu ochranného lesa.

Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

Vymezené prvky ÚSES budou zapracovány do územně plánovacího dokumentu.

Rozvojové plochy a navrhované doplnění veřejně prospěšné vybavenosti bude mít pozitivní vliv na sociální a ekonomické aspekty v území. Řešené území a jeho rozvojové plochy nepříznivě neovlivní významné přírodní a kulturní hodnoty v území a proto se nepožaduje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu řešení, včetně požadavků na zpracování variant

Zpracování konceptu řešení se nepožaduje.

o) Požadavky na obsah územního plánu a požadavky na obsah jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Rozsah a obsah ÚPD bude vycházet ze stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek v platném znění, tj. přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Návrh územního plánu bude zpracován jako opatření obecné povahy dle metodického návodu MMR ČR.

Územní plán

Textová část (rozsah bude zpracován s ohledem na územní rozsah obce podle přílohy č.7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)

Grafická část (výkresy budou zpracovány nad katastrální mapou a budou u ploch změn obsahovat zobrazení hranic pozemků)

- Výkres základního členění území 1 : 10 000
- Hlavní výkres 1 : 5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 2880 nebo 1 : 5 000

Při stanovení ploch s rozdílným využitím bude používána terminologie z vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že to bude zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Volby barev ploch s rozdílným způsobem využití bude taková, aby nedošlo k záměně, pokud budou některé čáry sledovat hranice pozemků, musí být zachována čitelnost čísel a hranic pozemků.

Pokud budou v regulativních používané výčty staveb, která je možno v území umístit, je nutno u každého pojmu stanovit jeho definici, zejména v návaznosti na stavební zákon a současně platné vyhlášky.

ÚP bude zpracován nad katastrální mapou (v grafické části u ploch změn budou čitelná číselná označení pozemků dle KN a jejich hranic).

Návrh územního plánu bude zpracován jako opatření obecné povahy dle metodického návodu MMR ČR.

Navržena bude etapizace využití jednotlivých nových rozvojových lokalit či jejich částí v územním plánu (požadavek KÚPK-ŽP).

Odůvodnění ÚP

A. Textová část

B. Grafická část

- Širší vztahy území (dle § 13 odst.2 vyhl. č. 500/2006 Sb.) měřítko ZÚR PK
- Koordinační výkres (vč. registrovaných VKP) 1 : 5 000
- Výkres předpokládaných záborů půd 1 : 5 000

Čistopis územního plánu obce bude zpracován v klasické papírové podobě ve 4 paré a 1x digitálně (textová část a výkresová část).

Příloha: Záměry na změny využití území

Návrh:

Dne 12.10.2009 byl obcí pořizovateli předán návrh ÚPD obce Skořice (dále jen „návrh“). Žádost byla zaevidována pod č.j.5585/OST/09.

V následujících dnech proběhla kontrola návrhu pořizovatelem, ve spolupráci s určeným zastupitelem. Na základě této kontroly byla obec, spolu s projektantem, výzvou ze dne 11.11.2009 zn. 6554/OST/09 vyzvána k odstranění nedostatku návrhu:

VÝZVA K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SKOŘICE PŘED PROJEDNÁNÍM

Obec Skořice, IČ 00480011, Skořice, 338 43 Mirošov 1 dne 12.10.2009 podala u našeho úřadu návrh územního plánu obce Skořice (dále jen "ÚP").

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), posoudil ÚP úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a zadáním, zjistil, že návrh má nedostatky, a proto

v y z ý v á

obec Skořice, aby odstranila tyto nedostatky návrhu ÚP:

Textová část:

- 1) ÚP zpracovat jako opatření obecné povahy /OOP/ podle metodiky MMR, uvedené na webových stránkách MMR nebo www.uur.cz
- 2) Obsah ÚP zpracovat podle metodiky MMR, zveřejněné na výše uvedené webové adrese
- 3) OOP má 3 části:

- a) výrokovou část = obsah ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., část I., číslo (1) a (2) a (3)
- b) odůvodnění = příloha č. 7 vyhlášky část II., číslo (1) a (2)
- c) poučení o opravném prostředku dle zákona č. 500/2004 Sb. a podpisy starosty a místostarosty obce

Ve výrokové části ÚP musí uvedeno pouze to, o čem bude OZ rozhodovat jako samosprávný útvar. Text musí být stručný, přehledný a srozumitelný. Je nutno si při tvorbě ÚP uvědomit, že je to pracovní nástroj pro stavební úřad, který, při každé návštěvě občanů na stavebním úřadě, text ÚP vysvětluje žadatelům. ÚP bude vystaven na webových stránkách obce Skořice i města Rokycany k dálkovému nahlížení. Z tohoto vyplývá, že text musí být srozumitelný široké veřejnosti, aby si každý člověk bez rozdílu mohl v ÚP najít území či pozemek, který ho zajímá a pochopit, jaká omezení či možnosti mu ÚP skýtá.

V části odůvodnění pak musí být odůvodnění přijatého řešení. Zde mohou být uvedeny i popisy území a jiné údaje, které je nutno uvádět pro pochopení navrhovaného řešení.

Regulativy:

Na str. 42 výrokové části ÚP: Je uveden regulativ pro bydlení čisté v bytových domech, ač se na území obce v grafické části nevyskytuje. Nutno uvést do souladu. Nutno doplnit definici „negativního vlivu“; tento pojem se vykytuje na str. 42 ve stati: Nepřípustné využití: je nutné přesně stanovit limit negativního vlivu, aby bylo na jisto postaveno, co už je negativní vliv a ještě ne. Totéž se týká pojmu „nepřímo narušující či znehodnocující“.

Str. 43: Rekreace individuální- nutno používat pojmy z definic ze str. 40, např. nahradit pojem „individuální rekreační objekt“ pojmem „stavba pro rodinnou rekreaci“ nebo doplnit pojem „individuální rekreační objekt“ do definic pojmů a vydefinovat ho.

Chybí definice pojmů „hygienicky nezávadný chov“, „drobný hospodářský chov“, „činnosti, jež svými přímými i nepřímými negativními vlivy narušují sousední pozemky“, „celková pohoda prostředí“, „omezené zahradnické okrasné pěstitelství“, „hygienicky problémové využití“.

Limity objektů a rekreačních objektů (výška max. 1+podkroví) jsou v rozporu s výše uvedeným popisem rekreační chaty a chalupy (2NP+podzemí+podkroví). Nebo není zřejmé, který limit se vztahuje ke které stavbě. Nutno upřesnit tak, aby bylo vše najisto postaveno.

Str. 45: Plocha smíšená: Doplnit definici pojmů „přiměřené hospodářské využití staveb a pozemků“, „nenarušující bydlení“, „historický hospodářský objekt“.

Str. 47: Dopravní infrastruktura ID se ve výkresové části vůbec nevyskytuje, z jakého důvodu je uvedena v regulativech? Nutno uvést výkresovou a textovou část do souladu.

Str. 49: Drobná, lehká výroba se na území obce také nevyskytuje. Územní plán dělá dojem, že je univerzální a že jej lze použít pro jakoukoliv obec. Což není cílem ÚP. Členění na plochy musí být v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., ve vyhlášce nejsou uvedeny žádné „ostatní plochy“.

Str. 49 a 50: Plochy vodní: Zde 2x uvedeno hlavní využití, přípustné i nepřípustné. Opravit. Plocha zemědělská: Doplnit definici „stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu“.

Str. 51: Plocha lesní: Doplnit definici pojmu „objekt rušící plnění funkcí lesa“.

Str. 52: Plocha těžby nerostů: Se na území obce nevyskytuje, a tak není důvod stanovovat pro ni regulativy. Opravit.

Str. 53: VPS:

Doplnit: • U všech ploch s předkupním právem je třeba uvést:

- druh veřejně prospěšné stavby nebo opatření
- v čí prospěch má být předkupní právo vloženo (obec/město, kraj nebo Česká republika)
- katastrální území a čísla všech dotčených pozemků

Poznámka:

Viz § 101 odst. 1 stavebního zákona: Nerozlišuje se, zda je dotčen celý pozemek nebo jeho část.

Víceúčelové hřiště nemůže být veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou je možno vyvlastnit, viz § 170 SZ. Nutno opravit. Lze pro tuto veřejně prospěšnou stavbu uvést pouze předkupní právo.

Upravit bod č. 7 a 8, není zřejmé, proč zde jsou některé údaje uváděny duplicitně.

Str. 55: Bod 13: Nelze zde uvádět plochu, ale konkrétní stavby – opravit.

Odůvodnění musí být obsahově členěno dle vyhlášky (viz výše). Musí obsahovat vyhodnocení souladu se zadáním v bodě b), v bodě a), kde se hodnotí soulad se ZÚR nestačí pouze konstatovat, že ÚP je v souladu se ZÚR, je nutno uvést jednotlivé body ze ZÚR, které se vztahují na tvorbu ÚP a k nim doplnit konkrétní naplnění těchto bodů v ÚP.

4) Grafická část musí korespondovat s textovou částí. Např. v textu je uvedeno, že zastavěné území bylo vymezeno k 30.6.2009, ve výkresu základního členění je vymezeno zastavěné území k 31.12.2008. Obě části ÚP textová i grafická musí být v souladu. Výkresová část musí být zpracována v souladu se zadáním.

Výkres širších vztahů: Hranice ZÚ musí být čára stejné barvy bez přerušení čarou jiné barvy (např. čarou vyznačující zastavitelnou plochu navazující na ZÚ). Plocha č. 12 nemá barevné plochy označení ve výkresu, pouze číselné, z čehož není patrný rozsah plochy. Nutno doplnit. Totéž se týká plochy č. 10.

Výkres hlavní: Hranici ZÚ musí tvořit nepřerušovaná čára (viz výše uvedený nedostatek výkresu základního členění). Chybí doplnit plocha změny v krajině č. 12. Legenda k výkresu neodráží všechny použité značky, např. v plochách změn BI číselné označení 1,2 atd. Více barevně odlišit značení ploch změn PV a IT; ve výkrese pokud nejsou tyto plochy vedle sebe a není možno obě barvy porovnat, může dojít k omylu. ZÚ v ploše NZ od Strnadova Mlýna na sever není označeno jako plocha přestavby, ač toto z výkresu vyplývá – nutno opravit. Místní komunikace je nutno také přiřadit do vhodné plochy, pokud není nutno ji uvádět samostatně jako plochu uvedenou v § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb., nutno dořešit. Není možné, aby nějaká plocha na území obce neměla žádné funkční vymezení.

Výkres DTL, nebyl v zadání požadován: Není zde uvedena plocha IT u Kreslovny. Do výkresu nepatří registrované VKP – toto není dopravní ani technický infrastruktura. Komunikace v zastavěném území nemají ochranná pásma, pouze mimo ZÚ.

Výkres VPS: Není patrný rozsah VPS WD1 a WD5 – nutno zobrazit. VPS WD3, WD4 vůbec na výkrese nejsou zobrazeny. Totéž se týká VPS WT 10, WT 12, WT 13. WT 15 není možné zobrazovat jako VPS s možností vyvlastnění. Není patrný rozsah WK20, WR21, WU22 není vůbec zobrazeno, WO23 není patrný rozsah, PV 25 a 26 není patrný rozsah. Nutno opravit.

Koordinační výkres: Pripomínky k jevům zobrazených i ve výše uvedených výkresech je nutné respektovat i u tohoto výkresu. Chybí zakreslit ochranné pásmo lesa. Chybí legenda i grafika pro účelové cesty v intravilánu

Projektant provedl úpravu návrhu a tato upravená verze návrhu byla představena všem níže uvedeným v rámci společného projednání návrhu.

Opatřením ze dne 1.4.2010 č.j. 2874/ost/10 pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

OZNÁMENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na základě zadání územního plánu Skořice pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu územního plánu Skořice.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznamuje, že společné jednání o návrhu územního plánu se koná 28.4.2010 ve 13:00 hodin se schůzkou pozvaných: V zasedací síni Triana na MěÚ Rokycany, Masarykovo nám.1, Rokycany.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v y z ý v á

dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožní uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Návrh je vystaven v tištěné podobě na MěÚ Rokycany, odboru stavebním, Masarykovo nám.1, Rokycany, č. dveří 108, 1.patro a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.rokycany.cz, odbor stavební, odkazy, územní plány obcí a jejich změny, obec Skořice, územní plán pro společné jednání.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Obdrží:

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Skořice, IDDS: hb4a3w5

Dotčené orgány:

Krajské řidičství policie Západočeského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, IDDS: ghwaipy

Městský úřad Mirošov, IDDS: 54dbx75

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 20 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obecní úřad Skořice, IDDS: hb4a3w5

Obvodní báňský úřad, IDDS: m4eadvu

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy, IDDS: wxrb3kd

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaavk

Vojenský lesní úřad - Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzzjbr3p

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad Rokycany, IDDS: yphaax8

Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy III, Purkyňova ulice 27, Plzeň, IDDS: 9gsaax4

Sousední obce:

Obec Štítov, IDDS: ykkbiba

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzzjbr3p

Odpovědný projektant:

Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1

Ostatní organizace:

Česká geologická služba - GEOFOND, IDDS: k2fabc5

České radiokomunikace a.s., IDDS: 6nkdkt

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: qihdk9n

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h

UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f

VEOLIA VODA ČESKÁ REPUBLIKA, a.s., IDDS: rrwciem
Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr
Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky č.p. 144/60, 603 00 Brno
Dražní úřad, IDDS: 5mjaatd

Oznámení bylo doručeno nejpozději dne 7.4.2010, lhůta pro uplatnění stanoviska končila tedy dne 7.5.2010.

Společného jednání dne 28.4.2010 se zúčastnili zástupci:

KHS Rokycany (p.Durasová), SÚS (p.Štancová), obce (p. Suchý-starosta), pořizovatele (p.Svobodová),
MěÚ, OŽP (p. Spurný, p. Černohlávková).

Žádný z dotčených orgánů („DO“) nepožádal při spol.jednání o prodloužení lhůty pro vydání svého stanoviska. Lhůta pro uplatnění stanovisek tedy skončila dne 28.5.2010.

K návrhu se vyjádřily DO a organizace:

MZ (zdravotnictví), ze dne 16.4.2010 MZDR 46/2010- nemá žádné zájmy v území

ČTÚ ze dne 13.4.2010 zn.54 999/2010-634 – nemá žádné zájmy v území

OBÚ ze dne 13.4.2010 zn. SBS 08887/2010 – bez námitek

ÚCL ze dne 7.4.2010 zn. 1957-10-701-bez požadavků

MZ (zemědělství) ze dne 28.4.2010 zn. 781/2010-bez připomínek

MPO ze dne 21.4.2010 zn. 13103/2010/05100-bez připomínek

MŽP Plzeň ze dne 13.5.2010 zn.315/520/10-nenachází se poddolované území

SEI ze dne 22.4.2010 zn. 298/09/32.103/sie s připomínkou

MěÚ, OŽP, ze dne 18.5.2010 zn. 2808/OŽP/10 s požadavky

Požadavky dotčených orgánů pořizovatel řešil následujícím způsobem:

Výzvou ze dne 24.5.2010 č.j.4678/OST/10 řešil připomínky SEI:

VÝZVA K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ PODÁNÍ

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování, jako příslušný správní orgán shledal, že podání, které dne 23.4.2010 (zn.298/09/32.103 ze dne 22.4.2010) podala

Státní energetická Inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský kraj, Rejskova 3, 320 00Plzeň 26

(dále jen "podatel"), k návrhu územního plánu obce Skořice (dále jen návrh ÚP) nemá náležitosti podle § 4 odst. 2 písm.b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a proto podatele podle § 37 odst. 3 správního řádu

v y z ý v á,

podatele, aby v termínu do 15 dnů ode dne doručení této výzvy odstranil tyto nedostatky podání:

1. Doplnil do podání konkrétní energetická zařízení, která se na území obce Skořice vyskytují a u kterých není v návrhu ÚP respektováno ochranné pásmo definované v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon.
2. K doplnění je možné přiložit i zákres těchto zařízení.

Poučení:

Návrh ÚP je vystaven k dálkovému nahlížení na webové adrese www.rokycany.cz.

Pokud Vaše podání do výše uvedené lhůty nebude upřesněno dle výše uvedených požadavků, bude úřadem územního plánování bráno, že návrh ÚP respektuje ochranná pásma energetických zařízení podle energetického zákona.

Výzva byla doručena dne 26.5.2010, lhůta pro uplatnění stanoviska marně uplynula.

Stanovisko s požadavky MěÚ, OŽP, bylo řešeno dohodou, o níž byl sepsán protokol dne 18.5.2010 v terénu u obce Skořice dne 25.5.2010 v kanceláři OŽP. Na základě dohody vydal MěÚ, OŽP, stanovisko č.j.3865/OŽP/10 ze dne 21.7.2010.

K návrhu byly uplatněny také připomínky:

ČEZ ze dne 14.5.2010 zn. 28/10/Cho-požadavek na zapracování nové TS a přívodního vedení VN pro napájení nových obytných zón

ČEPRO ze dne 21.4.2010 zn.1572/PŘ/10 – bez připomínek

RWE ze dne 7.4.2010 zn.86/10/277-bez požadavků

GEOFOND ze dne 8.4.2010 zn.333/IV-480-2010

CENTRUM DOPR.VÝZKUMU ze dne 8.4.2010 zn.UP/1686/10-není připomínek

Po lhůtě k uplatnění stanovisek došla stanoviska:

MV (vnitřní) ze dne 24.6.2010 zn. MV-36309-5/OSM-2010 – bez připomínek

VUSS ze dne 25.5.2010 (doručeno pořizovateli 1.6.2010) zn. 8508-1/39213-ÚP/2010-7103/44- souhlas

Pořizovatel vyzval obec a projektanta k úpravě návrhu:

1. Požadujeme řešit územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) v k.ú. Skořice v souladu s revizí Generelu ÚSES ROKYCANSKO II zpracovanou společností GeoVision, spol. s r.o. z r. 2010 (poznámka: možnost předat na CD nosiči). Nutná dohoda mezi projektantem a obcí, pokud by obec měla zájem na možnosti vyvlastnění nebo uplatnění předkupního práva k pozemkům k založení prvků ÚSES, je nutno určit jednotlivé pozemky, o které by obec měla zájem, a tyto pak zahrnout do příslušných částí návrhu (text i grafika).
2. Plochu pro vznik nového hřiště přemístit na místo stávající navážky (z odbahnění rybníka) na pozemek p.č. 386 – ostatní plocha, místo navrhované plochy RH 5 (dohoda s MěÚ Rokycany, OŽP).
3. Z návrhu vypustit plochu (záměr č.7-viz výkres 3A-základní členění) pro věž mobilního operátora s tím, že regulativy k plochám nezastavěného území, popř. i zastavěného území (dle uvážení projektanta), budou upraveny tak, aby byla v těchto územích přípustná i stavba věže mobilního operátora (na základě příslušného rozhodnutí stavebního úřadu) (dohoda s MěÚ Rokycany, OŽP).
4. Doplnit do návrhu novou TS a přívodní venkovní VN dle přiloženého zákresu a kopie stanoviska ČEZ ze dne 14.5.2010 zn.28/10/Cho.
5. Tuto energetickou stavbu je nutno promítnout i do VPS (veřejně prospěšných staveb-textové i grafické části návrhu).

Po té co projektant upravil návrh, podle došlých stanovisek a výše uvedeného, bylo opakováno společné jednání. Oznámeno bylo opatřením ze dne 21.7.2010 a konalo se dne 11.8.2010:

OZNÁMENÍ DRUHÉHO SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na základě zadání a průběhu společného jednání na jaře 2010 pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování a úpravu návrhu územního plánu obce Skořice (dále jen návrh).

Vzhledem k tomu, že po společném projednání návrhu na jaře roku 2010 došlo k velké úpravě návrhu (zejména v oblasti ÚSES a energetických vedení), vyvstala potřeba znovu návrh předložit všem k možnosti uplatnění případných požadavků na jeho obsah.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznamuje, že druhé společné jednání o návrhu územního plánu se koná
11.8.2010 ve 13:00 hodin

se schůzkou pozvaných v zasedací síni Triana na MěÚ Rokycany, Masarykovo nám.1, Rokycany.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y z ý v á

dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožní uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Upravený návrh bude vystaven i k dálkovému nahlížení. Bližší informace na tel.371 706 145.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Obdrží:

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Skořice, IDDS: hb4a3w5

Dotčené orgány:

Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, IDDS: ghwaipy

Městský úřad Mirošov, IDDS: 54dbx75

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 20 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obecní úřad Skořice, IDDS: hb4a3w5

Obvodní báňský úřad, IDDS: m4eadvu

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy, IDDS: wxrb3kd

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaavk

Vojenský lesní úřad - Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad Rokycany, IDDS: yphaax8

Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy III, Purkyňova ulice 27, Plzeň, IDDS: 9gsaax4

Sousední obce:

Obec Štítov, IDDS: ykkbiba

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

Odpovědný projektant:

Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1

Ostatní organizace:

Česká geologická služba - GEOFOND, IDDS: k2fabcs

České radiokomunikace a.s., IDDS: 6nkdks

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: qihdk9n

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h

UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f

VEOLIA VODA ČESKÁ REPUBLIKA, a.s., IDDS: rrwciem

Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr

Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky č.p. 144/60, 603 00 Brno

Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd

Ani během druhého společného jednání, konaného dne 11.8.2010, žádný z dotčených orgánů nepožádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska, z tohoto důvodu konec lhůty připadl na 11.9.2010.

Svá stanoviska a připomínky ve lhůtě uplatnili:

MPO ze dne 21.7.2010 zn. 28472/2010/03100 – v k.ú. Skořice se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin

RWE ze dne 22.7.2010 zn.170/10/277 – bez požadavků

ČTÚ ze dne 5.8.2010 zn. 54 999/2010-634/II – bez připomínek

MV (zdravotnictví) ze dne 6.8.2010 zn. MZDR 46/2010/INV-1790- nemá žádné zájmy v území

SÚJB ze dne 10.8.2010 zn. SÚJB/RCPL/18947/2010 – není připomínek

KHS ze dne 8.9.2010 zn.14882/21/10 – souhlas

OBÚ ze dne 17.8.2010 zn. SBS 23610/2010 – není námitek

ČEPRO ze dne 28.7.2010 zn.ss-03021/PŘ/10- není potřeba návrh s naší společností projednávat

CENTRUM DOPR.VÝZKUMU ze dne 22.7.2010 zn. UP/3358/10 - není připomínek

ÚCL ze dne 23.7.2010 zn.4541-10-701- není připomínek

MŽP Plzeň ze dne 23.7.2010 zn. 671/520/10 - -nenachází se poddolované území

Po lhůtě k uplatnění stanoviska se vyjádřil MěÚ, OŽP, dopisem ze dne 9.9.2010 zn. 3865-1/OŽP/10 v němž uvedl, že:

- lokalita 5 RH určená pro rekreaci a sport je částečně umístěna v registrovaném významném krajinném prvku „Remíz u hřiště“. Požadujeme tuto lokalitu upravit tak, že bude vyznačena pouze plocha hřiště jako lokalita 5 RH a bude umístěna jen v místě poškozeného registrovaného VKP vysokými navážkami rybníčních sedimentů,

- požadujeme správně zakreslit registrované významné krajinné prvky a to: č. 2, č. 5, č. 7a č.8 viz příloha

- požadujeme správně zakreslit ÚSES v souladu s revizí Generelu ÚSES Rokycansko II, zpracovaného společností GeoVision, tj. správně zakreslit lokální biokoridor v celé své délce. Lokální biocentrum se nachází pouze okrajově na hranici katastrálního území Skořice.

Požizovatel uznal toto opožděné stanovisko, neboť v podstatě se jednalo o chybné zakreslení předmětných problémů projektantem v předchozí verzi návrhu a orgán ochrany ŽP na tuto chybu ve zpracování návrhu upozornil.

Výzvou ze dne 4.10.2010 pořizovatel vyzval projektanta a obec, aby provedli opravu návrhu, podle výše uvedeného stanoviska OŽP.

Projektant opravu provedl, návrh přeložil OŽP, a ten obratem sdělil pořizovateli své další stanovisko k opravenému návrhu, ze dne 30.11.2010 zn. 5831/OŽP/10:

- požadujeme zakreslit v koordinačním výkresu ÚSES v souladu s revizí Generelu ÚSES Rokycansko II, tj. zakreslit část lokálního biocentra VUBR006, které se nachází na pozemku p.č. 242 v k.ú. Skořice – viz příloha
- požadujeme opravit textovou část str. 12 – Biocentra, Biokoridory
- požadujeme opravit textovou část str. 16 – Plochy rekreace hromadné – RH

Požadujeme uvést pouze hlavní využití – hřiště, přípustné – šatny, soc.zařízení, podmínky prostorového

uspořádání-objekty budou přizemní. Ostatní text požadujeme vypustit. Důvodem je umístění v registrovaném VKP „Remíz u hřiště“.

I toto stanovisko OŽP v podstatě pouze konstatovalo chybné provedení návrhu projektantem. Z tohoto důvodu bylo pořizovatelem respektováno a projektant byl vyzván k opětovné úpravě návrhu.

Po provedení opravy návrhu projektantem, pořizovatel požádal, dopisem ze dne 17.1.2011, KÚPK,RR o posouzení návrhu v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona a zároveň zaslal zprávu o projednání návrhu:
ZPRÁVA O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen "vyhláška") krajskému úřadu zprávu o projednání návrhu územního plánu Skořice (dále jen N), jejíž přílohou je návrh územního plánu.

Obsah zprávy podle § 12 odst. 1 vyhlášky:

vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR):

- N je v souladu s PÚR.

vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR):

- N je v souladu se ZÚR.

zohlednění připomínek sousedních obcí:

- Nebyly uplatněny.

zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Nebylo požadováno.

zohlednění stanoviska Komise podle § 12 odst. 1 písm. d) vyhlášky:

- Nebylo vydáno.

vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

zohlednění vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

Odůvodnění podle § 12 odst. 2 vyhlášky:

zohlednění připomínek sousedních obcí:

- Nebyly uplatněny.

zohlednění stanoviska Komise:

- Nebylo vydáno.

zohlednění vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Příloha pro KÚPK:

- Příloha - Návrh územního plánu Skořice z 01/2011

Obdrží:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova č.p. 18, 330 00 Plzeň

Na vědomí:

Obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1

Dopisem ze dne 16.2.2011 zn. RR/440/11 KÚPK,ORR, sdělil, že shledal v návrhu nedostatky, které je třeba odstranit.

Pořizovatel na toto reagoval níže uvedenou výzvou ze dne 23.2.2011:

VÝZVA č. 5 K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ PO POSOUZENÍ KRAJSKÝM ÚŘADEM

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování, jako příslušný správní orgán shledal, že návrh ÚP Skořice (dále jen návrh) je třeba po posouzení návrhu krajským úřadem, v rámci metodické pomoci, upravit, a proto

v y z ý v á,

obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1, aby v termínu do 30.6.2011 projektant (Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1) upravil návrh podle dopisu krajského úřadu ze dne 16.2.2011 zn. RR/440/11, který zasíláme v příloze.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Obdrží:

Obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1

Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1

Příloha:

Dopis krajského úřadu ze dne 16.2.2011 zn. RR/440/11

Po předložení opraveného návrhu projektantem pořizovatel, znovu požádal KÚPK, ORR, o posouzení návrhu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona, a to dopisem ze dne 15.3.2011:

ZPRÁVA č. 2

O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen "vyhláška") krajskému úřadu zprávu č. 2 o projednání návrhu územního plánu Skořice (dále jen N), jejíž přílohou je

návrh územního plánu.

Obsah zprávy podle § 12 odst. 1 vyhlášky:

vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR):

- N je v souladu s PÚR.

vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR):

- N je v souladu se ZÚR.

zohlednění připomínek sousedních obcí:

- Nebyly uplatněny.

zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Nebylo požadováno.

zohlednění stanoviska Komise podle § 12 odst. 1 písm. d) vyhlášky:

- Nebylo vydáno.

vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

zohlednění vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

Odůvodnění podle § 12 odst. 2 vyhlášky:

zohlednění připomínek sousedních obcí:

- Nebyly uplatněny.

zohlednění stanoviska Komise:

- Nebylo vydáno.

zohlednění vyjádření Rady obcí:

- Nebylo vydáno.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Příloha pro KÚPK:

- Příloha - Návrh územního plánu Skořice z 02/2011

Obdrží:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova č.p. 18, 330 00 Plzeň

Na vědomí:

Obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1

Dopisem ze dne 19.4.2011 KÚ,RR, zn. RR/1603/11 sdělil, že neshledal nedostatky podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, které by bránily zahájení řízení o vydání návrhu. V rámci metodické pomoci však upozornil na některé nedostatky návrhu.

Výzvou ze dne 2.6.2011 vyzval pořizovatel obec k úpravě návrhu dle stanoviska KÚRR, ze dne 19.4.2011.
VÝZVA č. 6 K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ PO POSOUZENÍ KRAJSKÝM ÚŘADEM

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování, jako příslušný správní orgán shledal, že návrh ÚP Skořice (dále jen návrh) je třeba po posouzení návrhu krajským úřadem (ze dne 19.4.2011), v rámci metodické pomoci, upravit, a proto

v y z ý v á,

obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1, aby v termínu do 30.7.2011 projektant (Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1) upravil návrh podle dopisu krajského úřadu ze dne 16.2.2011 zn. RR/440/11, který Vám byl zaslán v příloze výzvy č. 5 ze dne 23.2.2011 a podle dopisu krajského úřadu ze dne 19.4.2011 zn. RR/1603/11, jehož kopii zasíláme v příloze.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Obdrží:

Obec Skořice, Skořice, 338 43 Mirošov 1

Na základě této výzvy byla projektantem vyhotovena další verze návrhu. Po jejím předložení pořizovatel pokračoval v pořizování ÚPD.

Opatřením ze dne 8.8.2011 pořizovatel oznámil zahájení řízení o návrhu podle § 52 odst.1 SZ:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na základě žadání územního plánu Skořice pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu územního plánu obce Skořice a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.

Pořizovatel oznamuje zahájení řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a oznamuje, že veřejné projednání návrhu územního plánu se koná

3.10.2011 od 16:00 hodin

se schůzkou pozvaných v sále Kulturního domu ve Skořicích. Do návrhu územního plánu obce Skořice je možné nahlédnout u pořizovatele v úřední dny Po a St 7:30 - 16:30 a v obci, pro kterou se územní plán pořizuje. Dále je možno se s návrhem ÚP Skořice seznámit pomocí dálkového nahlížení. Předmětný návrh je vystaven na webových stránkách města Rokycany, a to www.rokycany.cz, *městský úřad, odbor stavební, územní plány obcí a jejich změny, obec Skořice, neprojednaný územní plán, návrh ÚP- verze pro veřejné projednání.*

Upozornění:

Nejpozději při veřejném projednání mohou podat námítky proti návrhu územního plánu vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. K později uplatněným námítkám se nepřihlíží.

V námitkách musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nejpозději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky, k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám, k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu minimálně 45 dnů, nejlépe od 10.8.2011 do 3.10.2011.

Obdrží (jednotlivě):

Obec, pro kterou je ÚP pořizován:

Obec Skořice, IDDS: hb4a3w5

Dotčené orgány:

Krajské říditelství policie Západočeského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, IDDS: ghwaipy

Městský úřad Mírošov, IDDS: 54dbx75

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 20 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obecní úřad Skořice, IDDS: hb4a3w5

Obvodní báňský úřad, IDDS: m4eadvu

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy, IDDS: wxrb3kd

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaaavk

Vojenský lesní úřad - Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzzjbr3p

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aaau3

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy III, Purkyňova ulice 27, Plzeň, IDDS: 9gsaax4

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzzjbr3p

Sousední obce:

Obec Štítov, IDDS: ykkbiba

Ostatní:

ČEPRO, a.s., IDDS: hk3cdqj

Česká geologická služba - GEOFOND, IDDS: k2fabce5

České radiokomunikace a.s., IDDS: 6nkdkt

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h

UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f

VEOLIA VODA ČESKÁ REPUBLIKA, a.s., IDDS: rrwciem

Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr

Zemědělská vodohospodářská správa, IDDS: nt6airr

Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd

Projektant, který bude zajišťovat odborný výklad:

Ing. Arch. Pavel Valtr, Bělohorská č.p. 3, 301 00 Plzeň 1

Veřejnost (obdrží veřejnou vyhláškou)

Oznámení bylo vyvěšeno na úředních deskách OÚ Skořice (od 8.8.2011 do 3.10.2011) a MěÚ Rokycany (od 10.8.2011 do 3.10.2011).

Dne 1.9.2011 obdržel pořizovatel stanovisko k návrhu MZDR, ze dne 28.8.2011 zn.MZDR 111/2011-INV-1622. Pořizovatel reagoval dopisem ze dne 6.9.2011:

Adresát:

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 (referent Josef Janda)

Věc: Postavení dotčeného orgánu při projednávání územního plánu

Vážení!

Dovolte, abychom vám v rámci zlepšení spolupráce na úseku územního plánování, ozřejmili průběh pořizování územních plánů podle současné legislativy a roli dotčeného orgánu v tomto procesu.

Podle současně platného stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) se územní plán obce nebo jeho změna (ÚP) projednává ve dvou fázích:

1) Zadání ÚP

2) Návrh ÚP.

Ve fázi projednávání zadání ÚP, Váš úřad, jako dotčený orgán, uplatňuje podle § 47 odst. 2 stavebního zákona požadavky na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštního právního předpisu.

Druhá fáze projednávání ÚP se dále dělí na tři kroky:

- 1) společné jednání
- 2) posouzení krajským úřadem
- 3) veřejné projednání.

V rámci společného jednání Váš úřad, jako dotčený orgán, uplatňuje, podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, k návrhu ÚP stanovisko. Toto stanovisko uplatňujete na základě zvláštního právního předpisu a obsahuje zejména požadavky na úpravu návrhu ÚP, vyplývající právě z tohoto zvláštního předpisu.

Po posouzení návrhu ÚP krajským úřadem, se koná veřejné projednání návrhu ÚP, kde se k návrhu ÚP vyjadřují občané obce, ale i široká veřejnost. Veřejné projednání se provádí formou ústního jednání (ve většině případů se koná přímo v té které obci, pro niž se ÚP pořizuje). Při ústním veřejném jednání občané uplatňují k návrhu ÚP své připomínky a námítky.

Role Vás, jako dotčeného orgánu, spočívá při veřejném projednání v tom, že na závěr tohoto veřejného ústního jednání, uplatníte své stanovisko, ale pouze k námítkám a připomínkám občanů k návrhu ÚP, ne k návrhu ÚP jako celku. Tuto možnost jste již vyčerpali v rámci prvního kroku (společné jednání).

Samozřejmě, uplatnění stanoviska k námítkám a připomínkám občanů, předpokládá Vaši účast na veřejném ústním jednání, na které jste vždy pořizovatelem zváni (v daném případě je to 3.10.2011 od 16 hodin v sále Kulturního domu ve Skořicích). Stanovisko v tomto případě nelze uplatnit předem, neb námítky a připomínky občanů, popř. veřejnosti, jsou uplatňovány právě při veřejném ústním jednání.

Pokud se jednání nezúčastníte a své stanovisko, v rámci veřejného jednání, k námítkám nebo připomínkám neuplatníte, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona platí, že k později (po veřejném projednání) uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Po té zbývá vašemu úřadu případný nesoulad ÚP a zvláštního zákona, k jehož uplatnění v praxi jste pověřeni, řešit např. soudní cestou.

Tento dopis Vám zasíláme na základě Vašeho dopisu ze dne 28.8.2011 zn. MZDR 111/2011-562/INV-1622, kdy jste na základě pozvání na veřejné ústní projednání návrhu ÚP, uplatnili své stanovisko k návrhu zadání ÚP.

Informace lze získat i na některém ze školení, které pořádá např. MMR na téma: „Postavení dotčeného orgánu v procesu pořizování územních plánů“ nebo „Uplatňování stanovisek dotčených orgánů v procesu pořizování územních plánů“.

V případě jakýchkoliv nejasností ohledně výše uvedeného, neváhejte nás kontaktovat.

Děkujeme za dosavadní spolupráci a jsme s pozdravem.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

Obdrží:

Obec Skořice, IDDS: hb4a3w5 (na vědomí)

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Dne 7.9.2011 stanovisko k návrhu uplatnil také VLÚ (ze dne 30.8.2011 zn. 1-137/2011-4747).

Pořizovatel VLÚ poučil o správném postupu obdobným dopisem jako pro MZDR. Dopis byl vytvořen i odeslán dne 9.9.2011.

Své vyjádření písemně zaslali:

ČEZ ze dne 15.9.2011 zn. 27/11/Cho – není připomínek

ČEPRO ze dne 5.9.2011 zn. 879/op/11 – v území se nenachází zařízení čepra

Veřejné projednání se konalo dne 3.10.2010 od 16 hodin v malém sále Kulturního domu ve Skořicích za účasti občanů, projektanta, KHS Rokycany a určeného zastupitele obce.

Při veřejném projednání uplatnila námítku paní Marie Čejková, bytem Madlonova 70/III, Rokycany.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili námítky p. Čejkové a na základě tohoto vyhodnocení vyzvali ústně projektanta k úpravě návrhu podle námitek p. Čejkové, které se jevila jako nepodstatná, neb v podstatě došlo k uvedení návrhu do souladu s přílohou schváleného zadání, kde pozemek p. Čejkové byl řešen pro výstavbu.

Během listopadu 2011 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu.

Dalším krokem bylo předložení návrhu (varianta z 12.10.2011), včetně odůvodnění, zastupitelstvu obce Skořice k vydání.

Zastupitelstvo obce vydá územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

V případě, že zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.

Dojde-li ke změně nebo zrušení rozhodnutí o námítkách, je obec povinna uvést územní plán do souladu s tímto rozhodnutím; do té doby nelze rozhodovat a postupovat podle těch částí územního plánu, které jsou vymezeny v rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o námítkách.

b) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Pořizovatel

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Návrh je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR z roku 2008, schválenou vládou dne 20.7.2009, usnesením č. 929 a se Zásadami územního rozvoje, které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 2.9.2008, usnesením č. 834/08. Bližší zhodnocení souladu uvedl projektant v odůvodnění návrhu, ve stati b). Pořizovatel se s tímto hodnocením ztotožňuje, a proto není nutné toto duplicitně uvádět. Také Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako garant souladu návrhu v uvedených dokumentech, ve svém posouzení návrhu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona, neshledal rozpor v nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 SZ (stavební zákon):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pořizovatel je toho názoru, že návrh je zpracován v souladu s výše uvedeným.

Úkoly územního plánování, uvedené v § 19 stavebního zákona, byly při tvorbě územního plánu zcela naplněny.

c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

ÚP byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů, v rámci projednávání zadání i návrhu ÚP byly obeslány všechny DO (dotčené orgány), hájící zájmy chráněné právě zvláštními zákony, a které se ve velké většině k dokumentacím vyjádřily (viz seznamy výše), jejichž požadavky na úpravu ÚP byly respektovány, a tudíž lze s jistotou konstatovat, že požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů na ÚP byly předány projektantovi, který je zapracoval, a proto jsou tyto zákona plně respektovány. K řešení rozporu během projednávání návrhu nedošlo.

d) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ:

Pořizovatel přezkoumal ÚP z hledisek uvedených v odst. č. 4 § 53 SZ, zjistil, že ÚP je ve všech výše

uvedených sledovaných kritériích zpracován odpovědně, v souladu s těmito požadavky, jednotlivé výsledky tohoto přezkoumání jsou výše uvedeny.

Zpracovatel

Obec Skořice je situována v okr. Rokycany, na západním okraji Brdské vrchoviny.

Obec Skořice kontaktuje převážně vojenský újezd Brdy, jejichž požadavky na respektování dosavadního stavu byly splněny, opětovná jednání o uvolnění okrajových částí újezdu nebyla naplněna.

Dále je to město Mírošov a okrajově obec Štítov, které nevznesly žádné požadavky.

Politika územního rozvoje ČR nestanovuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky, republikové priority byly ve zpracovaném ÚP splněny, zejména:

- vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- vytvářet podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury v území
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje jako konkrétní úkol stanovují zabezpečení ÚSES, což bylo splněno. Celé území obce je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Na území obce je vymezeno záplavové území.

Skořice má převážně obytnou a rekreační funkci, dále i prvovýrobu. Zpracovaný ÚP sleduje výhledovou transformaci venkovské obce na kvalitní příměstské sídlo, integrované do struktury venkovského osídlení Evropské unie, s odpovídajícími standardy vybavení, ve vazbě na historický vývoj, kulturní tradice, hodnotné přírodní prostředí, ale i přirozený potenciál a omezující limity.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Pořizovatel

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu -

vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Zastavěné území obce je víceméně plně využito k zástavbě, nezbyvá zde mnoho příležitostí pro další výstavbu. Z tohoto důvodu byly navrženy nové plochy pro výstavbu, a to zejména tam, kde byly ze strany občanů evidovány signály o možné další výstavbě. Plochy pro výstavbu byly již ve fázi zadání silně korigovány KÚPK, OŽP. Výsledek této opravy je zobrazen v návrhu. Rozvoj bydlení je navržen přiměřeně k velikosti a významu sídla, rekreační plochy se rozvíjí jen směrem k hromadné rekreaci-vznik chybějícího kvalitního hřiště, výroba a další zastavitelné plochy jsou ponechány téměř beze změny.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Požadavky na obsah územního plánu jsou uvedeny zejména v § 43 SZ, ale i dalších, dále v hlavě II vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Při tvorbě návrhu byla použita i vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Návrh je zpracován v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích vyhlášek, neb byl zpracován autorizovaným projektantem, Ing.arch. Pavlem Valtrem, ČKA 00 186.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních správních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních správních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu - stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj z hlediska životního prostředí nebyl DO požadován, a proto nebylo zpracováno.

f) Vyhodnocení splnění zadání

Pořizovatel

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně uvedeno v odůvodnění zpracovaném projektantem, ve stati g)a h). Pořizovatel nemá jiný názor na tuto tematiku.

Zpracovatel

Požadavky zadání vyplývající z ÚAP:

- podpora vytvoření pracovních možností a rozvoje výroby nebyla naplněna, protože ÚÚP ORP nesouhlasil s vymezením výrobního území údajně vzhledem k potřebě zpracování SEA či EIA
- zlepšení dopravní přístupnosti vyjmutím přístupových tras z vojenského újezdu nebylo dosaženo
- k ochraně životního prostředí a krajiny byly vymezeny VKP a RÚSES - dle ZÚR PK, přičemž navržené vymezení LÚSES nebylo přijato, byť v souladu s metodikou reflektovalo aktuální situaci a bylo navrženo autorizovaným projektantem ÚSES a zpracovatelem ÚP, takže v ÚP jsou vymezeny naoktrojované prvky podle předchozího generelu, který však nereflektuje střety v území
- z dalších potřeb bylo vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a regulace jejich vymezení, památkové objekty a revitalizace a konverze některých ploch

Požadavky zadání ze SWOT analýzy:

- podrobnější regulace funkčních ploch nebyla přijata
- byla vymezena konverze brownfieldu zemědělského areálu
- napojení na centrum ORP nelze řešit vzhledem ke „klešťovitému“ sevření obce vojenským újezdem Brdy
- ÚSES byl upřesněn (viz výše)
- byly vymezeny krajinářské úpravy a protipovodňová opatření
- rozvoj cyklistických a turistických tras byl zásadně omezen existencí vojenského újezdu
- rozvoj infrastruktury cestovního ruchu byl rovněž omezen existencí návazného vojenského újezdu, vymezení hřiště by na navážce, bylo přes trvalý odpor zajištěno, avšak za podmínky neexistence další potřebné vybavenosti (viz individuální regulace).

Požadavky zadání na rozvoj:

- splněny byly požadavky na plochy bydlení
- požadavky na úpravy současného hřiště nebyly odsouhlaseny, u nového hřiště na skládce nebylo odsouhlaseno vybavení
- prostranství veřejná byla navržena k úpravám a přestavbě to i v současném degradovaném centrálním prostoru
- z plochy rezerv byla na základě požadavku vypuštěna plocha na hřbitov (byť současný hřbitov nesplňuje požadované ochranné pásmo) a plocha pro příp. výhledový rozvoj
- etapizace byla vymezena
- vazby na vojenský újezd nebyly řešeny, neboť v době zpracování ÚPD nedošlo k jeho uvolnění a zejména k pyrotechnické očištění
- rozšíření rekreace individuální nebylo povoleno.

Na základě požadavku odboru životního prostředí MěÚ Rokycany byla lokalita 5 RH, určená pro rekreaci a sport, do níž částečně zasahoval VKP Remíz u hřiště, přemístěna na vedlejší pozemek, kde je navážka z odbahnění rybníka. Dále byla vypuštěna lokalita - věž mobilního operátora s ohledem na krajinný ráz. Uvedené změny vyplývají z protokolu sepsaného 18. 5. 2010 na MěÚ Rokycany.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Územní plán Skořice (ÚP) vychází z provedených průzkumů a rozborů a ÚAP, ze zpracovaného generelu ÚSES, z podkladů správců infrastruktury, podkladů katastrálního úřadu a podkladů obce.

Obec Skořice přistoupila k pořízení územního plánu obce, v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona, jako legislativně závazného nástroje, k účinné a účelné regulaci a koordinaci činností v celém území obce. V rámci zpracovávané ÚPD bylo vyhodnoceno a zohledněno řešení v projednaném zadání a byla provedena koordinace zpracovávaného ÚP obce s tzv. nadřazenou ÚPD, tj. Zásadami územního rozvoje PK.

Jako disponibilní využitelné plochy pro rozvojové záměry jsou sledovány následující území:

- konverze degradovaných a nevyužívaných ploch v současně zastavěném území (tzv. „brownfields“), zejména dožilých a nevyužívaných objektů a areálů zemědělské výroby a skládkových lokalit
 - nové potenciálně vhodné plochy zastavitelných území, navazující na zastavěná území obce.
- Zadání je ve zpracované ÚPD splněno.

Urbanistická koncepce

Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody, ovzduší a živé přírody (bioty). Přírodně krajinářské a ekologické podmínky významně determinovaly osidlování zdejšího krajinného území včetně dopravních tras a exploataci přírodních zdrojů a doposud zásadně ovlivňují vývoj zdejších sídel. Nenarušení přírodních hodnot na okraji Brd je podmínkou dalšího harmonického trvale udržitelného vývoje obce Skořice.

Pro potřeby rozvoje obce jsou vymezeny a regulativy limitovány rozvojové plochy. Venkovský charakter osídlení je převážně zachováván. Menší podíl individuální chalupářské rekreace je i v návrhu zachováván, jsou však vytvářeny podmínky k převedení části tohoto fondu zpět na trvalé bydlení. V obci jsou doposud volné plochy bez specifikovaného využití. Rozvojové plochy jsou přednostně lokalizovány v dříve zastavěných plochách. Historické jádro obce zůstává vymezeno jako smíšené venkovské území, kde je upřednostňováno zachování charakteristické, doposud málo narušené venkovské struktury. Většina zdejších obytných stavení má charakter individuálního venkovského bydlení. Do staveb pro bydlení jsou zahrnuty i objekty pro přechodné, rekreační bydlení. Bydlení jako prioritní funkce obce a individuální venkovské bydlení jako prioritní forma bydlení jsou v obci nadále rozvíjeny. Urbanistická koncepce sleduje zachování a zlepšení obytných funkcí – doplnění veřejné urbanistické zeleně v zastavěném území, sledována je podpora rekreačních funkcí. Vedle zajištění standardizace technické vybavenosti je sledován rozvoj obytných i podnikatelských aktivit – výrobní plochy, ale i konverze příp. asanace zemědělských objektů. V návrhovém období si obec ponechá své současné převládající funkce - především bydlení a rekreaci a současně i funkci výrobní. Pro tyto jednotlivé funkce jsou v území navrženy funkční plochy.

V dalším urbanistickém rozvoji bylo sledováno zachování historické půdorysné osnovy obce Skořice a revitalizace jak zastavěného území obce, tak okolní krajiny. Potřebné je zajistit příznivou zástavbu v obci nenarušující přitažlivého prostředí pro život místních obyvatel i návštěvníků, a také nenarušující přírodní hodnoty přírodní. Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti a základních rekreačních a sportovních možností. Urbanistická koncepce sleduje uchování typického obrazu obce v krajině, ve volné krajině se nepřipouští žádné samoty. Zůstává zachována souvislá (kompaktní) zástavba centra obce, doplněná na okraji nízkopodlažní zástavbou převážně rodinných domů.

První písemná zmínka o vsi Skořice pochází z r. 1295, týkající se zdejšího kostela, proto obec je nepochybně starší, pravděpodobně z počátku 13. století či konce 12. století. Za vlády Grispéků došlo ve zdejší oblasti ke značnému ekonomickému rozvoji, zejména železářství, rybníkářství a mlynářství. Skořice byly dlouhodobě součástí mirošovského panství. Třicetiletá válka (1618 - 48) opět vydrancovala i zdejší kraj, nastal úpadek železářství, řada vesnic zanikla, některé byly po válce dosídlovány. Za 1. světové války se 23 občanů obce stalo obětí války. Dělostřelecká střelnice v Brdech byla založena v r. 1927. Za německého Protektorátu došlo k rozšíření vojenské střelnice o území obcí Padrt', Kolvín, Skořice, Přední a Zadní Záběhlá, Příkosice, Vísky, Trokavec, Štítov, Myť a Hořice. Dne 31. 10. 1941 byla Skořice spolu s dalšími vesnicemi Kolvín, Padrt' a Přední a Zadní Záběhlou vysídlena. Část obyvatel přešla do Trokavce, další se usadili v blízkém okolí nebo vzdálenějších místech Protektorátu. V l. 1942-43 byly likvidovány zimní polomy v Brdech v pile v Mirošově a zpracovávány pro německý průmysl ve firmách Reschop Skořice a Fischer Kolvín. Během 2. světové války přišli o život 4 obyvatelé. Obec Skořice osvobodila Rudá armáda 10. 5. 1945. Protože v zabraných obcích nacisté ponechali objekty, bylo možno po skončení války se všem vystěhovaným vrátit do svých domovů. Následně se pak střelnice v Brdech začala užívat jako před válkou.

Obec je Skořice lokalizovaná na záp. okraji Brd v působivém krajinném prostředí, v nadmořské výšce 553 m, rozloha katastru je 374 ha. První písemná zmínka o vsi je z r. 1295. Ves byla postupně založena ve svažitém terénu pod dominantním kostelem. Skořice jsou lokalizovány na chlumech Varta a Hřimavka, tvořeny částmi sv. Václav (kostel s okolím), ze vsi, z Humen, Líští, Kreslovny a mlýna. Jedná se o hmotově i architektonicky hodnotnou návesnicovou obec, urbanisticky cenný je zejména prostor návsi, navazující

na areál kostela a fary. Selské dvory i chalupnické usedlosti byly původně dřevěné, ve valné většině ze tří stran uzavřeny, se stodolami, které z vnější strany vytvářeli pomyslnou hradbu. Domy ležící v čele statků byly vysazeny obvykle ve štítové orientaci, v pozdějším období (především v 19. st.) docházelo někdy ke změně jejich orientace. Stabilní katastr zachytil půdorysnou stopu historické jádra vsi. K ochraně před požáry docházelo v 19. století k používání pálených cihel (místo "vepříků"), ještě počátkem 20. století byla většina stavení ve vsi přízemních, avšak se spalnými doškovými nebo šindelovými střechami. Po skončení 2. světové války došlo k obnově zdevastované obce. Řada objektů byla obnovena, cca 21 domů muselo však být pro značné poškození zbořeno. V centru obce byla zřízena prodejna ZKD. Od konce padesátých let došlo zde k budování chat, v r. 1987 bylo postaveno 14 zahradních domků "Na záseku".

Památkově chráněné objekty:

- r. č. 2589 Areál kostela sv. Václava nad návší vč. ohradní zdi a brány. Původně gotický, uváděn již r. 1295 a následně r. 1352. Křtitelnice pochází z r. 1464. Jeden z nejstarších kostelů v Čechách. Do dnešní podoby barokně přestavěn v r. 1677. Kostel byl poničen dvěma požáry a několikerým násilným odvezením zvonů. Kostel byl postaven na návrší v centru obce v tzv. Vysoké poloze - panoramatická dominanta širšího okolí.
- r. č. 2590 Areál bar. býv. fary čp. 1/44, vč. stodůlky a ohradní zdi s brankou, z 18. st., patrová, šindelová střecha, stodola.

Kromě uvedeného historického stavebního fondu v čele mají památkovou hodnotu býv. škola a především skupinou selských staveb a hospodářských objektů a také historická půdorysná stopa, která je takřka identická se situací známou z map z období 1. i 2. poloviny 19. století. Nezpochybnitelné památkové a architektonické kvality vykazuje také celá řada dalších budov, poněkud obytných domů, stojících již ve zděných konstrukcích, dotvářející charakteristický vzhled sídla. Uvedené objekty nevybočují ze zažité hmoty, jsou ale plnohodnotným doplňkem historické části vesnice.

Výrobní aktivity v obci jsou soustředěny do monofunkčního areálu. I nadále budou výrobní funkce prioritně využívat stávající plochy výrobního areálu. Pro obec je z ekonomických důvodů důležité získání a zachování výrobních či podnikatelských subjektů se sídlem v obci. Pro podporu rozvoje je třeba vycházet i ze zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Je třeba dodržet zásadu nepřipustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, rozšiřování chatové zástavby v cenných přírodních územích a na lesních pozemcích.

Objekty původních zemědělských usedlostí v centru obce by měly být pokud možno zachovány ve svém objemovém tvarování a charakteristickém architektonickém výrazu typického venkovského charakteru. Dále urbanistický půdorys historické zástavby je v návrhu ÚP zachováván. Památkově významné objekty jsou v návrhu ÚP respektovány. Památkově významným objektům a lokalitám je potřebné zajistit vhodnou ochranu, případně využití. Stanovené funkční využívání jednotlivých ploch musí zajistit potřebnou ochranu kulturních i přírodních hodnot území a výrazně nenarušit pohodové faktory obytné zástavby a přírodní kvality území. Územní plán je zpracován v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o památkové péči v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 66/1988 Sb., v aktuálním znění. Stavební činnost by neměla narušovat historickou strukturu obce necitlivými zásahy jak nových (kompozičně nevhodných objektů), tak nepříznivými úpravami historických objektů. Vzhledem k udržení historického a krajinného milie se navrhuje krajinně začleněné rozvojové plochy, doplnění občanské vybavenosti prioritně v zastavěném území vč. doplnění uměřené bytové výstavby.

Růst obyvatel obce v 18. století, spojený s těžbou uhlí v mirošovské pánvi, se po půl století zastavil v r. 1904, kdy byla těžba ukončena. Část rodin se pak za prací vystěhovala na Mostecko a mnoho lidí po dlouhá léta zápasilo s těžařskou společností o plnění pojištění). Další demografický pokles způsobilo vysídlení obce za německé okupace v r. 1941, následně po r. 1945 došlo k návratu části obyvatel. V r. 1953 byly však natrvalo vysídleny obce Kolvín, Padrť, Přední a Zadní Záběhlá. V obci je patrný dlouhodobý demografický pokles celkového počtu obyvatel obce až do r. 1991 a od tohoto roku dochází postupně k demografické stabilizaci. Růst obyvatel obce v 18. století, spojený s těžbou uhlí v mirošovské pánvi, se po půl století zastavil v r. 1904, kdy byla těžba ukončena. Část rodin se pak za prací vystěhovala na Mostecko a mnoho lidí po dlouhá léta zápasilo s těžařskou společností o plnění pojištění). Další demografický pokles způsobilo vysídlení obce za německé okupace v r. 1941, následně po r. 1945 došlo k návratu části obyvatel. V r. 1953 byly však natrvalo vysídleny obce Kolvín, Padrť, Přední a Zadní Záběhlá. Vzhledem ke stávající věkové struktuře obyvatelstva v obci, tj. podílu osob v produktivním věku - 152, tj.

66,2 % (Plzeňský kraj 65,1 %, ČR 65,4 %), k osobám v poproduktivním věku - 45, tj. 19,5 % (PK 18,9 %, ČR 18,4 %) a předproduktivním věku - 33, tj. 14,3 % (PK 16 %, ČR 16,2) je prognóza rozvoje přirozenou demografickou měnou je méně stabilizovaná, přirozený migrační územní rozvojový potenciál obce je jen mírně příznivý. V současnosti je nutno proto pro obec demograficky vytvořit rozvojové prorůstové předpoklady.

Vývoj bytového fondu byl v minulém období následující (trvale obydlené / celkem):

Rok	1930	1950	1970	1990	2001
Počty domů	106	94	82	85	75 / 101

V administrativním území Obecního úřadu Skořice o rozloze 293 ha, žije 242 obyvatel, při lidnatosti 64,7 obyvatel na km² (Plzeňský kraj 73 ob/km², ČR 130 ob/km²).

Z hlediska struktury osídlení se v řešeném území jedná o malou sídlení lokalitu. Díky specifické poloze má obec kvalitní rekreační prostředí s předpoklady klidného bydlení v rodinných domcích. Značný podíl individuální rekreace by měl být zachován, případně by měly být vytvářeny podmínky k převedení části tohoto fondu zpět na trvalé bydlení. V obci jsou ještě menší volné plochy bez specifikovaného využití. Rozvojové plochy je nutno přednostně lokalizovat v dříve zastavěných plochách.

Ve volné krajině, dříve intenzivně obhospodařované, došlo k likvidaci četných ekologicky stabilizačních prvků. Řada ploch je ohrožena vodní či vzdušnou erozí. Proto je potřebné sledovat zabezpečení revitalizace krajiny. Lesní plochy jsou relativně stabilizované, místně však by mělo dojít, ve vazbě na geomorfologické, půdní a další stanovištní podmínky, k jejich rozšiřování.

Vzhledem k lokalizaci obce na západním okraji Brd, je poloha obce výhodná jak pro trvalé bydlení, tak pro rekreační využití, avšak rekreační aktivity a cestovní ruch jsou tristně omezeny nepřístupností návazného vojenského újezdu Brdy. Protože je obec relativně dobře dopravně dostupná a komerčně středně atraktivní, je možno území obce Skořice zařadit mezi obce, kde dojde k rozvoji, v rozsahu přiměřeném velikosti a významu sídla.

Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je zaměřena na skutečnou koncepci, tedy s omezenou podrobností, zahrnující vybrané plochy a koridory (přívodní vedení a odvodní trasy) jež jsou součástí této koncepce, tedy ne na uliční řady. Lokalizace požadovaných technických zařízení nesmí závažně narušit přírodní charakter zdejšího území. Problematika inženýrských sítí vč. místních komunikací, odvedení dešťových i odpadních vod musí být předmětem příslušných stavebních dokumentací.

Dopravní koncepce

Dopravní koncepce je řešena v souladu se zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb. v aktuálním znění a zák. č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v aktuálním znění a vyhl. č. 222/1995 Sb. o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí v aktuálním znění. Dále jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba. Lokalizace požadovaných technických zařízení (např. elektrických rozvodů, zařízení pro zásobování pitnou vodou) sleduje minimální narušení přírodního charakteru venkovského území. Doprava na území obce je realizována pouze silniční dopravou, osobní individuální doprava obsahuje významný podíl rekreační dopravy, dílčí podíl je i vojenské dopravy. Územím obce vedla historická zemská stezka ze Starého Plzeňce přes Brdy na Rožmitál pod Třemšínem. Na počátku 20. století procházela obcí silnice Mirošov - Skořice - Kolvín - Padrt' - Příbram, která byla v r. 1949 až do Padrtě obnovena. V r. 1908 byla vybudována silnice Skořice - Trokavec. Ve třicátých letech 20. století procházela obcí autobusová linka ČSAD Mirošov - Skořice - Rožmitál, v r. 1949 byla obnovena autobusová doprava Mirošov - Skořice - Záběhlá. V současnosti je zde provozována autobusová doprava Rokycany - Skořice - Borovno a zpět. V současnosti je obec mimo hlavní dopravní tahy a doprava je zde obvykle „koncová“. Základ komunikační sítě tvoří v obci Skořice tvoří silniční síť silnic III. třídy, kde nejsou dlouhodobě umožněny následující požadavky:

- III/1786 Skořice - Trokavec, návazná silnice k jihu je civilně nepřístupná, prochází v délce cca 1,5 km okrajem vojenského újezdu
- III/11725 Mirošov - Skořice, prochází v délce cca 800 m vojenským újezdem,

- uvedeno tedy: vstup na povolení, byť je běžně užívaná
- II/117 Strašice - Mirošov - Spálené Poříčí - Blovice, zajišťuje přístup k území obce silnice III. třídy
 - III/11725 Mirošov - Skořice, prochází v délce cca 800 m vojenským újezdem (vstup na povolení)
 - III/1786 Skořice - Trokavec, návazná silnice k jihu je civilně nepřístupná, prochází v délce cca 1,5 km okrajem vojenského újezdu.

Zatím veškerá jednání o uvolnění okrajových prostor vojenského újezdu byla neúspěšná. Velká část místních komunikací je vedena poněkud chaoticky pouze jako přístupové cesty k jednotlivým objektům zástavby. Účelové komunikace zpřístupňují využití krajiny zejména pro zemědělskou a lesnickou výrobní činnost.

Koncepce vodního hospodářství

Koncepce rozvoje vodního hospodářství vychází ze zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 274/2001 Sb. v aktuálním znění. V obci je zajištěno zásobování obyvatel pitnou vodou je veřejným vodovodem. V ÚP je sledováno zajištění dostatku pitné vody pro rozvojové plochy v jednotlivých místních částech a ochranná pásma vodních zdrojů dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, dále dle zák. č. 274/2001 Sb. a vyhl. č. 432/2001 Sb. v aktuálním znění. Vlastníkem vodních zdrojů, vodojemu i rozvodných řadů je Obec Skořice. Koncepce zásobování vodou a čištění odpadních vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Bilanční výroba vody činí v současnosti cca 14 tis. m³/r, výhledově cca 18 - 19 tis. m³/r. Specifická potřeba vyrobené vody Q_{sv} je v současnosti cca 90 l na osobu a den, výhledově cca 120 l na osobu a den. Průměrná současná denní potřeba Q_p činí cca 40 m³/d, výhledová cca 50 m³/d, max. současná denní potřeba cca 60 m³/d, výhledová cca 70 - 80 m³/d. Vzhledem k ochraně povrchových a podzemních vod, je nutno látky škodlivé vodám, tj. veškerou likvidaci odpadních vod provádět v souladu s požadavky zák. č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a nařízení vlády č. 61/03 Sb., v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 383/2001 Sb. Ve Skořicích je vybudována jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu, do které po předčištění v septicích jsou odváděny vody od 46 % obyvatel. Kanalizační síť z betonových trub a kameninových trub DN 300 - 500 v celkové délce 2600 m je ukončena 5 volnými vyústmi do Skořického potoka (počet kan. přípojek je 62). Vlastníkem i provozovatelem jednotné kanalizace je obec Skořice. Odpadní vody odtékají buď přes septiky s přepadem do kanalizačních stok nebo jsou svedeny do žump na vyvážení. V obci je realizováno pět samostatných odvodňovacích kanalizačních systémů, přičemž tři systémy jsou vybudovány pro dešťové vody (délka 440 m, DN 300 a 400) a dva tvoří jednotná kanalizace (délky 1980 m, DN 300 - 500), kam jsou napojeny přepady ze septiků jednotlivých nemovitostí (obvykle betonové, příp. kameninové roury DN 300, zčásti 400 a 500 s výústmi VKV 1 až 5). Od 15 % obyvatel jsou odpadní vody po předčištění v septicích vyústěny mimo kanalizaci. Další 39 % obyvatel zachycuje odpadní vody v bezodtokých jímkách, které jsou vyváženy na polní a jiné pozemky. Počet jímek a septiků je 147, mikročistíren 2. Jednotná kanalizace odvádí cca 70 % dešťové vody, zbývajících 30 % je odváděno systémem příkopů, struh a propustků do povodí Skořického potoka. Celková produkce odpadních vod je 74,26 m³/d, počet EO 455. Produkce BSK₅ je 27,35 kg/d, NL 25,07 kg/d, CHSK 50,15 kg/d. Zemědělský areál má vlastní zneškodňování odpadních vod. V obci je navrženo čištění odpadních vod v ČOV. Navržené stoky v délce 1000 m (železobeton DN 300 - 310 m, DN 400 - 200 m, DN 500 - 320 m a D 600 - 170 m) budou odvádět odpadní vody do navrhované centrální čistírny odpadních vod (ČOV). Přípustné je i umístování malých domovních ČOV. Navrženo je rozšíření stávající kanalizační sítě s ohledem na podchycení stávajících volných výustí. Na kanalizační systém budou napojeny i nové rozvojové lokality. U navrhovaných lokalit pro výstavbu je nutno přednostně uplatňovat domovní ČOV před jiným účinným způsobem čištění odpadních vod. Stávající stoky jednotné kanalizace budou využívány pouze pro odvádění dešťových vod, v místech navrhované zástavby budou vybudovány nové stoky dešťové kanalizace se zaústěním do vodních toků, popř. do stávající kanalizace. Stávající septiky budou rekonstruovány a doplněny pro zvýšení účinnosti čištění odpadních vod. Vody z centrální ČOV budou zaústěny do bezejmenného potoka ústícího do Horního rybníka. Návrh dimenzování stok bude předmětem vlastní projektové dokumentace kanalizace. Kolem stávajících i navržených vodovodních řadů a kanalizačních jsou ochranná pásma podle § 23 zákona o vodovodech a kanalizacích č.274/2001 Sb. (OP 2 m pro vodovodní řady, OP pro kanalizační řady v šířce 3 m). U navržené čistírny odpadních vod bude zřízeno ochranné pásmo.

Podél vodního toku Skořického potoka platí pro zajištění přístupu v souvislosti s provozem a údržbou toků oprávnění správců vodních toků podle § 48 až § 51 zák. o vodách č. 254/2001 Sb. Nutné je obnovit vodní

nádrže a rybníky a revitalizovat vodoteče, jež stabilizují vodní režim a zvyšují akumulační a retenční potenciál území a v prameništích lokalitách vytvářet podmínky pro zvýšení retenčních schopností území a opatření ke zpomalení povrchových odtoků. V letech 1824 a 1872 došlo v obci k povodním, které strhly některé rybníky i někdejší mlýny. Při povodni v r. 1971 došlo ke zničení zdejších rybníků, které byly obnoveny v l. 1972 - 75. Celé území obce je v CHOPAV Brdy, pro které platí Nařízení vlády č. 10/1997 Sb. o ochráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy a další.

Zásobování energiemi spoje

Zásobování energiemi a spoje jsou řešeny v souladu s energetickým zák. č. 458/2000 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií v aktuálním znění, zák. č. 180/2005 Sb. o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a zák. č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích v aktuálním znění.

ÚP sleduje zajištění dostatečné kapacity zásobování území elektrickou energií, příp. posílení dodávky elektrické energie do zastavitelných ploch (a přihlíží k síti veřejného osvětlení a slaboproudé síti). Přívod VN z transformatorovny Rokycany 110/22 kV z hlavního vedení odbočuje větev vn na Myt', Skořice a Kolvin. Z vedení vn 22 kV jsou napojeny transformační stanice 22/0,4 kV. Distribuce elektrické energie v obci je prováděna převážně vzdušným vedením v systému 3 x 220/380 V. Předmětné území je zásobováno elektrickou energií z vedení vn napěťové hladiny 22kV. Nadřazenou transformovnou je rozvodna 110/22 kV. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb. Stávající rozvody nízkého napětí v obci jsou provedeny převážně venkovním vedením po opěrných bodech (jsou v relativně dobrém stavu, v r. 1964 byla provedena jejich generální oprava). Stávající trasy vedení vč. přípojek 22 kV a umístění TS jsou respektovány, nutné je dodržovat ochranná pásma kabelů dle ČSN 73 6005 i pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení a souběhu sítí. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb. V současnosti elektrického vytápění využívá minimum domácností, a to jako doplňkového topení. V řešeném území se nachází čtyři stávající transformační stanice 22/0,4 kV, ve vlastnictví ZČE (ČEZ Distribuce a.s.)

Transformační stanice 22/0,4 kV						
<i>název</i>	<i>označení</i>	<i>vlastník</i>	<i>typ stanice</i>	<i>označení</i>	<i>výkon</i>	<i>výhled</i>
Skořice obec	TS-1	ČEZ	BTS		kVA	
Skořice farma	TS-2	ČEZ	beton. 4-sloupová		kVA	
Skořice Fábera	TS-3	ČEZ	příhradová		do 100kVA	
Skořice Mulač	TS-4	ČEZ	věžová zděná		kVA	
Skořice návrh	TS-A	ČEZ			kVA	

Současný stav sekundárních rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude se jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby. Navrhuje se doplnění transformační stanice. Návrh rozvodů nn bude prováděn v následné projektové dokumentaci podle probíhající výstavby. Přípojkové skříňe lze osadit do společných pilířků s měřením elektrické energie a umístit je v oplocení objektů. V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti.

Zásobování plynem nebylo realizováno a plynofikace obce není uvažována. Napojení středotlakého plynovodu je možno z Mirošova od Ústavu sociální péče přes osadu Myt'. V obci jsou používány tlakové bomby kapalného plynu zejména pro vaření.

Zásobování teplem je zajišťováno individuálně pomocí malých soustav ústředního vytápění, nebo přímo lokálními topidly. V obci není žádná větší kotelna a tak se u vytápění jedná o malé individuální zdroje tepla, nebo o lokální topidla. Palivem jsou především tuhá paliva, zejména hnědé uhlí, příp. dřevo (většinou lokální topidla, kotelna na koks je v objektu obecního úřadu. Také se uplatňuje el. energie ojedinele pro vytápění (prodejna akumul. kamna) a zejména pro ohřev užitkové vody (cca u 90 % b.j.). Mezi obcí a jejím okolím nejsou žádné vazby ve výrobě a rozvodu tepla. Tepelné zásobování bude přednostně řešeno spalováním dřeva a dřevního odpadu, případně dalších ekologicky šetrných systémů (kapalný plyn, tepelná čerpadla,

využití solární energie). Rozvoj ve výrobě tepla je řešen decentralizovaně, u všech nových rod. domů se počítá s individuálními plynovými zdroji tepla s užitím plynu pro ohřev užitkové vody a vaření. Na plochách pro drobnou výrobu je předpokládána jedna kotelna pro celou plochu, představující svým výkonem předpokládanou potřebu tepla celé plochy. Ve skutečnosti se uvažuje se vznikem více zdrojů tepla v závislosti na počtu objektů. U všech nových objektů je nutno dbát na provedení stavebních konstrukcí s dobrými izolačními vlastnostmi. Za těchto předpokladů lze pro průměrně velký rod. dům uvažovat se zdrojem tepla o výkonu 15 až 20 kW. Na plochách pro drobnou výrobu je možno výkon stanovit z přibližné výměry plochy a směrné hodnoty 25 kW/1000 m².

Spoje a telekomunikace: Obec Skořice je součástí UTO Rokycany, automatická telef. ústředna (ATU) je v Mirošově. Veřejný tel. automat byl instalován na návsi. Rozvody Telecomu po vsi byly provedeny. O plánované výstavbě je třeba informovat správce sítě – Telecom O2, který podá aktuální informace o podmínkách požadovaných napojení účastnických stanic. Trasy telefonních rozvodů je nutné respektovat a v rámci navrhované výstavby získat vyjádření o existenci podzemních zařízení Telecomu. Území obce neprochází dálkové kabely. Řešeným územím prochází radioreléové trasy Českých radiokomunikací. Svým spodním okrajem Fresnelovy zóny nezasahují však případnou výstavbu do výšky 30 m nad terén. V obci je obecní rozhlas. Digitální TV vysílání je pozemně dostupné pro programy Barrandov, ČT 1, ČT 2, ČT 24, ČT 4 Sport, Nova, Nova Cinema, Óčko, Prima, Public TV. TV Noe a Z 1. Nutné je dodržovat ochranná pásma kabelů dle ČSN 73 6005 i pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení a souběhu sítí. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb. Před zahájením zemních prací je potřebné vytyčit podzemní kabelová vedení. V případě nevyhovujícího souběhu nebo křížení se stávajícím zařízením v majetku ZČE a.s. nutno podat v dostatečném předstihu (cca 12 měsíců) žádost o přeložku dotčeného zařízení. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb. Před zahájením zemních prací je potřebné vytyčit podzemní kabelová vedení. V případě nevyhovujícího souběhu nebo křížení se stávajícím zařízením v majetku ČEZ a.s. nutno podat v dostatečném předstihu (cca 12 měsíců) žádost o přeložku dotčeného zařízení.

Občanská vybavenost

V obci tvoří funkční občanskou vybavenost:

- objekt obecního úřadu
- býv. základní škola (uzavřena v r. 1979, prodána fyzické osobě, chátrající)
- obecní knihovna
- pohostinství a penzion sv. Jana, sál v majetku obce
- prodejna smíšeného zboží
- kostel sv. Václava a hřbitov
- sportovní hřiště
- hasičská zbrojnice
- drobné služby (stavební činnost, dřevovýroba, kovárna)

Z další občanské vybavenosti se navrhuje: udržení prodejny smíšeného zboží, rozšíření a úprava rekreačně-sportovních ploch, úprava víceúčelového hřiště. Vzhledem k charakteru obce je nutné umožňovat doplnění a stimulování a vznik nových zařízení občanské vybavenosti. Možnost umístění drobných zařízení občanské vybavenosti zůstane zachována. Vzhledem k významu obce ve struktuře osídlení mají zařízení občanské vybavenosti místní význam. Potřebné doplnění dalších provozoven drobných služeb k oživení urbanistického parteru centra obce. Některé druhy občanské vybavenosti, především obchod a služby jsou v současnosti součástí nebytových prostor a i nadále se počítá s jejich realizací v nebytových prostorech nových obytných staveb, proto plochy typické občanské vybavenosti nejsou navrhovány. Rozvoj vyšší občanské vybavenosti je dán nejen potřebami obce a jeho spádového okolí, ale i širšími vztahy na město Plzeň.

Veřejná prostranství

Veřejné prostranství tvoří zejména náves, která zatím nebyla koncepčně budována, lokálně byly realizovány výsadby a úpravy veřejné zeleně. Náves jako prioritní veřejné prostranství je navržena k úpravě, vč. erudovaného doplnění koncepční urbanistické zeleně. Pro zlepšení pohodové úrovně místních částí pro trvalé obyvatele a přitažlivosti pro návštěvníky i investory je sledováno zvýšení pohodové úrovně a zatraktivnění

centra obce a významných částí sídla, zejména návrhem ploch veřejné urbanistické zeleně a úpravou stávajících veřejných prostor.

Nakládání s odpady

Komunální odpady jsou zajišťovány akreditovanou organizací. V obci je zajišťován separovaný sběr. Nakládání s odpady se řídí obecně závaznými právními předpisy – zák. o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění, dále se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR publikovaném v nařízení vlády č. 197/2003 Sb. a obecně platnou vyhláškou obce Skořice o nakládání s komunálními a stavebními odpady, která stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Vyhláška je závazná pro všechny fyzické osoby, které mají na území obce trvalé nebo přechodné bydliště a pro další osoby, které se na území obce zdržují. Příslušným orgánem státní správy v oblasti nakládání s odpady dle § 71, písm. h) a § 79, dost. 3, písm. a), zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech v aktuálním znění je MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí. Na území obce není umístěna nebo provozována skládka odpadů. Využívání území pro obytné a rekreační funkce má běžnou produkci pevných komunálních odpadů, které je nutno likvidovat svozem na zajištěnou skládku. Pevný komunální odpad je v obci předběžně tříděn do oddělených kontejnerů. Nevyužitelný komunální odpad bude pravidelně vyvážen akreditovanou firmou na zajištěnou skládku. V obci je vymezen prostor pro ukládání železného šrotu, který bude odvážen nárazově. Sběr nebezpečného odpadu bude nárazově zajišťovat způsobilá firma do zvláštních kontejnerů. Konkrétní nakládání s odpady v obci bude vycházet z následujících hledisek a požadavků:

- Průměrnou produkci komunálních odpadů v obci je možno uvažovat 350 kg na obyvatele za rok (ČR – 340 kg/ob./rok)
- Průměrná skladba zneškodňování odpadů by měla být následující: materiálově využitelné odpady 50 % (vč. recyklované), zbytek skladované (průměrný předpoklad ČR - 60 % skládkovaného odpadu, 30 % recyklovaného odpadu, 10 % spalovaného odpadu).
- Dle Plánu odpadového hospodářství ČR:
 - podíl materiálově využitých komunálních odpadů má být zvýšen na 50 %
 - podíl skládkového odpadu smí být max. 50 %
 - na skládku je možno ukládat odpady pouze v případě, že s odpady nelze nakládat jiným způsobem
 - podíl biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládku je nutno systematicky snižovat
 - sběr tříděného elektrošrotu je potřebné zavést
 - svoz nebezpečného odpadu je nutno provádět min. 2x ročně.
- Zneškodňování nevyužitelného komunálního odpadu bude i nadále v obci prováděno pravidelným vyvážením z domovních kontejnerů, velkoobjemových kontejnerů (umístovaných při sezónním úklidu) a kontejnerů na separovaný sběr (bílé a barevné sklo, plasty a plastové obaly vč. nápojových krabic) akreditovanou firmou.
- V obci bude nárazově odvážen železný šrot z vymezeného prostoru pro ukládání.
- Sběr nebezpečného odpadu bude nárazově zajišťovat oprávněná způsobilá firma do zvláštních kontejnerů v termínech zajištěných Obecním úřadem z určených stanovišť (zveřejněných obvyklým způsobem v dostatečném předstihu).
- Zneškodňování výrobních odpadů si zajišťují jednotliví původci.
- Biologický odpad budou nadále občané převážně individuálně zneškodňovat kompostováním na svých zahradách.
- V obci bude výhledově zřízen sběrný dvůr.
- Sběrná místa tříděného odpadu budou odcloněna urbanistickou zelení.

Koncepce využití krajiny

Osídlení a přetváření zdejšího území na kulturní krajinu bylo převážně od 13. století. Pro zdejší území na okraji pohorí Brd je charakteristická typická brdská lidová architektura vesnic a typická lokalizace v lesním komplexu kde v návaznosti na obec se střídají travní porosty, pole a vodní plochy. Celá okolní oblast v období hradské soustavy spadala až do 12. století pod správní centrum Starého Plzně (na tamní Hůrce). Zhruba od r. 1925 si trampové v Brdech stavěli své osady (ty byli nacisty zrušeny v r. 1939). V r. 1927 byla v Brdech založena dělostřelecká střelnice (s dopadovými plochami Jordán, Tok a Brda, přičemž

v dopadových plochách byl les vykácen). V l. 1940 – 41 za německého protektorátu byl vojenský polygon střelnice pojmenován Kammwald, rozšířen a pečlivě střežen. Současně se museli obyvatelé Přední a Zadní Záběhlé, Padrti, Kolvína, Skořice, Štítova, Mytě a dalších vystěhovat a u Kolvína vznikl v r. 1942 pracovní tábor. Od r. 1943 do osvobození v r. 1945 zde bylo rozsáhlé brdské partyzánské hnutí. Po válce se obyvatelé vystěhovaných vesnic mohli vrátit do svých domovů. V r. 1950 byl však na zvětšeném území býv. střelnice zřízen Vojenský újezd Brdy. V r. 1952 bylo rozhodnuto o dalším rozšíření vojenského újezdu o tankodrom Bahna u Strašic a obyvatelé obcí Padrt', Kolvín, Přední a Zadní Záběhlá, Hrachoviště a Velfi a tak se obyvatelé v průběhu 12 měsíců museli vystěhovat podruhé. V l. 1968 – 90 byl na území vojenského újezdu dislokován útvar sovětské armády. V 90. letech minulého století došlo k obnovení návrhů na zrušení či alespoň zmenšení vojenského prostoru a vyhlášení CHKO Centrální a jižní Brdy. V r. 1992 byla zaregistrována společenská organizace Svazu vyhnanců z Brd, s cílem obnovení vysídlených obcí Kolvín, Padrt', Záběhlá a uplatnění restitučních práv. Nakonec bylo rozhodnuto, že vojenský újezd Brdy zůstane zachován. V současnosti prohlašuje Armáda ČR, že „na základě závěrů jednání s občany i petic a anket organizovaných od r. 2002 lze konstatovat, že většina obyvatel újezdů souhlasí s jejich zachováním.“ Zpřístupnění Padrt'ských rybníků požadovali brdští starostové poté, co došlo k jednání o umístění amerického radaru. Padrt'ské rybníky bývaly vyhlášeným rekreačním místem, a dnes, přestože je k nim vstup zakázán, řada lidí se k nim vydává na výlety, i když riskují pokutu. Vedle pěších a cyklistických turistů je možno zde spatřit i motoristy či řidiče čtyřkolek a mnohdy dochází i táboření, koupání či přespávání na hrázích. Dnes má vojenský újezd rozlohu 260 km² a slouží především jako cvičiště se specializovanou dělostřeleckou a leteckou střelnicí. V současnosti se jedná o přemístění americké vojenské radarové stanice z atolu Kwajalein Marshallových ostrovů do Brd, na kótu 718,8 m, 1 km v. od Míšova a 5,77 km j. od Skořic, původně jako součást obranného systému USA proti raketám z blízkého východu, po dalším jednání jako součást systému NATO.

Obec Skořice je rozvojově frustrována rozsáhlým omezením přiléhajícího a do jisté míry uzavírajícího prostoru vojenského újezdu Brdy. Přestože dnešní vojenské lesy obklopují na severu obec Skořice, nemá obec žádné lesy ve svém vlastnictví, v současném katastru obce je pouze 1,82 % lesů, resp. 6,81 ha. Vedle uvolnění a zpřístupnění kontaktních ploch, hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce spočívají ve vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce při zachování památkově významných struktur.

Plochy volné krajiny jsou převážně využívány pro lesnickou a zemědělskou prvovýrobu. V řešeném území protéká Skořický potok, který je přítokem Klabavy. Území je využíváno také pro individuální rekreační pobyty. Jednání o uvolnění prostoru Brd teprve začínají, v budoucnu to bude znamenat úpravu ÚPD.

Sídelní zeleň

V zastavěném území obce je příznivý podíl trvalé zeleně zahrad a sadů u rodinných domů a hospodářských usedlostí. Skořice nemá odborně založenou urbanistickou zeleň. V obci jsou torza významnějších solitérních stromů. Navrhovaná sídelní zeleň je reprezentována zejména urbanistickou zelení na veřejných prostranstvích, které jsou doplňovány a upravovány a krajinnou zelení u vodotečí a vodních ploch, kde se navrhuje revitalizace. V návaznosti na ÚPD je nutno zpracovat studie úprav volných ploch obce a trvalou zeleň koncepčně doplnit v souladu s územním plánem. U komunikací jsou zbytky doprovodných alejí, v centru vsi torza významnějších dožívajících dřevin. Prvky rozptýlené a doprovodné krajinné zeleně jsou značně omezené, dožívající a nesoustavné, výrazně omezené scelováním polních bloků, proto je navrhováno koncepční doplnění na vymezených plochách veřejných prostranství.

Nerostné suroviny

Ložiska nerostných surovin v administrativním území obce Skořice nejsou vymezena.

Území obce je lokalizováno v oblasti středního výskytu radonu v podloží. Přesto se doporučuje u nové výstavby v rámci projektové přípravy provést individuální měření přirozené radioaktivity a podle konkrétních výsledků navrhnout případná potřebná opatření v projektové dokumentaci.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Základní prioritou krajinné a environmentální koncepce rozvoje obce je trvale udržitelný vývoj a to jak environmentální, tak ekonomický a sociální. Navržené řešení respektuje požadavky ochrany životního prostředí (dle zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí a zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vyhl. č. 135/2001 Sb., o ÚPP a UPD). Případné narušení novým rozvojem je minimalizováno návrhem nových ploch v návaznosti na stávající zastavěné území obce a návrhem technických i biotechnických opatření.

Uspořádání krajiny

Krajina kterou osídlil člověk je z hlediska její funkce ekosystémem, tedy prioritně podléhá ekologickým principům a zákonitostem (jež jsou dokonce nadřazeny nad společenské a ekonomické principy a zákonitosti). Základním krajinnotvorným i sídlotvorným činitelem je na území obce terénní konfigurace, bioklima a dochovaná torza rozptýlené krajinné zeleně. Zdejší dynamická krajina byla dlouhodobě modelována drobným zemědělským obhospodařováním. Malá pole s různorodými kulturami, členěná keřovitými mezemi, byla střídána ve vlhčích polohách loukami a v sušších polohách pastvinami, přičemž v okolních vyvýšených polohách jsou relativně větší lesy. Díky terénní konfiguraci je v bezprostředním okolí obce zčásti zachována někdejší struktura zemědělských pozemků členěných liniemi a skupinami trvalé krajinné zeleně. V okolí obce Skořice jsou dnes zorněné půdy ve zblokováných rozsáhlých polních honech, přičemž došlo k výraznému snížení biodiverzity při likvidaci převážného podílu trvalé rozptýlené zeleně. Krajinná a environmentální koncepce rozvoje území obce sleduje zejména trvale udržitelný vývoj sídla a venkovního území, šetrné využívání přírodních zdrojů a potenciálu krajiny, ekologizaci činností, rozvoj a ochranu krajinné a urbanistické zeleně a zajištění územního systému ekologické stability. Zachování kulturní krajiny, obnovování biodiverzity a ochrana půdy a vody a zachování venkova představují principy krajinné a environmentální koncepce ÚP v souladu se základními dlouhodobými cíli EU. Rozvoj urbanistických složek a funkcí na území obce je regulován v zájmu zlepšení úrovně obytného, životního a přírodního prostředí a ochrany doposud zachovaných relativně přírodních lokalit. V území jsou respektovány významné krajinné prvky, údolí Skořického potoka je navrhováno k revitalizaci ve vazbě na zohlednění prvků ÚSES. K zachování narušené, avšak nezbytné ekologické stability byl vymezen ÚSES, který sleduje i obnovu významných původních přírodních prvků.

Na území obce Skořice je 6,81 ha, tj. pouze 1,82 % lesů, resp. ploch určených pro plnění funkcí lesa, proto je vhodné podíl lesních ploch zvyšovat, zejména v plochách navržených prvků ÚSES. Lesy na území obce jsou hospodářské. Lesní porosty v okolí obce byly převedeny převážně na fádňní bory, příp. monocenózy smrku. Výhledově je nutné v lesním hospodářství přecházet na jemnější podrostní formy obnovy. Při obnově je nutné zvyšovat podíl listnáčů alespoň na 20 - 30 % (Quercus, Fagus, Tilia) k zajištění potřebné ekologické stability.

Krajinná struktura řešeného území je horší, než je průměrné zastoupení významných prvků v Brdském bioregionu (v procentech):

	Obec Skořice	Brdský bioregion
lesní půdy	1,82	71,-
orné půdy	42,38	11,-
travní porosty	39,21	8,-
vodní plochy	8,20	1,4

Navrhované řešení územního plánu je zpracováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění.

Nezastavěná území obce tvoří plochy lesní, zemědělské, vodní a vodohospodářské, přírodní, těžby nerostných surovin a smíšené nezastavěné. Vodní plochy budou zachovány a navrhuje se k odbahnění a úpravám. Skořický potok je navržen k revitalizaci.

V území jsou významné i historické erozní projevy zejména rýhové až stržové eroze. V územích, která jsou ohrožena potenciální vodní a větrnou erozí je nutno postupně realizovat protierozní opatření. Erozní projevy odvisí od velikosti mikropovodí ve vazbě na délky údolnic, spádu pozemků, soustředěnosti odtoku, odtokovém množství přívalových vod, unášecí síle, odolnosti druhu půd před splavením a dalších faktorech. Protierozní opatření na ohrožených pozemcích by měla v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, spočívat v rozčlenění velkých honů a vytváření specifických krajinných ploch ke zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů. Protierozní opatření je třeba kombinovat organizačními, agronomickými a agrotechnickými opatřeními. Na delších svazích je tedy nutno vhodně aplikovat střídání plodin, zatravňování, vytváření svodnic s menším spádem při mezích a zejména pak příslušné pozemkové úpravy.

- Vegetační opatření: zatravňování ohrožených ploch, zalesňování, ochranné vegetační pásy, doplňování břehových porostů cílovými dřevinami.

- Technická opatření: pozemkové úpravy (obnova některých polních cest, některých meziček, rozčlenění některých honů), terasování, vytváření průlehů, vytváření svodnic s menším spádem při mezích a cestách, budování záchytných příkopů, (zejména v návaznosti na propustky komunikací), odkalovací jímky (lapač splavenin k omezení „zarůstání“ propustků) a protierozní nádrže (případně i s funkcí napajedel pro zvěř), asanace stržových rýh.

- Organizační opatření: volba vhodných osevních postupů (zejména na delších svazích), pásové střídání polí (vyločení osevů velkých ploch kukuřicí ve svažitých pozemcích), vrstevnicová orba a další vrstevnicové obdělávání, výsev do ochranné plodiny či strniště, důlkování ploch.

Záplavové území na území obce bylo vymezeno u Skořického potoka nad Strnadovým mlýnem. Základním smyslem povodňové ochrany je nepřipustit ohrožení životů lidí a max. omezení materiálových škod při povodňových situacích. Povodňové situace v údolí Skořického potoka vznikají jen omezeně. V ohroženém území je třeba operativně reagovat a organizovat činnosti odpovídající jednotlivým stupňům povodňové aktivity.

Koeficient ekologické stability je na území obce Skořice 1.08. Na základě ustanovení § 18 vyhl. č. 131/1998 Sb. je ÚSES schvalován v závazné části územního plánu. Územní plán obce stanovuje funkční využití území a koncepci infrastruktury včetně územního systému ekologické stability. Obecně je nutno připomenout, že vlastníci a uživatelé pozemků s vymezenými prvky ÚSES se musí vystríhat takového využívání uvedených ploch, jež by zhoršilo jejich přírodní kvality. Ekologická stabilita zdejšího krajinného území byla narušena značným zorněním půdního fondu, takže významnou problémovou ekologickou vazbou v území obce je nízký podíl kvalitní trvalé zeleně.

Zatím byla individuální rekreace v obci byla uskutečňována převážně v plochách soukromých zahrad u rodinných domů, u vodních ploch, na hřišťové ploše a v chatové osadě. Cestovní ruch je vázán na objekt penzionu a místního pohostinství. Agroturistika zde zatím není provozována. Rekreační aktivity mají potenciální prostor v blízkém přítažlivém okolí Brd, kde však aktivity rekreace a cestovního ruchu jsou tristně omezeny nepřístupností vojenského újezdu Brdy. Území obce je přítažlivé i pro rekreační pobytové aktivity, takže zde vznikla chatová osada. V současnosti je na území obce cca 50 objektů využíváno k soukromé rekreaci (zejména v chatové oblasti) a penzion. Zatím obec Skořice nemá dostatečnou občanskou vybavenost. K zajištění potřeb rekreačních aktivit je sledováno využívání potenciálních možností zdejší krajiny, ale i úprava vymezených rekreačních a sportovních ploch. Pro zlepšení pohodové úrovně obce a zatraktivnění centra obce je sledována revitalizace vodních ploch, lesoparková úprava u hřiště, úprava okolí památkových objektů a ploch veřejné urbanistické krajinné zeleně a stávajících veřejných prostor. Výhledová specifická občanská vybavenost nadmístního významu vzhledem k příznivému okolnímu krajinnému prostředí a životnímu prostředí: rozvoj aktivit a příslušných zařízení pro venkovskou turistiku s využitím dalších forem rekreace s nízkou intenzitou využití krajinného území: sportovní rybolov, myslivost, cykloturistika, pěší turistika.

Přírodně-ekologická udržitelnost

Zvláště chráněná území přírody (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 398/1992 Sb. na území obce nebyla vyhlášena, rovněž zde nejsou vymezena území Natura 2000 tj. Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti.

Významné krajinné prvky (VKP) podle zák. č. 114/92 Sb. jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky

hodnotná část krajiny která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – ve zdejších případech potoky se svými údolními nivami, jejich přítoky a vodní plochy v území a plochy vymezené pro funkci lesa. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP (příslušným orgánem - RŽP ORP). Na území obce byly vymezeny následující registrované významné krajinné prvky:

- 3/1 remízky v ZPF
- 3/2 Skořický potok s údolní nivou
- 3/3 býv. úvozová cesta
- 3/4 remíz u hřiště
- 3/5 remíz II
- 3/6 rybník u Kravína
- 3/7 remíz u Hradiny
- 3/8 na Vartě.

Na území obce je potřebné ochraňovat krajinný ráz potočního údolí Skořického potoka.

Sledované území obce Skořice geomorfologicky náleží do provincie Česká vysočina, Poberounská soustava, do Brdské podsoustavy, okrsku Třemšínská vrchovina. Obec Skořice je ve výšce 553 m (460 - 615 m).

Území vlastní obce Skořice je budováno spilitovým a předspilitovým algonkiem, břidlicemi, drobovými a fylitickými břidlicemi a drobami a proloženo pruhy lyditů - bulžníků. Na území obce nejsou vymezena poddolovaná území ve smyslu § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb.

Půdy v řešeném území jsou převážně středně těžké až těžší, jílovitohlinité i hlinitojílovité až hlinité, ale vyskytují se i půdy lehčí, což má vliv na diverzitu vegetačního krytu a složení flóry. Největší rozsah zde mají kambizemě (hnědé půdy), rankery a litozemě.

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou zde následující:

7.26.14, 7.26.44

7.27.04, 7.26.14

7.38.16, 7.38.46

7.39.29

7.41.68

7.46.13

7.47.02

7.48.11, 7.48.14, 7.48.54

Hlavní půdní skupiny (HPJ) v zájmovém území:

Skupina hnědých půd: na půdotvorných substrátech s typickými agronomicko výrobními vlastnostmi, značnou amplitudou výskytu a různou využitelností

- HPJ 24: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou.
- HPJ 26: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.
- HPJ 27: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách. Jsou to středně těžké půdy, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením

Skupina nevyvinutých půd: půdy na mělkém skalnatém podloží, nevyvinuté půdy s velmi mělkou humusovou vrstvou (do 0,1 m) na málo zvětralé skále, většinou výsušné.

- HPJ 38: Mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než předchozí
- HPJ 39: Mají velmi mělkou humusovou vrstvu (do 0,1 m) na málo zvětralé skále, nevyvinuté půdy na všech horninách, většinou (kromě vlhkých oblastí) výsušné.
- HPJ 41: Svažité půdy (nad 12°), středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí, vláhové poměry závislé na srážkách

Skupina hnědozemí oglejených: hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, lehčí až středně těžké, šterkovité, náchylné k dočasnému zamokření.

- HPJ 46: Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 47: Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité, slabě kamenité
- HPJ 48: Hnědé půdy oglejené, oglejené rendziny a oglejené půdy na různých břidlicích, lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité

Skupina glejových a hydromorfních půd: glejové a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách. Půdy zamokřené při vodotečích a v mělkých údolích, středně těžké až velmi těžké, vhodné pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

- HPJ 64: Glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách a horninách, středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
- HPJ 68: Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí a depresí vč. svahů lemujících malé vodní toky, středně těžké, zamokřené
- HPJ 72: Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené
- HPJ 73: Oglejené půdy zbažinělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké půdy, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky
- HPJ 74: Oglejené půdy zbažinělé, glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní svahových poloh, středně těžké až velmi těžké půdy, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky.

Dle vyhlášky č. 412/2008 Sb., kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských půd odvozenými z BPEJ jsou ceny zdejších půd velmi nízké:

- k.ú. Skořice (kód ČSÚ 676640) 2,60 Kč/m²

Ochrana přírody a krajiny vč. vzrostlých dřevin vyplývá ze zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb. Stávající veřejná urbanistická a krajinná zeleň vč. alejových doprovodů bude doplněna v souladu s územním plánem. Pro výsadbu ve volné krajině budou přednostně využívány autochtonní dřeviny.

Biota je výsledkem místních podmínek jak abiotických, tak antropogenních. V rámci biogeografické diferenciace přísluší zájmové území do Křivoklátského biogeografického regionu č. 1.19 na rozhraní s Karlštejským bioregionem č. 1.18. Fytogeograficky je území obce na rozmezí Oreofytika – podokres 87.a – Holoubkovské Podbrdsko a Mezofytika podokres 32 Křivoklátsko. Převládající vegetační stupeň je submontánní 4. bukový. Mapovanou rekonstrukční vegetaci v zájmovém území tvořily převážně acidofilní doubravy (Qa - Quercion robori-petraeae). Přirozená potenciální vegetace je zde mapovaná květnatá lipová bučina s lipou velkolistou (Tilio ptytyphylli-Fagetum - 14).

Náhradní společenstva: lesní: lesní monokultury, keřová: společenstva třídy Rhamno-Prunetea, luční: společenstva sv. Arrhenatherion, ruderalní: Galio-Urticetea, segetální: Aethuso-Galeopsietum.

Aktuální vegetace odpovídá mozaikovitě kulturní krajině – pole, louky, hospodářské lesy, menší sídlo se zahradami. Významnější polohy tvoří údolní menší mokřady a zbytky olšin, na skalnatějších lokalitách dle expozice a trofických poměrů zbytky relativně přirozených porostů. Zatím je zdejší kulturní krajinu možno označit za harmonickou, s vyváženým podílem přírodních a civilizačních prvků.

Ekologická stabilita zdejšího krajinného území v agrarizovaném bezlesí Brd byla významně narušena nadměrným zorněním zemědělského půdního fondu a regulací Skořického potoka. Ekologická ohrožení ve zdejším území jsou zejména následující:

- zblokování půd do velkých honů, zornování trvalých travních ploch,
- neobdělávání pozemků, omezení spásání někdejších pastvin - ruderalizace krajiny, zarůstání ploch náletovými dřevinami
- neudržování a nedoplňování doprovodných porostů komunikací
- zanedbané vodní hospodářství: neudržované břehové porosty, ruderalizace lemů vodních toků
- monokulturní výsadby hospodářských lesních dřevin (borovice, smrk)
- přemnožení stavů vysoké zvěře
- zanedbání péče o rozvoj a novou tvorbu urbanistické zeleně
- drobné živelné skládky.

Krajinářsky je zdejší oblast hodnotná, proto každý necitlivě realizovaný objekt je vážnou závadou. Jedná se zejména o novodobé velké areály zemědělské výroby, příp. živelné skládky. Krajinářsky negativní dopad mají i velké, nečleněné polní hony. Z hlediska krajinářského hodnocení je možno větší část území obce označit jako relativně harmonické území s vyváženým podílem přírodních a civilizačních prvků a to díky návazným lesním plochám, jež jsou převážně však již mimo území obce. Pro zajištění obnovy a ochrany krajinářsky cenných území, ve smyslu trvale harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná další následující opatření :

- Řešení celkové revitalizace krajiny a krajinářské úpravy zejména rekreačně využívaných lokalit
- Doplnění, případně upravení stávajících vegetačních doprovodů vodního toku Skořického potoka, obnova zatravnění rozoraných částí niv a doplnění protierozních travních pásů
- Rekonstruování vegetačních doprovodů komunikací, zejména u turistických a cyklistických tras
- Zjišťování koncepční tvorby regenerace obce funkční urbanistickou zelení a rehabilitace zeleně na návsi
- Kompromisní využívání pozemků v nivě potoků jako polopřírodních ekosystémů, tj. převádění orných ploch na trvalé travní plochy a snížení intenzity jejich obhospodařování
- Podporování cílové skladby dřevin na plochách zahrnutých do ÚSES v lesních porostech postupnou změnou druhové skladby vč. výchovných zásahů
- Zajišťování ochrany cenné vzrostlé zeleně
- Zachovávání lesních enkláv (nezalesňování) a při případném zalesňování provádět botanický průzkum
- Doplnění nelesní zeleně v agrarizovaném území, především vegetační doprovody cest a vodních toků, příp. skupinovou a bodovou zeleň
- Opatření ke zvýšení retence vody v území spočívá zejména v zachování trvalých travních porostů v pramenném území a údolních polohách potoků a odbahnění vodních ploch
- Upřednostňování konverze stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou v nezastavěných územích
- Doplnění ochranné a clonné zeleně na obvodu zemědělských areálů, příp. jejich konverze či asanace.
- Zajišťování lesoparkové zeleně u sportoviště a ve vymezených prvcích kostry ekologické stability podle požadavků zapracovaných do ÚP obce.

Protierozní opatření je třeba kombinovat organizačními, vegetačními, biotechnickými, agronomickými a agrotechnickými opatřeními. Na delších svazích je tedy nutno vhodně aplikovat střídání plodin, zatravnění, vytváření svodnic s menším spádem při mezích a zejména pak příslušné pozemkové úpravy. Na vhodných místech u polních cest (např. před propustky k omezení jejich „zarůstání“) je vhodné vytvářet polyfunkční lapače splavením, sloužící i jako napajedla pro zvěř.

- Vegetační opatření: zatravnění ohrožených ploch, zalesňování, ochranné vegetační pásy, doplňování břehových porostů cílovými dřevinami
- Biotechnická opatření: pozemkové úpravy

Ekonomicko-sociální udržitelnost

V obci je nepatrně rozvinutá ekonomická základna, hlavním ekonomickým subjektem je zde zemědělská farma. V obci je omezené množství dalších pracovních příležitostí zejména ve službách, zemědělském provozu a lesním hospodářství. V obci je 111 ekonomicky aktivních pracovníků, z toho naprostá většina, tj. 95, tj. 86 % vyjíždí za prací do okolních sídel, zejména do Strašic, Holoubkova, Mýta, Rokycan, Plzně (PK 40,1 %, ČR 39,3 %). V primárním sektoru - zemědělství, lesnictví a rybářství pracuje 29 pracovníků, tj. cca 26,1 % (PK 7 %, ČR 4,4 %), v sekundárním sektoru - průmyslu a stavebnictví pracuje 33 pracovníků, tj. 30 % (PK 41 %, ČR 37,7 %) a v terciéru - službách 47 pracovníků, tj. cca 42,3 % (PK 25 %, ČR 28 %). Protože v obci je relativně méně rozvinutá ekonomická základna, vyjíždí za prací převážná část ekonomicky aktivních obyvatel, tj. 67,3 % (Plzeňský kraj 40,1 %, ČR 39,3 %) a to převážně do Plzně. Potřebné je zajistit předpoklady pro vytvoření dostatečných pracovních možností v obci. Hlavním ekonomickým subjektem je zde zemědělská farma. V obci je omezené množství dalších pracovních příležitostí zejména ve službách, zemědělském provozu a lesním hospodářství.

V území obce převážně hospodaří místní farma Příkosické zemědělské a.s. Na východním okraji obce je její rozsáhlý zemědělský areál, pod obcí je býv. mlýn. Ve Skořicích byl vybudován rozsáhlý areál živočišné výroby, vepřín, drůbežárna, kolny na stroje a slámu a vodní nádrže (Hlinišťata, Na statku).

Na území obce je významné rybníkářství, vodní plochy budou zachovány a navrhuje se k odbahnění a úpravám. Skořický potok je navržen k revitalizaci. Na zdejších tocích bývaly četné mlýny, pozůstal Skořický mlýn. Parní mlýn na místě dnešního Mulačova statku, který byl jedním z největších v západních Čechách, vyhořel v r. 1894. Nádrž Skořice v k.ú. Skořice, s rozlohou 1,4 ha přísluší do mimopstruhového svazového revíru č. 431095 Klabavka 3/R, MO Rokycany, kde se vyskytuje kapr a cejn.

Potřebné je zajistit předpoklady pro vytvoření dostatečných pracovních možností v obci.

Ochrana ovzduší vyplývá ze zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Základním předpokladem zkvalitnění ovzduší je max. omezení spalování nekvalitních fosilních paliv (přechod na zemní plyn, příp. ekologicky šetrné způsoby vytápění, např. spalování dřeva a biomasy, využití solární energie pro ohřev vody). Kvalita ovzduší je ve sledovaném území velmi dobrá, lokální znečištění způsobují v topné sezóně domácí topeniště obce vzhledem k inverzní poloze, k dílčím dálkovým přenosům exhalátů dochází jen velmi vzácně (nejbližší industriální lokality jsou západně v krajském městě Plzni. Méně příznivé situace nastávají v inverzní poloze pouze v topné sezóně. I v širším okolí dochází k výraznému snižování imisí, obdobně jako generelně v ČR. Pohodovou kvalitu životního prostředí obce snižuje nedostatečná úroveň a zanedbanost veřejné urbanistické zeleně a narušená krajinná struktura zdejšího území. Pozitivní úlohu zde mají dochované pruhy trvalých travních porostů, ojedinělé části zachovaných mezí a úvozů polních cest, torza roztroušených doprovodů vodních toků a dále i nečetné remízky a ovocné aleje u silničních komunikací, jež svým měřítkem tvoří charakteristickou složku zdejšího krajinného obrazu.

Stávající komunikace nemají vážné dopravní závady a podstatně nepříznivě neovlivňují zastavěná území. Doplnující místní komunikace budou realizovány zpevněné, přičemž nepříznivě neovlivní kvalitu životního prostředí.

i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Souhrnné údaje

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF), tzv. „zemědělská příloha“ pro územní plán obce Skořice je zpracováno podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1998 Sb. a zákona č. 98/1999 Sb. (úplné znění zákona), ve znění zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 76/2002 Sb. a zák. č. 320/2002 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Stanovení kvality zemědělské půdy, určenou bonitačně půdně ekologickými jednotkami (BPEJ) a zařazení kódů BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy, dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOPL/1067/96. Pro zábor půd jsou však závazné kódy, které jsou uvedeny ve výpisu jednotlivých parcel knihy nemovitostí a map katastru nemovitostí (KN).

Územní plán obce Skořice je zakreslen do výkresů v měřítku 1 : 5 000 jde jsou v situaci předpokládaných záborů barevně zvýrazněny druhy pozemků v zájmových lokalitách.

V tabulkové části je proveden soupis jednotlivých lokalit s rozбором dotčených parcel (dle druhu pozemků, výměry, kódů BPEJ, tříd ochrany zemědělské půdy, listu vlastnictví a majitele), jsou zde také vyjádřeny požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy.

Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu. Klasifikační soustava BPEJ vychází z kódů BPEJ. Pro zábor jsou závazné kódy BPEJ, které jsou přejaty z katastru nemovitostí jako informace o parcelách. Zemědělská živočišná výroba je vhodná v této oblasti především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny především obilí, brambory, kukuřice, řepka.....

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že :

- 0,0 % záborových ploch ZPF patří do třídy III. Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.
- 34,25 % záborových ploch ZPF patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- 65,75 % záborových ploch ZPF patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.
- Zbytek záborových půd patří do kategorie nezemědělské půdy (ostatní plochy).

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy je uveden v tabulkové části (tabulka 1 a tabulka 3), která je nedílnou součástí Zemědělské přílohy.

Základní charakteristika záborových ploch hlavních půdních jednotek

HPJ 28: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na bazických a neutrálních vyvělinách a jejich tufech, středně těžké, většinou kamenité, převážně s dobrými vláhovými poměry

HPJ 46 : Hnědozemě illimerizované oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí ; středně těžké , až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 47: oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 73: oglejené půdy zrašelinělé, glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní svahových poloh. Jsou to středně těžké až velmi těžké půdy, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky.

Odtokové a hydrogeologické poměry

Odtokové a hydrogeologické poměry nebudou novou výstavbou podle předloženého návrhu výrazně narušeny. Odvodněné pozemky se v současnosti neevidují, neboť meliorační opatření jsou v kompetenci jednotlivých vlastníků. Údaje poskytnuté Zemědělskou vodohospodářskou správou pocházející ze 70.- 80. let nejsou aktualizovány, proto aktuální informace o poloze a stavu odvodnění mohou poskytnout pouze vlastníci (eventuálně uživatelé) konkrétních pozemků.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP obce Skořice dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 4,8301 ha (vše mimo současně zastavěné území). Záborové plochy jsou na území katastrálního území k.ú. Skořice.

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů Katastrálního úřadu se jedná o zábor 4,9565 ha zemědělské půdy (94,35 % záborových ploch) a to v kultuře :

orná -	0,8006 ha
zahrady -	0,6125ha
sady -	0,0000 ha
travní porosty -	3,5434 ha

Zábor ZPF celkem : 4,9565 ha

Zbytek záborových ploch (5,65 %) tvoří výměra nezemědělské půdy a to v kultuře :

lesy -	0,0000 ha
vodní plochy -	0,0000 ha
ostatní plochy -	0,2966 ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (tabulka 1, tabulka 2 a tabulka 3), která je nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP obce Skořice předpokládá v dalším období rozvoj především v oblasti bydlení, sportu a rekreace, vodního hospodářství, občanské vybavenosti a zeleně. Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, trvalých travních porostů a ostatních ploch, přestože byly vybrány plochy v zastavěném území nebo plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

Soupis záborových lokalit

<u>Návrhové období</u> -	1,2,3a,3b, 4, 8	Bydlení individuální v rodinných domech
	5	Rekreace hromadná
	6,7	Infrastruktura technická

Poznámka

Využití návrhových ploch se předpokládá v souladu s horizontem ÚP obce Skořice.

Při projednávání uvedeného řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

- upřednostňování rozvoje v prolukách v současně zastavěném území obce
- maximální využívání stávajících areálů a stávajících manipulačních ploch
- navrhování rozvojových ploch v návaznosti na stávající zástavbu, především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou a v těch územích, kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné
- urbanistickým řešením sledovat scelení jednotlivých částí obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce
- minimální zasahování do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy.

II. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zemědělská příloha s vyhodnocením záboru lesního půdního fondu pro ÚP obce Skořice je zpracována podle platných předpisů zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zák. č. 238/1999 Sb., zák. č.67/2000 Sb., zák. č.132/2000 Sb., zák. č.320/2000 Sb., zák. č. 149/2003 Sb., zák. č. 1/2005 Sb. a zák. č. 444/2005 Sb.

Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastníci jsou povinni usilovat při hospodaření v lese o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracováváné na období 10 let.

Zájmové území se rozkládá na katastrálním území Skořice. Hodnocení záborových ploch je zaměřeno na lokality, které se nějakým způsobem dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabíhají do lesních půdních celků s možným omezením plnění funkce lesa (do 50 m). K záboru ploch určených k plnění funkcí lesa v ÚP Skořice nedochází. V zájmovém území převážnou část lesních ploch tvoří smrkové porosty, najdou se zde i jiné druhy jehličnatých i listnatých dřevin (např. borovice, modřín, dub, buk aj.).

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu LPF

Vhodným řešením urbanistické koncepce, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k záboru či ovlivňování pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zábor LPF celkem : 0 , 0000 ha

Poznámka

Využití návrhových ploch se předpokládá v souladu s horizontem ÚP obce Skořice.

Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Zábor ZPF celkem	:	4,9565 ha
Zábor ostatních ploch celkem	:	0,2966 ha
Zábor LPF celkem	:	0,0000 ha
Zábor celkem	:	5,2531 ha

Přílohy

- Tabulková část

a) Tabulka 1 - Soupis lokalit - zábor ploch

b) Tabulka 2 - Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku

c) Tabulka 3 - Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy

- Grafická část

Situace navrhovaných ploch záborů v ÚP obce Skořice v měřítku 1 : 5 000

Tabulka 1 - Požadavky na zábor ploch v lokalitách změn funkcí

Označení lokality	Navržená funkce	Dotčené pozemky (p.č.)	Zábor (m ²)	Kultura	BPEJ / tř. ochrany	Vlastník
1	BI	390	3473	7	-	-
		387/2	911	7	-	-
		392/1	7120	7	-	-
		393/2	548	14	-	Josef a Jana Blechovi, Skořice 120
		392/4	1350	7	74814/V.	Martin Aubrecht, Smetanova 55, Rokycany
		310/1	4861	5	74814/V.	Lucie Furstová, Poljanova 3241/1 Praha Bedřich Šilhavý, Skořice 26 Renata Vandrová, Zborovská 337, Jince
		1038/1	352	5	-	Obec Skořice
2	BI	373/1	2706	7	-	-
3a	BI	672/1	5955	2	-	-
3b	BI	585	412	14	-	-
		571/1	9832	7	-	-
		589/4	118	14	-	-
		571/4	1971	7	72614//IV	Ludmila Pražáková, Řehořova 937/37, Praha
4	BI	680	8051	7	-	-
5	RH	386	1500	14	-	-
6	IT	277/1	2051	2	-	-
		312/7	36	14	-	Wohlmuth Petr, B. Němcové 931, Rokycany
7	IT	550	20	7	-	-
8	BI	132/2	1264	5	72614/IV.	Čejková Marie, Madlonova 70, Rokycany
Celkem			52 531			

Vysvětlivky:

Druh pozemku (kultura): 2 – orná půda, 5 - zahrada, 7 – TTP (louky a pastviny), 14 – ostatní plochy

Funkční využití: BI - bydlení individuální, RH - rekreace hromadná, IT - infrastruktura technická

Tabulka 2 – Požadavky na zábor ploch dle funkčního využití

<i>Funkční využití</i>	<i>ZPF plochy 2</i>	<i>ZPF plochy 5</i>	<i>ZPF plochy 7</i>	<i>Plochy 14</i>	<i>Výměra zem.půdy (m²) mimo zast.území</i>	<i>Výměra zem.půdy (m²) zast.území</i>	<i>celkem</i>
Bydlení individuální	5 955	6 861	35 414	1 430	47 494	-	48 924
Rekreace hromadná				1 500	-	-	1 500
Infrastruktura technická	2 051		20	36	2 071		2 107
Celkem	8 006	6 125	35 434	2 966	49 565	-	52 531

Tabulka 3 - Požadavky na zábor dle tříd ochrany zemědělské půdy

<u>Třída ochrany</u>	<u>Výměra (m²)</u>	<u>Výměra (%)</u>
I.	0	0
II.	0	0
III.	0	0
IV.	3.235	34,25
V.	6.211	65,75
Výměra zemědělské půdy	9.446	100,00

Poznámka: u ostatních ploch BPEJ neuvedena.

j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (§ 172 zák. č. 500/2004 Sb., Správní řád)

Výroková část:

Zastupitelstvo obce Skořice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), rozhodlo o námitce paní Marie Čejkové, bytem Madlonova ul. 70, Rokycany uplatněné při veřejném projednání dne 3.10.2011 takto: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námitce paní Marie Čejkové, bytem Madlonova ul. 70, Rokycany, týkající se zařazení jejího pozemku p.č.132/2 v k.ú. Skořice do plochy pro bydlení, bylo vyhověno z důvodů, že předmětný pozemek byl zařazen pro výstavbu a v této podobě i projednán už ve fázi zadání ÚPD (viz příloha k zadání), a proto vyhovění námitce bylo v podstatě pouze uvedení návrhu do souladu se zadáním.

k) Vyhodnocení připomínek (§ 172 odst. 4 SZ)

Připomínky k návrhu nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti územnímu plánu Skořice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. - správní řád).

Účinnost:

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

místostarosta obce

starosta obce