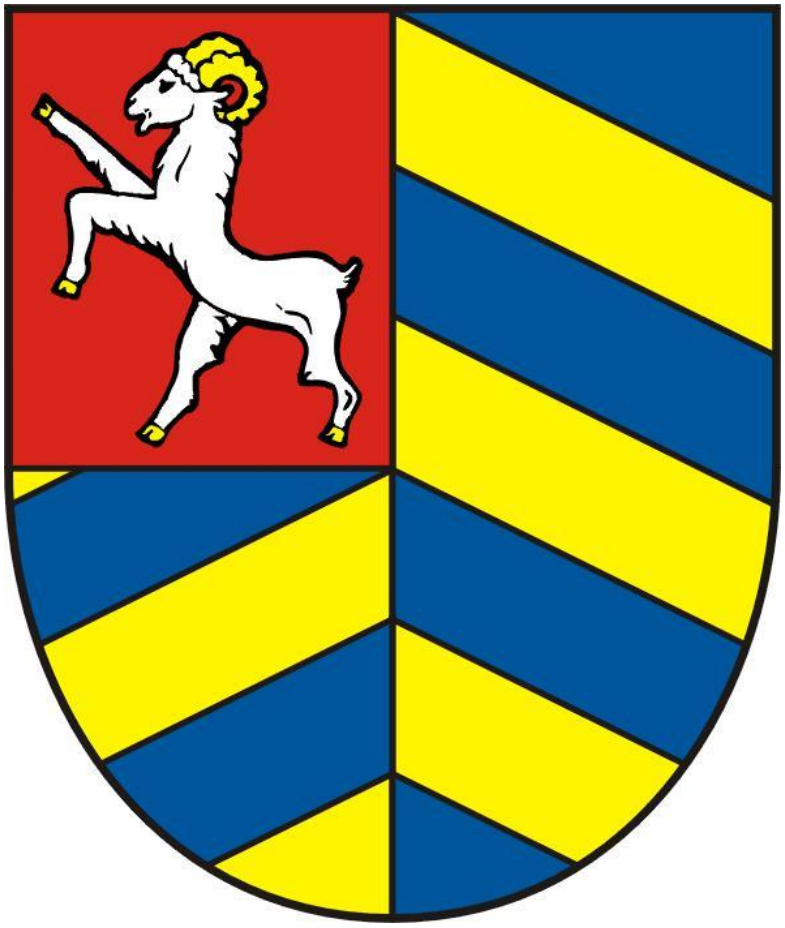
O D Ů V O D N Ě N Í

Ú Z E M N Í H O P L Á N U



S K O Ř I C E

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který územní plán Skořice vydal:

Zastupitelstvo obce Skořice

Datum nabytí účinnosti územního plánu Skořice:

Jméno příjmení a funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Bc Hana Suchá **starostka obce Skořice**

Otisk úředního razítka podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

ZADAVATEL

Obec Skořice

Skořice 4 | 338 43 | Mirošov 1

Určený zastupitel

Bc. Hana Suchá
starostka obce Skořice

POŘIZOVATEL

Obecní úřad Skořice

Bc. Hana Suchá
starostka obce Skořice

Osoba pověřená výkonem Pořizovatelské činnosti:

Ing. Petr Topinka

ZPRACOVATEL

Ing. Jana Kalertová | Ateliér územního plánování

Dittrichova 19 | 120 00 | Praha 2

Zodpovědný projektant

Ing. Jana Kalertová
autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 4310

Otisk autorizačního razítka a podpis:

Autorský kolektiv:

Urbanistická a dopravní koncepce:	Ing. Jana Kalertová
Technická infrastruktura:	Ing. Jarmila Najmanová
Koncepce krajiny, návrh ÚSES:	Ing. Jan Dřevíkovský
Demografie, fyzická geografie:	Mgr. Blažena Baštová
Grafické zpracování:	Mgr. Lukáš Veselý

| ZÁŘÍ 2024 |

ÚZEMNÍ PLÁN JE S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU V PLOCHÁCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH VENKOVSKÝCH (SV)

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

a) Postup pořízení územního plánu 7

b) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 9

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 9

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 11

b.3 Soulad s územním rozvojovým plánem 14

c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst.. 4, písmene b) stavebního zákona 14

c.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování 14

c.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování 15

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona 16

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů: soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona 17

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona 17

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona 17

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona 18

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje 18

i.1 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce 18

i.1.1 Východiska koncepce rozvoje obce 18

i.1.2 Typologie využití území a sídelní struktura 18

i.1.3 Sídelní vazby obce Skořice 19

i.1.4 Vymezení řešeného území 19

i.2 Demografické předpoklady 20

i.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení urbanistických, historických a kulturních hodnot, zachování a rozvoj přírodních hodnot zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 21

i.3.1 Základní principy rozvoje obce Skořice: 21

i.3.2 Historický kontext 22

i.3.3 Vývoj urbanistické struktury 23

i.3.4 Odůvodnění urbanistické koncepce 25

i.3.5 Ochrana kulturních památek 25

i.3.6 Archeologické památky 27

i.3.7 Ochrana přírody a krajiny 27

i.3.8 Územní systém ekologické stability 30

i.3.9 Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko 34

i.3.10 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky 34

i.3.11 Rekreace 36

i.3.12 Sídelní zeleň 36

i.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury 36

i.4.1 Občanská vybavenost 36

i.4.2 Veřejná prostranství 36

i.4.3 Doprava 37

i.4.4 Zásobování pitnou vodou ... 38
i.4.5 Kanalizace a čištění odpadních vod ... 40
i.4.6 Zásobování elektrickou energií ... 42
i.4.7 Telekomunikace ... 43
i.4.8 Zásobování plynem ... 43
i.4.9 Odpadové hospodářství, ekologické zátěže ... 43
i.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny ... 43
i.5.1 Návrh koncepce uspořádání krajiny ... 43
i.5.2 Protierozní a revitalizační opatření v krajině ... 44
i.5.3 Prostupnost krajiny ... 44
j) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 45
j.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám ... 45
k) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití v územním plánu Skořice ... 45
k.1.1 Stanovení bilance navržených ploch pro rozvoj bydlení metodou "Urbanka" ... 48
k.2 Vymezení a odůvodnění zastavitelných ploch ... 52
k.3 Vymezení ploch přestavby ... 55
k.4 Vymezení a odůvodnění plochy územní rezervy ... 55
k.5 Vymezení ploch změn v krajině ... 55
k.6 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 56
k.7 Vymezení koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury ... 57
l) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů ... 57
m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení ... 57
n) Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 57
o) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení ... 61
p) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa ... 62
p.1 Zemědělský půdní fond ... 62
p.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky ... 63
p.1.2 Pozemkové úpravy ... 63
p.1.3 Investice do půdy ... 63
p.1.4 Vyrovnaná bilance záboru ZPF ... 64
p.1.5 Odůvodnění záborů ZPF ... 64
p.1.6 Přehled odnětí půdního fondu ... 66
p.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa ... 67
q) Vyhodnocení připomínek ... 68
q.1 Připomínky uplatněné sousedními obcemi dle § 50 odst.2 stavebního zákona ... 68
q.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ... 68
q.3 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – veřejné projednání ... 72
q.4 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakované veřejné projednání ... 72
r) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění dle § 52 odst. 2 ... 73
r.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 52 odst. 2 stavebního zákona – veřejné projednání: ... 73
r.2 Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakované veřejné projednání ... 79
s) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ... 79
s.1 Obsah návrhu ÚP Skořice ... 79

s.2 Obsah odůvodnění ÚP Skořice 79
PŘÍLOHA 1 SEZNAM OBRÁZKŮ 80
PŘÍLOHA 2 SEZNAM TABULEK 80
PŘÍLOHA 3 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK 81
PŘÍLOHA 4 82
PROTOKOL O KONTROLE NÁSTROJEM ETL 82

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

II. 1.	**Koordinační výkres**	1: 5 000
II. 2.	**Výkres širších vztahů**	1: 5 000
II. 3.	**Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	1: 5 000

a) Postup pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu (dále též „ÚP“) rozhodlo zastupitelstvo obce Skořice (dále též „zastupitelstvo“) z vlastního podnětu (§ 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., dále též „stavební zákon“) dne 6.1.2020.

Zastupitelstvo v souladu s § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválilo způsob pořizování ÚP postupem podle § 6 odst.2 stavebního zákona - pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skořice. Výkon územně plánovací činnosti je zajištěn na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Petrem Topinkou, Nám. T.G. Masaryka 28, 273 05 Smečno, IČ 46431276 (§ 24 stavebního zákona).

Zastupitelstvo zároveň rozhodlo, že určeným zastupitelem pro pořízení ÚP je pan Miloslav Suchý.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP (dále též „návrh zadání“).

Návrh zadání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 2.6.2020, doručenou dne 17.6.2020 a sejmutou dne 3.7.2020.

V téže době byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup a v tištěné podobě byl k dispozici u pořizovatele na Obecním úřadě Skořice. Dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Plzeňského kraje a sousedním obcím, zaslal pořizovatel návrh zadání jednotlivě dopisy ze dne 2.6.2020.

Pořizovatel po ukončení projednání návrhu zadání a po vyhodnocení stanovisek, požadavků, podnětů a připomínek, v souladu s § 47 odst.4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení.

Dne 21.9.2020 zastupitelstvo obce Skořice podle § 6 odst. (5) písm. b) a § 47 odst. (5) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) schválilo zadání územního plánu Skořice a stanovilo, že na základě požadavku na zachování venkovského charakteru zástavby budou plochy bydlení a plochy smíšené obytné (§ 4 a § 8 vyhlášky 501/2006 Sb.) ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití při stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) **obsahovat prvky regulačního plánu**.

Na základě schváleného zadání pořizovatel pořídil návrh územního plánu. Společné jednání o návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona se uskutečnilo dne 31.ledna 2022 v budově Obecního úřadu Skořice. Dotčené orgány, Krajský úřad Plzeňského kraje, sousední obce a oprávnění investoři byli obesláni jednotlivě, oznámeními ze dne 10.ledna 2022.

Pořizovatel zajistil možnost seznámit veřejnost s návrhem územního plánu. Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou v souladu s § 50 odst. (3) stavebního zákona a v souladu s § 25 správního řádu. Vyhláška, kterou se doručil návrh územního plánu byla vyvěšena 10. ledna 2022, doručena 25. ledna 2022 a sejmuta 25. února 2022. Vzhledem k rozsahu návrhu územního plánu nebylo účelné vyvěsit na pevné úřední desce celý obsah návrhu územního plánu (§ 172 odst. (2) správního řádu), proto byl kompletní návrh vyvěšen na elektronické úřední desce Obecního úřadu Skořice – umožňující dálkový přístup. Současně byla kompletní dokumentace návrhu územního plánu k nahlédnutí na Obecním úřadě Skořice.

Odborný výklad při společném jednání provedla projektantka Ing. Jana Kalertová.

V průběhu společného jednání uplatnily stanoviska: MěÚ Rokycany – odbor životního prostředí, MěÚ Rokycany – odbor dopravy, Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor životního prostředí – orgán ochrany zemědělského půdního fondu, Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo obrany a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Sousední obce připomínky neuplatnily.

Z oprávněných investorů se vyjádřil Povodí Vltavy, státní podnik.

Veřejnost ve lhůtě pro uplatnění připomínek podala 4 připomínky. Jejich vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

Po komunálních volbách konaných na podzim roku 2022 rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 17.10.2022, že určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu je paní Bc. Hana Suchá.

Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje (nadřízený orgán) návrh územního plánu posoudil dle § 50 odst.(7) stavebního zákona a ve svém stanovisku ze dne 13.července 2023 pod spis.zn.: ZN/349/RR/23, č.j.: PK-RR/3125/23 konstatuje: „ORR KÚPK neshledal nedostatky, které by bránily pokračovat v řízení o územním plánu Skořice, a vydává souhlasné stanovisko.“

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona. V rámci vyhodnocování provedli pořizovatel s projektantkou a s určenou zastupitelkou konzultaci na Krajském úřadě Plzeňského kraje – odboru životního prostředí – orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kde s dotčeným orgánem dohodli úpravu návrhu z hlediska záborů zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení projednání dle § 50 odst.2 a odst.7 je součástí spisu o pořizování územního plánu (dokladové části) a vyhodnocení projednání dle § 50 odst.3 je součástí textu odůvodnění územního plánu.

Projektant do návrhu územního plánu zapracoval výsledky projednání dle § 50 stavebního zákona a takto upravený návrh byl projednán v řízení o územním plánu (§ 52 stavebního zákona).

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 6. 12. 2023 v Pohostinství a penzionu U Svatého Jana, Skořice čp. 78.

K návrhu ÚP uplatnily:

souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány: Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor kultury, památkové péče a cestovního ruch, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo životního prostředí, Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje

stanoviska s požadavky na úpravu návrhu tyto dotčené orgány: MěÚ Rokycany – odbor životního prostředí, Ministerstvo obrany a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Brdy

Sousední obce připomínky neuplatnily.

Z oprávněných investorů uplatnily vyjádření Povodí Vltavy, s.p. a připomínky Vojenské lesy a statky ČR, s.p.

Veřejnost uplatnila čtyři námitky, žádnou připomínku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Vyhodnocení projednání dle § 52 je součástí spisu o pořizování územního plánu (dokladové části).

Pořizovatel do návrhu ÚP zapracoval požadavky MěÚ Rokycany – odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy CHKO Brdy. Takto upravený návrh pořizovatel opět projednal s těmito orgány a získal od nich souhlasná stanoviska.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a tyto spolu s vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu ÚP dle § 50 odst.(3) doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska (§ 53 odst. (1) stavebního zákona). Souhlasné stanovisko uplatnily: MěÚ Rokycany – odbor životního prostředí, Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Vojenský lesní úřad. Ostatní dotčené orgány stanovisko neuplatnily – pořizovatel má tudíž za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Protože na základě návrhů rozhodnutí o námitkách bylo třeba návrh ÚP upravit, zajistil pořizovatel upravení návrhu ÚP.

Vzhledem k tomu, že provedené úpravy v návrhu jsou podstatnými úpravami, projednal pořizovatel upravený návrh v souladu s § 53 odst.(2) stavebního zákona s příslušným úřadem (Krajský úřad) a s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – CHKO Brdy a Krajský úřad).

Takto upravený a posouzený návrh ÚP je v rozsahu úprav předkládán k opakovanému veřejnému projednání.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 30. července 2024 v Pohostinství a penzionu U Svatého Jana, Skořice čp. 78.

K návrhu ÚP uplatnily:

souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány: MěÚ Rokycany – odbor životního prostředí, Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor životního prostředí, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo životního prostředí, Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Brdy

stanovisko s požadavky na úpravu návrhu: Ministerstvo obrany. Požadavky byly do návrhu ÚP zapracovány.

Sousední obce připomínky neuplatnily.

Oprávnění investoři připomínky ani námitky neuplatnily. Povodí Vltavy, s.p. uplatnilo souhlasné vyjádření.

Všechna stanoviska a jejich vyhodnocení jsou součástí spisu o pořizování územního plánu (dokladové části)

Veřejnost připomínky ani námitky neuplatnila.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Návrh ÚP byl v části odůvodnění upraven dle požadavku Ministerstva obrany. Úpravy Ministerstvo obrany odsouhlasilo (e-mail z 30.9.2024). Provedené úpravy nejsou podstatnými úpravami.

Tímto pořizovatel ukončil pořizování ÚP a předložil jej zastupitelstvu obce k vydání.

POZNÁMKA: Pořízení územního plánu bylo dokončeno podle starého stavebního zákona, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb. a to v souladu s přechodným ustanovením z nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a to § 323 odst. 9, který zní: *„Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“* Dnem nabytí účinnosti nového zákona pro část pořizování ÚP bylo 1.7.2024. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo zahájeno 25.10.2023.

b) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále též PÚR ČR) byla pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj a **schválená vládou dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929**.

Na základě zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace.

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015 usnesením č 276.

Vláda České republiky dne 2. 9. 2019 vydala usnesením č. 629 Aktualizaci č. 2 a usnesením č. 630 Aktualizaci č. 3 z důvodů naléhavých veřejných zájmů, předmět těchto aktualizací se nachází mimo řešené území a navržené koncepce územního plánu Skořice se netýkají.

Dne 17. 8. 2020 byla usnesením č. 833 vydána Aktualizace PÚR ČR č. 5.

Aktualizace PÚR ČR č. 4 byla vydána dne 12. 8. 2021 usnesením č. 618. V této aktualizaci spadá celé správní území obce s rozšířenou působností Rokycany do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dále vláda svým usnesením ze dne 19. července 2023 č. 542 schválila Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, předmět této aktualizace (příprava výstavby vodního díla Skalička) se nachází mimo řešené území a navržené koncepce územního plánu Skořice se netýká.

Zatím **poslední aktualizace Politiky územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 7**, je závazná od 1. 3. 2024. Předmět této aktualizace (vypuštění průplavního spojení D-O-L (kraj Pardubický, Olomoucký, Jihomoravský a Moravskoslezský).) se nachází mimo řešené území a navržené koncepce územního plánu se netýká.

Území obce Skořice se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany, kterou podle PÚR ČR prochází rozvojová osa republikového významu **OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR/Německo (Nürnberg) a kam při západní hranici zasahuje republiková rozvojová oblast OB Rozvojová oblast Plzeň.**

Zpřesnění vymezení republikové rozvojové osy **OS1** a rozvojové oblasti **OB5** v hranicích jednotlivých obcí je úkolem **krajských zásad územního rozvoje**.

Protože se území obce Skořice nachází po tomto zpřesnění mimo rozvojovou osu i oblast republikového významu, z PÚR ČR vyplývá pro řešení územního plánu zejména povinnost respektovat obecné republikové priority územního plánování v rozsahu její kapitoly 2.

Ze stanovených **priorit územního plánování**, obsažených v tomto dokumentu v kapitole 2 budou v řešeném území územního plánu Skořice uplatněny zejména následující body a požadavky:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

  - *Územní plán je zpracován v souladu s tímto dokumentem, požadavky, které z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají, jsou respektovány a územní plán z nich vychází.*

Celé správní území obce s rozšířenou působností Rokycany spadá do **specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.** V řešeném území územního plánu Skořice byly uplatněny zejména následující body a požadavky:

- Vytvářet územní podmínky pro **podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností**, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- Pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

  - *Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny - navržené skladebné prvky ÚSES, vymezené interakční prvky a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských, obnovou zaniklých převážně nezpevněných polních cest a pěšin s doplněním doprovodné zeleně, doplněním mimolesní zeleně, doplněním liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízků ozeleněním dřevinami přirozeného charakteru. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

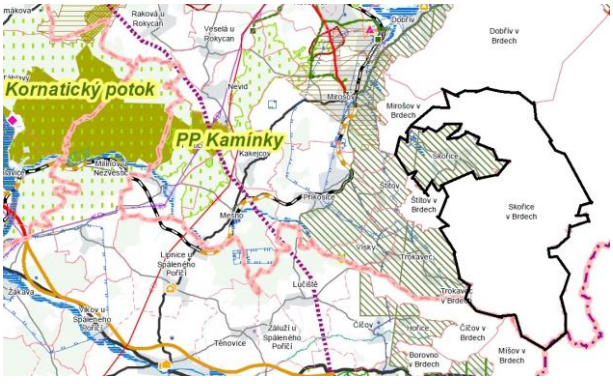
Územní plán je navržen v souladu se **Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje** (ZÚR PK).

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydané dne 2. 9. 2008 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen „ZPK“) č. 834/08, ve znění **Aktualizace č. 1**, vydané dne 10. 3. 2014 usnesením ZPK č. 437/14, **Aktualizace č. 2**, vydané dne 10. 9. 2018 usnesením ZPK č. 815/18, a **Aktualizace č. 4**, vydané dne 17. 12. 2018 usnesením ZPK č. 920/18, účinné ode dne 24. 1. 2019.

Zastupitelstvo Plzeňského kraje vydalo zatím poslední Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje svým usnesením č. 1315/23 ze dne 4. 9. 2023, která nabyla účinnosti 28.9.2023.

Zásady územního rozvoje stanoví kromě zpřesnění řešení Politiky územního rozvoje také další záměry a úkoly územního plánování nadmístního významu pro území Plzeňského kraje. Podle § 36 odst. 5 stavebného zákona jsou tyto zásady pro pořizovaný ÚP Skořice závazné.

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR - úplné znění po 4.aktualizaci



Zdroj : http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/zasady-uzemniho-rozvoje

Z tohoto dokumentu **nevyplývají pro územní plán Skořice žádné záměry**, které by měly být zapracovány do územního plánu, **pouze tyto limity**, které musí územní plán respektovat a jsou zakresleny v koordinačním výkresu odůvodnění:

- vodní zdroj
- ochranné pásmo vojenského újezdu
- ochranné pásmo vodního zdroje
- CHOPAV
- stanovené záplavové území Skořického potoka
- nadmístní specifickou oblast Brdy - SON5

Obec Skořice je na základě posouzení územních podmínek a širších vazeb zásadami územního rozvoje zařazena do **specifické oblasti nadmístního významu SON5 Specifická oblast Brdy**.

- Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

- Vytvářet podmínky pro širší využití rekreačního potenciálu území v přímé návaznosti na území bývalého vojenského újezdu Brdy
- Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti.
- Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.
- Zapracovat záměry republikového a nadmístního významu – zpřesnit vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K63 podle kapitol 5.5. a 8.2.1. ZÚR PK

Část správního území náleží ke **krajinné oblasti 4 – Holoubkovská oblast**.

ZÚR Plzeňského kraje k.ú. Skořice v Brdech neřeší (*viz. obrázek 1*) – řešení je předmětem zatím stále projednávané Aktualizace č.3 ZÚR PK. V dalších stupních pořizování územního plánu koordinovat a konzultovat postup pořizování obou územně plánovacích dokumentací, aby byl případně zajištěn také soulad s řešením této aktualizace zásad územního rozvoje.

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je třeba zajistit návaznosti s územně plánovací dokumentací sousedních obcí v Plzeňském i Středočeském kraji. V odůvodnění územního plánu vyhodnotit koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů a případně též uvést výčet všech záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 písm. a) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

> ➢ *Návrh vytváří v souladu s článkem 4.2.5. Zásad územního rozvoje PK předpoklady pro posílení trvalého osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit, v menší míře pak vytváří i podmínky pro širší využití rekreačního potenciálu oblasti. ÚP Skořice tak naplňuje úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SON5.*

Ostatní požadavky územního plánování na rozvoj sídelní struktury v Plzeňském kraji

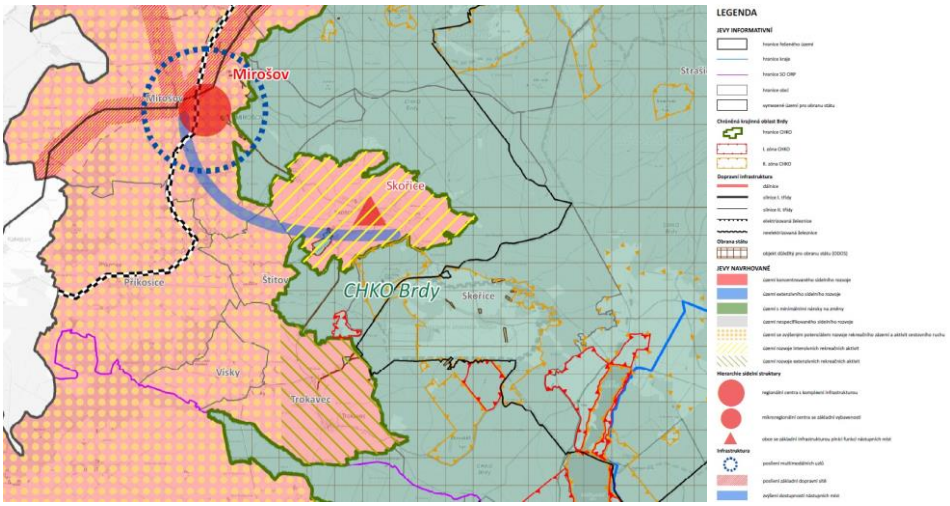
- Posilovat polycentrickou sídlení strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území.
- K rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území.
- Výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území.
- V sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).
- K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřních rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů.
- Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí.
- Při urbanistickém rozvoji a intenzifikací využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.
- Preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad.
- Řešit návaznosti na vymezené koridory mezinárodních a nadregionálních cyklotras.
- Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu - jako územní rezervy koridory VVN.
- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umísťovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinných hodnot a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná.
- Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.
- Změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti plzeňského kraje.
- Posilovat rozvoj okrajových oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit.
- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
- Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).
- Ke zlepšení protipovodňové ochrany územně plánovacími opatřeními zlepšovat retenční schopnosti krajiny a zpomalovat odtok z povodí.
- Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat návrhy nových liniových dopravních staveb, návrhy rozšíření zástavby, návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou, návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou.
- K retenci vody v území využít opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny, návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt, návrhy dalších území řízené inundace, zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- Vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).
- V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

Územní studie Brdy

Jedním z podkladů pro návrh územního plánu je **Územní studie Brdy**, zpracovaná Ateliérem Žaluda, pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj, která byla v prosinci 2017 schválena a vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Cílem územní studie bylo navrhnout podrobné územní podmínky pro ochranu přírody a krajiny včetně vazby a CHKO

Obrázek 2: Výřez z hlavního výkresu Územní studie Brdy

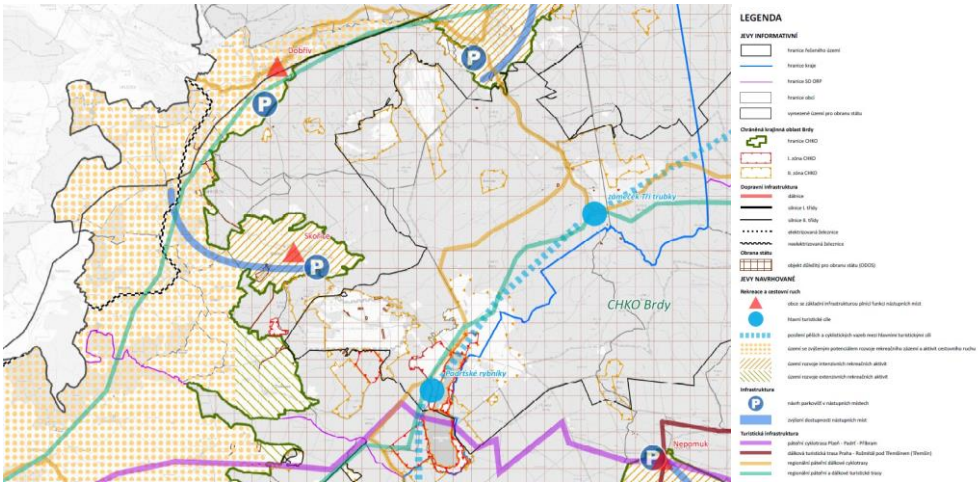


Brdy a její zonaci a na lokality Natura 2000, rozvoj cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na ochranu přírody a krajiny, další rozvoj obcí ležících v blízkosti prostoru bývalého vojenského újezdu Brdy, rozvoj dopravní infrastruktury a dopravních vazeb, řešení ochrany území před přírodními riziky a ochrana zájmů zajišťování obrany státu.

Pro území Skořice tato studie navrhuje **podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu**, včetně **potřebné související infrastruktury a občanského vybavení** jako významného sektoru lokální ekonomiky.

Zlepšovat **dopravní dostupnost nástupních míst**, zlepšovat dostupnost CHKO Brdy (zajistit sezónní spoje veřejné dopravy)

Obrázek 3: Výřez z výkresu veřejné infrastruktury Územní studie Brdy



Zdroj obou obrázků: Územní studie Brdy, MMR

Rozvíjet infrastrukturu cestovního ruchu přednostně **v nástupních místech do CHKO Brdy**, zajistit základní služby pro návštěvníky (odstavná parkoviště, sociální zázemí, občerstvení, půjčovna a servis sportovního vybavení, kempy, a další ubytovací zařízení, informační centra)

V územním plánu Skořice je navrženo stabilizovat a rozvíjet plochu parkoviště na Kolvíně, která byla studií vytipována jako nástupní místo do CHKO Brdy, zejména doplněním další infrastruktury pro podporu turistiky a cykloturistiky v CHKO Brdy.

b.3 Soulad s územním rozvojovým plánem

- Územní rozvojový plán není k datu 1. 09. 2024 vydaný, proto není soulad posuzován.

c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst.. 4, písmene b) stavebního zákona

c.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- §18 odst.. 1 stavebního zákona - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

    - *Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území bezvýhradným členěním území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání a vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Bude zajištěna ochrana nezastavěného území a všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, dojde k posílení enviromentálního pilíře návrhem koncepce uspořádání krajiny, především návrhem ÚSES. Hospodářský rozvoj je umožněn zejména ve stávajících výrobních areálech (VZ) a dále v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, umožňujících rozvoj podnikání a drobné výroby (zejm. plochy smíšeného bydlení - SV). Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, posilováním krajinných a urbanistických hodnot všech sídel v atraktivním přírodním prostředí a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve městě a místních částech. Tím budou i nadále naplňovány principy udržitelného rozvoje.*

- §18 odst. 2 stavebního zákona - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

    - *Územním plánem jsou prověřeny možnosti a potenciál stávajícího využití řešeného území, jeho prostorové uspořádání, v návrhu došlo k vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch jako základního východiska pro podporu plošného rozvoje zástavby sídla Skořice. Územní plán je navržen v souladu s příslušnou legislativou a metodickými pokyny na úseku územního plánování a koordinuje stanoviska dotčených orgánů s námitkami a připomínkami dotčených soukromých i veřejných subjektů, aby v průběhu pořizování územního plánu došlo k závěrečné shodě všech účastníků pořizování územního plánu, mezi které patří zpracovatel, pořizovatel, samospráva, dotčené orgány, občané a veřejnost.*

- §18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

    - *Vyhodnocení souladu bylo doplněno na základě projednávání Návrhu územního plánu Skořice a je podrobně vyhodnoceno v tomto odůvodnění územního plánu.*

- §18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

    - *Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické, architektonické a archeologické dědictví v řešeném území je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je podporováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, stanoveným pomocí odhadu budoucího demografického vývoje a poměrně přesnými výpočty metodou Urbanka. Vyhodnocení jejich potřeby je součástí Odůvodnění ÚP v kapitole j) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

- §18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené

stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

- *Územní plán člení v rámci koncepce uspořádání krajiny nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní (zvlášť ještě plochy přírodní a lesní na území CHKO) a stanovuje podmínky pro jejich využití a ochranu. Byly prověřeny a posouzeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciál rozvoje krajiny. V rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách nezastavěného území umožněny, podmíněně umožněny nebo zcela vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření dle uvedeného odstavce, v zájmu ochrany nezastavěného území před neuváženými a neodůvodněnými stavebními zásahy.*

- §18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání
  - *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v nezastavěném území jsou v návrhu územního plánu formulovány s ohledem na tuto možnost, tedy na možnost umístění dopravní a technické infrastruktury takovým způsobem, který neznemožní jejich dosavadní způsob využívání.*

c.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

- §19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:
- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
  - V *rámci doplňujících průzkumů a rozborů (zpracovaných zpracovatelem ÚP v létě 2020) byla provedena podrobná analýza veškerých dostupných podkladů a údajů o území. Základním podkladem pro posouzení stavu území byly ÚAP Rokycany, které byly aktualizovány v březnu roku 2022 a které shromáždily aktuální údaje o území a provedly rozbor udržitelného rozvoje území. Tyto převzaté údaje byly společně s vlastními průzkumy a zjištěními projektantem (limity, záměry, problémy) a následnými konzultacemi s představitelem obce, identifikovány a použity jako podklad pro posouzení stavu území a jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
  - *Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje řešeného území a urbanistickou koncepci sídel Skořice a Kreslovna zajišťující ochranu všech zjištěných hodnost území s důrazem na přírodní hodnoty řešeného území.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
  - *Územní plán je navržen s cílem na posílení vyváženosti složek udržitelného rozvoje s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a chráněné krajiny a její strategické cíle a to tak, aby došlo k minimalizaci rizika nutnosti pořizovat nový územní plán v období kratším než je stanovené návrhové období územního plánu (ca 15 let). Územní plán zohledňuje podrobnou analýzu provedenou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, všechny dostupné strategické a rozvojové dokumenty a požadavky dotčených orgánů, samosprávy obce Skořice a vlastníků pozemků a obyvatel území a koordinuje soulad veřejných a soukromých zájmů.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
  - *Územní plán stanovuje tyto požadavky v rámci základní koncepce rozvoje území města a v rámci urbanistické koncepce jednotlivých sídel. Podrobnější podmínky na umisťování staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
  - *Podmínky na umisťování staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
  - *V územním plánu je z důvodů hospodárného využití území navržena etapizace ploch. Jsou navrženy 2 etapy výstavby a ve výrokové části v kapitole n) popsány podmínky etapizace.*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

- *Územní plán důsledně respektuje stanovené limity využívání území, které představují riziko ohrožení zástavby a rozvojové plochy vymezuje mimo tyto limity, aby nedošlo k ohrožení budoucí zástavby. Týká se to především stanoveného záplavového území říčky Klabavy a jeho aktivní zóny. Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny - navržené skladebné prvky ÚSES a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
  - *Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v územním plánu zohledněny v rámci koncepce rozvoje území obce zejména stabilizací ploch pro výrobní aktivity, podporou drobného podnikání v rámci ploch smíšených venkovských a podporou kvality bydlení posílením technické infrastruktury obce.*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
  - *Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou splněny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, vymezením nových zastavitelných ploch a ploch přestavby. Územní plán rovněž stabilizuje všechny současné plochy bydlení, intenzifikuje zastavěné území doplněním proluk a volných zahrad.*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
  - *Tento bod je splněn návrhem zastavitelného území v přímé návaznosti na plochy již zastavěného území obce a jejich stávající veřejnou infrastrukturu. Kromě ochrany zemědělského půdního fondu v nezastavěném území směřuje toto řešení k šetření nákladů za zajištění souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury.*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní obrany,
  - *Požadavky civilní obrany jsou územním plánem zohledněny v kapitole i.3.10 Civilní ochrana.*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
  - *Územní plán nenavrhuje konkrétní asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. V rámci koncepce řešení krajiny je doporučena revitalizace vodotečí a břehových porostů. V zastavěném území jsou v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v přípustném a podmíněně přípustném využití umožněny nekolidující změny způsobu využívání ploch.*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
  - *Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené zvláštními právními předpisy. Kompenzační opatření nejsou navrženy, neboť nedochází k navržení záměrů, které by vyvolávaly negativní vlivy na území.*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
  - *Územní plán stabilizuje plochy pro využívání přírodních zdrojů a žádné nové plochy nevymezuje.*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
  - *Tyto poznatky byly uplatňovány ve všech fázích zpracování návrhu územního plánu při jeho pořizování a zejména při jeho tvorbě. Zodpovědným projektantem je autorizovaný architekt v oboru územní plánování, který využívá znalosti z oborů urbanismus, architektura, ekologie a památková péče na základě metodických podkladů, odborných publikací v oblasti urbanismu a dalších dostupných vzdělávacích materiálů. Na zpracování se však podílel kolektiv odborníků z různých technických a humanitních oborů, včetně autorizovaného krajinářského architekta.*
- §19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1) Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
  - *Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Krajským úřadem Plzeňského kraje jako příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č 100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požadováno.*

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Územní plán Skořice je zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č 183/2006 Sb. , o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky č 500/2006 Sb.. , o územně analytických

podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č 501/2006 Sb.., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- *územní plán je zpracován v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění v souladu s §§ 43–55 zákona č 183/2006 Sb. a přílohou č 7, část I. a II. vyhlášky č 500/2006 Sb ;*
- *S účinností od začátku roku 2023 vznikla povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace **v jednotném standardu.** Je tedy nutné zajistit plnění ust. § 20 stavebního zákona, § 20a stavebního zákona (Jednotný standard územně plánovací dokumentace) a též § 21a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*
- ***Protokol o kontrole nástrojem ETL** (Nástroj pro kontrolu dat územních plánů zpracovaných dle Standardu vybraných částí územního plánu) je součástí **přílohy č.4 na konci textové části odůvodnění.***
- *grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č 7, část I , odst. 4 a část II. odst. 2 vyhlášky č 500/2006 Sb. , a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v měřítku 1:5000;*
- *územní plán byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č 360/1992 Sb. , o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;*
- *územní plán je pořizován pořizovatelem, Obecním úřadem Skořice, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 stavebního zákona*
- *o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst.. 1, písm. a) stavebního zákona;*
- *zpracovaný územní plán vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Rokycany. Čtvrtá úplná aktualizace dle stavebního zákona byla zpracována v prosinci 2016 a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup. Posouzení souladu s územně analytickými podklady platnými v době vydávání územního plánu bylo provedeno. Nesoulad s těmito územně plánovacími podklady nebyl shledán.*
- *dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;*
- *ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;*

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že územní plán Skořice byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č 500/2006 Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů: soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Vyhodnocení požadavků zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách textové části odůvodnění ÚP.

Při pořizování nebyly řešeny žádné rozpory.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Územní plán nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, ani z hlediska vlivů na oblasti Natura 2000.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení vychází z potřeb a požadavků obce Skořice a jejích občanů. Řešení bylo konzultováno se zástupci obce, následně byl návrh vypracován podle požadavků zadání a stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a prováděcích vyhlášek. Všechny jevy, limity využití území, záměry nadřazených dokumentací a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení a koncepce rozvoje sídla z nich vychází.

i.1 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

i.1.1 Východiska koncepce rozvoje obce

Základními východisky a podklady pro stanovení koncepce rozvoje řešeného území byly vydané nadřazené dokumentace:

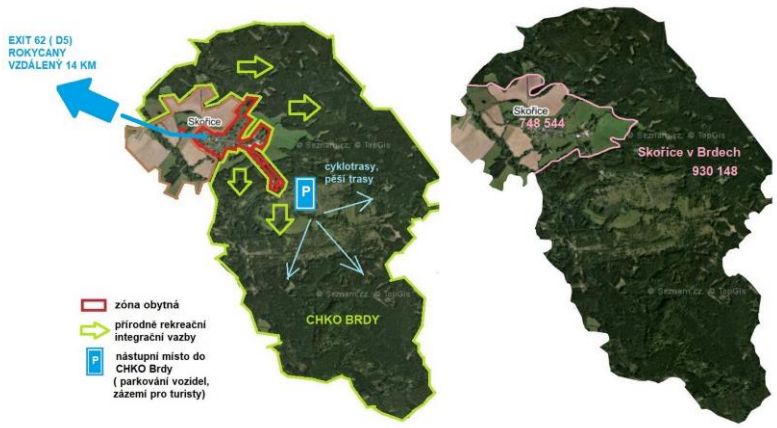
- Politika územního rozvoje a její republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje a její priority územního plánování Plzeňského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (včetně dvou aktualizací tohoto dokumentu)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 18 a 19
- Schválené zadání ÚP Skořice
- Současně platný územní plán Skořice
- Územní studie Brdy
- Plán péče o CHKO Brdy na období 2016 - 2025

Pro stanovení a návrh základní koncepce rozvoje území obce Skořice se ukázalo jako zásadní pochopení vazeb a klíčových témat budoucího rozvoje celého řešeného území. Těmito třemi tématy jsou typologie využití území, sídelní struktura řešeného území a sídelní vazby v území.

i.1.2 Typologie využití území a sídelní struktura

Z hlediska typologie se území rozděluje do 3 zón: obytné zóny, přírodní zóny (rekreace, krajinné zázemí) a zemědělské (produkční) zóny, *viz obr. 4*.

Obrázek 4: Typologie využití území obce Skořice



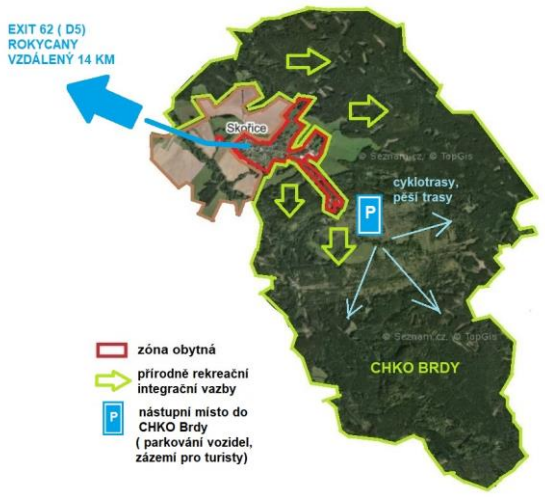
Obytnou zónu tvoří jádro Skořice s převahou obytné funkce, malá část území obklopující obytnou zónu ze západní části tvoří zónu zemědělskou a zbytek území je zařazeno do zóny přírodní. Přírodní zóna v území představuje CHKO Brdy. Stávající historicky dané zónování území dle převládajícího charakteru využití území je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území.

Jádrem sídelní struktury řešeného území je obec Skořice, sídlem drobného rozsahu s převládající obytnou a zemědělskou funkcí.

Produkční aktivity v území jsou orientovány částečně na zemědělství ale především na lesnickou produkci .

Stávající historicky danou strukturu řešeného území je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území obce Skořice.

Obrázek 5: Sídelní vazby obce Skořice



Řešené území obce Skořice je tvořeno dvěma katastrálními územími - k.ú. Skořice a nově připojené (1.1.2016) k.ú. Skořice v Brdech, o rozloze 23,74 ha. K 1.1.2020 měla obec 263 obyvatel.

Skořice náleží v rámci Plzeňského kraje do správního obvodu ORP Rokycany.

Správní území obce Skořice sousedí s následujícími správními územími sousedních obcí:

- Mirošov
- Dobřív
- Strašice
- Věšín
- Míšov
- Spálené Poříčí
- Trokavec
- Štítov

Obec Skořice leží na východní hranici Plzeňského kraje, sousedí tedy se Středočeským krajem. Okresním městem a zároveň i městem s rozšířenou působností jsou Rokycany. (*obr. 7, obr. 8*).

Dopravní tepna území, dálnice D4, je dosažitelná za 14 minut jízdy, exit 62 je vzdálený 14 km.

Obec je součástí CHKO Brdy.

Obec Skořice je v denní dojížďkové vzdálenosti od Rokycan (14 km) a Plzně (30 km).

Z urbanistického hlediska se obec Skořice nachází ve venkovské oblasti na periferii.

Obec je tvořena 2 katastry (Skořice, Skořice v Brdech).

i.1.3 Sídelní vazby obce Skořice

V širším řešeném území fungují vazby civilizační integrační, spojující funkčně i dopravně jednotlivá sídla v širším kontextu mezi sebou, a vazby přírodně rekreační, které popisují vazby sídla na volnou krajinu pro krátkodobou rekreaci a volnočasové aktivity občanů a pro posílení přírodních a krajinotvorných funkcí v území.

Mezi další významné civilizační vazby (*modrá šipka na obrázku 6*) obce patří dopravní dostupnost území. Schéma ukazuje dopravní dostupnost na dálnici D5, obec je vzdálená přibližně 14 km od exitu č. 62 Rokycany, který je využitelný pro směr Praha i směr Plzeň za 14 minut.

Přírodně rekreační integrační vazby (*na obrázku 6 zelené šipky*) řešeného území navazují na atraktivní přírodní oblast CHKO Brdy. Na obrázku je také vidět označené parkoviště Kolvín, které uzemní studie brdy vytipovala jako nástupní místo pro CHKO Brdy pro turistiku a cykloturistiku.

Územní plán je navržen tak, aby umožňoval rozvoj území a jeho obnovu ve všech funkčních složkách.

i.1.4 Vymezení řešeného území

Obrázek 6: Poloha obce Skořice



Zdroj: www.wikipedie.cz, www.mapy.cz

i.2 Demografické předpoklady

Obec Skořice se nachází v klidové oblasti venkovské krajiny. Leží na úpatí Brd na hranicích turisticky atraktivní části CHKO Brdy. Obcí prochází řada cyklostezek, zpřístupňujících území bývalého vojenského újezdu Brdy. Zároveň je obec Skořice v denní dojížďkové vzdálenosti od Rokycan (14 km) a Plzně (30 km).

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel a počtu bytů

Rok	**1869**	**1880**	**1890**	**1900**	**1910**	**1921**	**1930**
Počet obyvatel	*1359*	*1459*	*1502*	*1286*	*1094*	*1023*	*960*
Z toho Skořice:	755	870	927	764	652	630	586
Z toho Kolvín:	604	589	575	522	442	393	374
Počet bytů	*160*	*181*	*178*	*186*	*186*	*183*	*183*
Z toho Skořice:	90	109	101	111	111	108	106
Z toho Kolvín:	70	72	77	75	75	75	77
Rok	**1950**	**1961**	**1970**	**1980**	**1991**	**2001**	**2011**
Počet obyvatel	*479*	*370*	*322*	*290*	*233*	*263*	*255*
Z toho Skořice:	321	370	322	290	233	231	236
Z toho Kolvín:	167	-	-	-	-	32	19
Počet bytů	*94*	*88*	*82*	*82*	*95*	*108*	*114*
Z toho Skořice:	94	88	82	82	95	101	107
Z toho Kolvín:	-	-	-	,	0	7	7

Obec Skořice prošla z hlediska sídelní struktury v rámci ČR nelehkým vývojem. Po velkém rozmachu v 19. století souvisejícím s těžbou uhlí v okolí Mirošova, který s sebou přinesl veliký nárůst počtu obyvatel (v roce 1890 žilo v obci dokonce 1502 obyvatel), nastalo dlouhé období odlivu obyvatel, který se zastavil až s nástupem nového milénia.

Během druhé světové války, kdy vojenský prostor v Brdech využívaly okupační síly, bylo rozhodnuto začlenit území Skořic do výcvikového prostoru a zrušit obec jako takovou. Dokonce bylo zahájeno přesidlování obyvatel. Po válce se někteří starousedlíci vrátili, ale ne všichni.

Zaniklá vesnice Kolvín v katastrálním území Skořice v Brdech, která měla v roce 1890 celých 575 obytel, byla vystěhována a srovnána se zemí.

V 70. a 80. letech se stala obec Skořice nestřediskovým sídlem. Navíc byla v roce 1980 administrativně připojena k Mirošovu a téměř sem neproudily investice.

Od roku 1992, kdy obec znovu získala samostatnost, se situace zlepšila, ale díky odlehlé poloze a špatné dopravní dostupnosti se nedostala do suburbanizační zóny Plzně.

V obci Skořice žilo od 19. století do 30. let 20. století téměř sedmkrát více obyvatel než v roce 1999, kdy bylo sečteno nejméně obyvatel – 219. Výrazný pokles začal právě ve 30. letech a skončil až v roce 1991. Pokles se nezastavil ani na počátku nového tisíciletí, kdy počet obyvatel spíše kolísá, k nárůstu počtu obyvatel dochází až v nedávné době, při posledním sčítání obyvatel zde žilo 276 lidí.

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel obce Skořice v letech 1992 – 2018 (podle průběžné evidence - k 1.1. daného roku)

Rok	**1992**	**1993**	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**
Počet obyvatel	235	237	238	236	228	229	222	219
Rok	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**
Počet obyvatel	222	232	239	237	242	242	244	238
Rok	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Počet obyvatel	245	238	243	240	245	251	248	245
Rok	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Počet obyvatel	267	252	259	263	256	259	280	276

Zdroj: Český statistický úřad

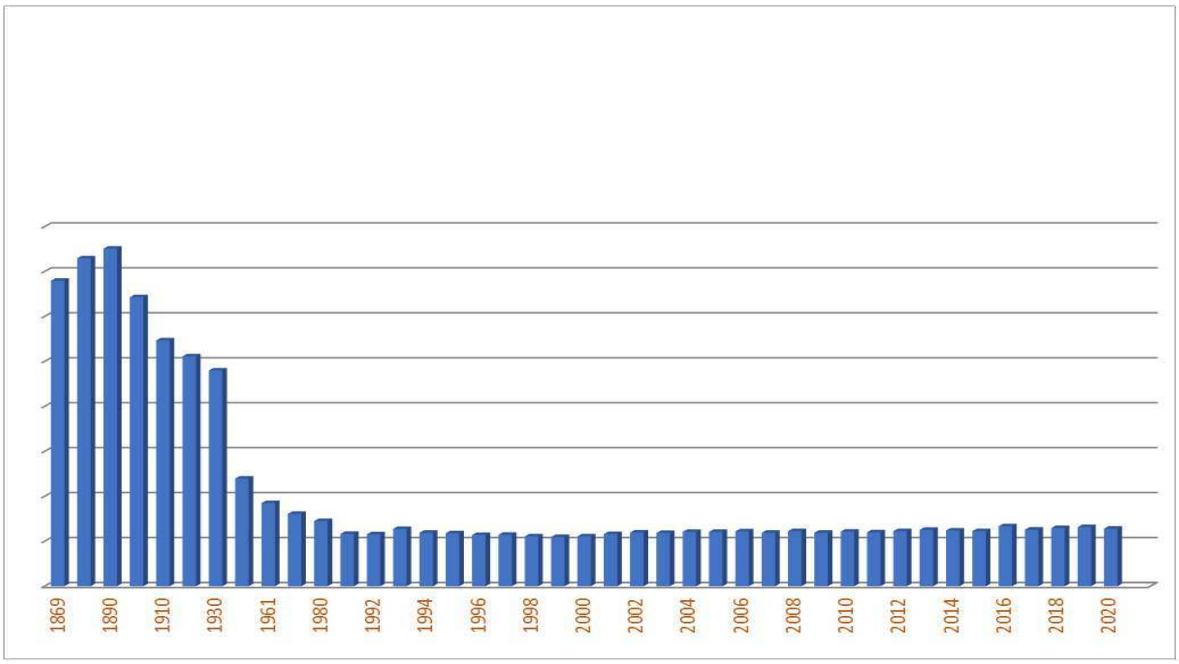
Poznámka: Rozdíl údajů tab. 1 a tab. 2 je způsoben odlišným rozhodným okamžikem – v případě sčítání je to noc z 2. 3. na 3. 3. 1991 resp. noc z 28. 2. na 1. 3 2001 resp. noc z 25. 3. na 26. 3. 2011, průběžná evidence uvádí počet obyvatel k 1. 1. daného roku.

Odhad budoucího demografického vývoje

Pro takto malé území nelze vytvářet klasickou projekci počtu obyvatel založenou na úmrtnostních tabulkách a plodnosti podle věkových kategorií. Přesto se lze pokusit odhadnout, jakým směrem se bude vyvíjet počet obyvatel.

Podle nejpravděpodobnější střední varianty „Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2100“, kterou vydal Český

Obrázek 7: Vývoj počtu obyvatel obce Skořice v letech 1869 – 2020



Zdroj: Český statistický úřad

statistický úřad v roce 2013 na základě výsledků SLDB 2011, bude počet obyvatel České republiky růst (na hodnotu přibližně 10,54 milionu osob). V následujících letech už zahraniční migrace nebude schopna kompenzovat zvyšující se rozdíl mezi počtem zemřelých a narozených a nastane celkový pokles. Prodlužování délky života a současně nižší počet narozených dětí bude mít za následek výrazné zvýšení podílu osob starších 65 let v populaci.

Vzhledem k existenci nepříznivého vývoje průměrného věku nelze předpokládat, že v blízké budoucnosti dojde k výraznému zvýšení přirozeného přírůstku.

Proto celkový přirozený přírůstek v následujících dvou dekádách bude v řádu několika málo desítek jedinců.

i.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení urbanistických, historických a kulturních hodnot, zachování a rozvoj přírodních hodnot zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

i.3.1 Základní principy rozvoje obce Skořice:

- Zachování, ochrana, podpora a rozvoj základního urbanistického založení obce
- Zachování původního venkovského charakteru obce
- Důraz na obytnou složku řešeného území, vymezení rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí
- Podpora kvalitativní stránky života v obci, zejména doplnění chybějících sítí technické infrastruktury (doplnění vodovodní sítě, koncepční řešení kanalizační sítě, stabilizace ploch pro technickou vybavenost inženýrských sítí, důrazně řešit dostatečné čištění splaškových vod před jejich zaústěním do jednotné obecní kanalizace)
- Vytváření předpokladů pro posilování identifikace obyvatel s obcí, posilování společenských vazeb, využití turistického potenciálu obce
- Optimální členění funkcí urbanizovaného území, přednostní využití volných ploch v zastavěném území obce, etapizace zástavby
- Ochrana veřejných prostranství a stanovení podmínek pro zkvalitnění krajinného zázemí obce
- Řešení pěší a cyklistické dopravy – umožnit přirozené propojení zastavěného území a krajiny, zajistit pěší propojení uvnitř rozvojových lokalit, posilovat krajinné zázemí obce a vytvářet předpoklady pro zachování krajinného rázu např. formou obnovy některých cest a vodních ploch, revitalizací vodotečí a břehových porostů, realizací dalších interakčních prvků
- Plošné vymezení zastavitelných ploch vychází z doplnění stávající urbanistické struktury a zarovnání současné hranice zastavěného území

Při návrhu všech rozvojových ploch bylo přihlíženo k tomu, aby nevznikaly zbytkové plochy zemědělské půdy nebo plochy špatně zemědělsky obhospodařovatelné, dále na stávající inženýrské sítě, dopravní řešení a to vše s ohledem na ochranu stávajících hodnot území.

i.3.2 Historický kontext

První zmínka o obci týkající se kostela je z roku **1352**, i když lze důvodně předpokládat, že skutečné založení této podhorské obce je datováno mnohem dříve.

Patronátní právo ke skořickému kostelu vykonávali tehdejší majitelé Skořic, páni z Držtky. Později obec spolu s nedalekým hradem Drštkou často měnila své majitele.

Za vlády Grispeků v polovině 16. století zaznamenala zdejší oblast největší rozkvět, zejména v oblasti **železářství, rybníkářství a mlynářství**. Byly vybudovány rybníky, mezi nimi i dnešní Padrťské, rybníky, celá řada **železných pecí a hamrů**, (mimo jiné i hamr a pec u Strnadů). Nově příchozí obyvatelé nacházeli práci i při výrobě pro hutě nezbytného dřevěného uhlí.

V té době došlo k hustějšímu osídlení místní oblasti, postupně vznikaly nové vsi, např. Padrť. Změny se dočkal také bývalý mirošovský dvorec, který byl v této době přestavěn na barokní zámeček s parkem. Největší spotřeba a tím pádem i výroba železa byla zaznamenána v době třicetileté války.

Po jejím ukončení však přišel úpadek a řada vesnic zde zaniká.

Ve druhé polovině 19. století byla na Mirošovsku **zahájena těžba uhlí**. Půlstoletí těžby uhlí v nejmenší uhelné pánvi v Čechách, rozložené na jihu rokycanska – zejména v okolí Mirošova, vtisklo celé krajině svůj ráz. I Skořice byly zataženy do tohoto podnikání. Projevilo se to zejména vzestupem počtu obyvatel. Po vytěžení zásoby uhlí v roce 1904 těžařská společnost skončila s těžbou a stovky rodin zůstaly bez prostředků.

Část horníků i s rodinami se vystěhovala za prací na mostecko, většina lidí se však musela vrátit do zemědělství, které od té doby opět v kraji převládalo jako hlavní zdroj obživy místních lidí.

Po **ukončení těžby došlo k prudkému poklesu počtu obyvatel** a stovky bývalých hornických rodin, které zůstaly, zápasily po dlouhá léta s těžařskou společností o plnění pojištění.

Následovalo období první světové války, která ještě více zhoršila již tak těžké životní podmínky místních lidí a velké množství mužů ve válce zahynulo.

V období mezi roky 1918 – 1938 žila obec čilým kulturním a společenským životem, loutkové divadlo, bály, zábavy, máje, posvícení, čtenářský spolek, v místě bylo několik živností jako např. kolář, kovář, obuvník, truhlář, zedník, tesař, krejčí, holič aj.

V době okupace rozvoj obce bohužel úplně ustal, dne 31.10.1941 byla obec **německými okupanty vysídlena**, spolu s vesnicemi Kolvínem, Padrtí a Přední a Zadní Záběhlou. Část skořických obyvatel, většinou s koňskými potahy, přesídlila do sousedního Trokavce, kde pracovali na svozu dříví pro německou firmu Reschop. Někteří členové těchto rodin pracovali na pozemcích německé komandatury. Ostatní občané se usadili buď v blízkém okolí, ale i ve vzdálenějších místech protektorátu. Jejich opuštěné domy byly vydány napospas Němcům, ale na jejich devastaci se v nemalé míře podíleli i čeští obyvatelé okolních obcí. Do Skořic dorazila Rudá armáda po 10.květnu 1945.

Po osvobození byl návrat místních občanů do své rodné vesnice těžký, neboť jejich domovy byly z velké části zdevastovány, nicméně v roku 1945 byla již obec z větší části osídlena a ve školním roce 1946/47 bylo započato pravidelné vyučování na zdejší jednotřídce. V roce 1947 byla obec osídlena již cca 350 obyvateli. Asi padesát rodin, tj. přes 200 obyvatel z předválečného počtu obyvatel, se již do obce nevrátilo. Ostatní čekala mravenčí práce na **znovuvybudování zničených domovů a celé obce**. Asi 21 domů muselo být pro velký stupeň poškození zbouráno.

Sousední obce (Kolvín, Padrť, Přední Záběhlá, Zadní Záběhlá), které postihl podobný osud, byly však znovu a natrvalo vysídleny ještě v roce 1953, srovnány se zemí a jejich bývalé území bylo vykoupeno státem pro vybudování výcvikového prostoru Brdy.

V poválečném období se pokoušela obec udržet svůj kulturní potenciál, zanikly 3 hospody, naopak byl zbudován v roce 1958 velký sál kulturního domu, později v suterénu rozšířený o knihovnu a malý kinosál. Občané přestavovali své domy. Na konci padesátých let se začaly objevovat v okolí i první chaty. Další chatový vpád nastal v roce 1987 „Na záseku“, kde bylo postaveno 14 tzv. zahradních domků.

V roce 1949 v době kolektivizace zemědělství bylo v obci založeno JZD, kam museli vstoupit všichni hospodáři a v roce 1961 vybudován kravín v západní části území u rybníka Hliniště.

V 60.-80. letech docházelo postupně ke slučování obcí. 1. ledna 1980 byly Skořice sloučeny s Mirošovem.

V období 1980 – 1990, kdy Skořice spadaly pod město Mirošov.

V roce 1990 se obec opět osamostatnila od Mirošova a v místě byl ustaven národní výbor, později obecní úřad.

Zdroj: www.skorice.cz, zkráceno

Zaniklá část obce, vesnice Kolvín

Obrázek 8: Zaniklá vesnice Kolvín



Zdroj: Zaniklé obce v Brdech • GreenMind.cz

Kolvín je zaniklá zemědělská horská obec na jihozápadě území bývalého vojenského újezdu Brdy, zároveň zrušené katastrální území a též označení moderního sídelního útvaru, později vzniklého jihozápadně od původní obce.

Zástavba obce se rozkládala pod brdskou horou Palcíř. Katastrální území obce mělo rozlohu 1561 hektarů. Obec byla vysídlena a zbořena v roce 1952 po rozhodnutí o rozšíření vojenského újezdu Brdy.

První písemná zmínka o vsi, založené ve 14. století pochází z roku 1381. Je v ní zmiňován jistý Nachval, řečený Kolvín z Kolvína, nejspíše majitel první usedlosti. Ve středověku se v katastru obce nacházel hrad Dršťka, který byl v polovině 16. století již pustý. V blízkosti hradu se nacházela další vesnice s několika rybníky.

V první světové válce padlo z Kolvína 17 mužů. Podle sčítání lidu z 15. února 1921 měla obec 75 domů, v nichž žilo 393 obyvatel, z nichž 392 mělo československou národnost. Podle sčítání z 1. prosince 1930 měla obec 77 domů, v

nichž žilo 374 obyvatel vesměs československé národnosti.

Za první republiky v obci fungoval obchod se smíšený zbožím pana Františka Třešky. Rodina Třeškových v obci vlastnila také firmu na prodej hospodářských strojů, která po krajích distribuovala vyspělou mechanizaci. V obci byl hostinec Františka Krátkého. V domě č.p. 18 bydlel Adolf Komanec, který se živil jako krejčí a provozoval trafiku. Budova školy byla postavena roku 1894. Nacházela se zde také kaple, hasičská zbrojnice a působil zde Sokol a Dělnická tělovýchovná jednota. Obec byla elektrifikována.

V roce 1941 bylo nařízeno vysídlení obce, poblíž byl zřízen pracovní tábor, kam byli svezeni totálně nasazení občané z celého území Protektorátu Čechy a Morava, mající za úkol likvidovat lesní kalamitu, k níž tehdy došlo.

Po skončení druhé světové války se obyvatelstvo do obce vrátilo. Počátkem roku 1948 však měla obec již jen 128 obyvatel. Dne 7. ledna 1952 bylo rozhodnuto začlenit obec Kolvín do vojenského újezdu Brdy. Obyvatelstvo bylo následně vystěhováno a obec zbořena.

Katastr obce byl do vojenského újezdu začleněn beze zbytku. Později vznikl severozápadně od zástavby zbořené obce moderní sídelní útvar Kolvín, zahrnující několik domů. Zdroj: www. Zaniklé obce v Brdech • GreenMind.cz, zkráceno

Vojenský újezd Brdy

1. 1. 2016 bylo k obci Skořice připojeno katastrální území Skořice v Brdech, které bylo do té doby součástí vojenského újezdu Brdy (dříve také znám jako vojenský výcvikový prostor Jince). Vojenský prostor v Brdech vznikl v roce 1926, byla zde dělostřelecká střelnice. Zákaz vstupu pro veřejnost byl omezen jen na dělostřelecké cílové plochy. Za okupace během druhé světové války německá armáda zavedla zákaz vstupu do celého prostoru. Po válce byl vstup na území mimo cílové plochy opět povolen. Roku 1950 byl vytvořen z dosavadního vojenského tábora vojenský újezd. Tímto okamžikem začal znovu platit úplný zákaz vstupu na jeho území. Vznikla zde i letecká střelnice. V 50. a 60. letech bylo nedaleko obce Strašice vybudováno podzemní velitelské stanoviště tzv. Československého frontu a v 70. letech 20. století byl u obce Míšov vybudován sklad určený pro sovětskou jadernou munici.

Obrázek 9: Vojenské mapování: Skořice roku 1764 – 1768



Zdroj: www.archivnimapy.cuzk.cz

Po roce 2000 probíhala dvoustranná jednání mezi ministerstvem obrany ČR a Spojenými státy o případném umístění části protiraketové základny USA na území ČR. Brdy byly vybrány jako místo, kde by k případné výstavbě mělo dojít – a to u obcí Teslíny (1,4 km) a Míšov (1,7 km) v místě zvaném Břízkovec (718,8 m n. m.). Záměr se stal v letech 2006 a 2007 žhavým českým vnitropolitickým tématem a znepokojení vyjadřovalo i Rusko. Americká strana poté od záměru ustoupila. Okrajové části vojenského újezdu byly o sobotách, nedělích a státem uznaných svátcích vždy od 7 do 21 hodin zpřístupněny od roku 2007. Od roku 2011 se začaly v médiích objevovat zprávy o zrušení vojenského újezdu Brdy. V roce 2012 vláda schválila záměr Ministerstva obrany tento vojenský újezd zrušit, v roce 2015 byl schválen zákon o zrušení vojenského újezdu.

K samotnému zrušení došlo 1. 1. 2016. Tento den bylo území újezdu rozděleno mezi okolní obce, část rozdělovaného území proto přešlo do Plzeňského kraje (do té doby bylo celé území součástí Středočeského kraje). Zároveň bylo na území bývalého vojenského újezdu vyhlášeno CHKO Brdy. Pyrotechnická očista měla být podle informace z ledna 2015 dokončena do konce roku 2017.

Zdroj: www.wikipedia.org

i.3.3 Vývoj urbanistické struktury

Obec Skořice byla z hlediska geneze urbanistické struktury vsí zemědělskou shlukovou.

Jádro vsi tvořil na vyvýšeném místě kostel sv. Václava s farou, který se řadí k nejstarším stavbám v obci, první písemná zmínka je z roku 1352, další nejstarší stavby vznikaly pravděpodobně v okolí kostela a fary v dnešní severozápadní části obce, jednotlivé obytné a hospodářské stavby, umístěny ve svažitém terénu, byly uspořádány čelně svými štíty k nepravidelnému návesnímu prostoru.

Zástavba Skořic patří z hlediska svého historického vývoje k pozoruhodným sídlům regionu Rokycanska.

Je to dáno faktem, že ves byla založena v přímém sousedství brdského lesního komplexu, přímo váže na proces jeho kolonizace a následné exploatace dostupných surovin. Dostupnost dřeva byla až do poměrně nedávné doby příčinou rozvíjení tradic roubené zástavby. Vesnice byla také od středověku centrem církevní správy. Jak je zřejmé z výše uvedeného seznamu památkového potenciálu v kapitole *i.3.5 Ochrana kulturních památek*, je sídlo dodnes z velké části formováno tímto odkazem.

Rozsah dochovaného historického stavebního fondu, formovaný převážně roubenými tradičními konstrukcemi dosud nebyl z památkového hlediska dostatečně zhodnocen a nutně vyžaduje další odbornou pozornost.

Řada těchto dřevěných roubených objektů s doškovými či šindelovými střechami byla po návratu nedobrovolně vystěhovaných občanů během 2. světové války bohužel zničena a již neobnovena.

Loukami oddělená východní část obce vykazovala rysy nepravidelné shlukové struktury, obytné stavby drobnějšího charakteru byly umístěny podél hlavních dvou cest. Urbanistická struktura v této části obce zůstala až na dostavby proluk zachována v původní podobě, proto šíře komunikací mezi domy často dosahují velmi úzkých šířkových parametrů.

V západní části obce je situována samota Strnadův mlýn (*obrázek č. 11 – červený kroužek*), kterou tvořil původní klasicisní hamr a dále železná pec u Strnadů ze 17.století. Postupně došlo k dostavbě a doplnění dalších objektů k bydlení u obou těchto mlýnů.

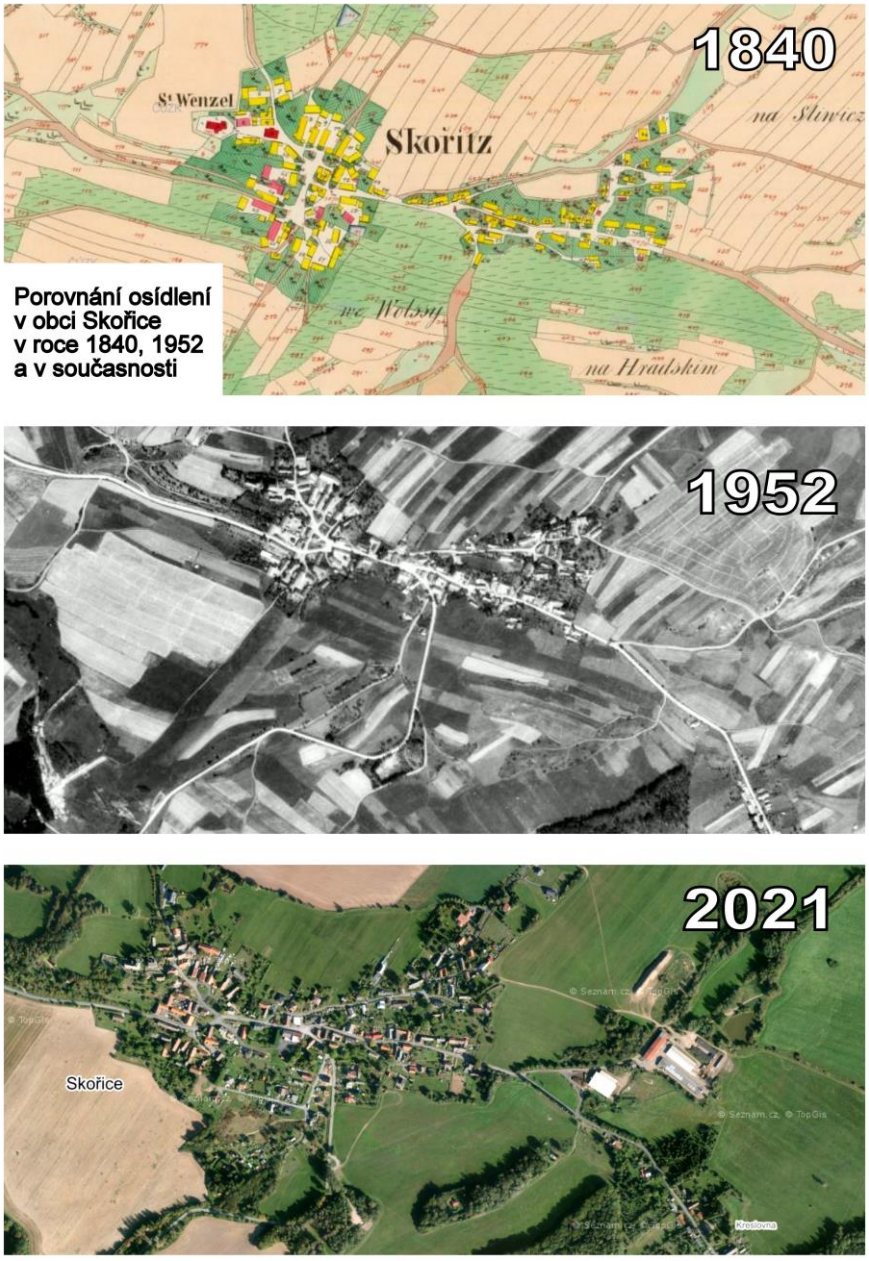
Později docházelo k zahušťování zástavby centrální části a zastavování dalších parcel podél ostatních místních komunikací drobnějšími hospodářskými a obytnými budovami.

Další zástavba převážně již drobnějších usedlostí a chalup se zahradami v části Kreslovna vznikla při cestě na dnes zaniklou vesnici Padrť a dále pokračující až na Příbram. Se založením bývalého vojenského újezdu Brdy tato komunikace na hranici vojenského prostoru zanikla. Tato komunikace je zakončena bytovými domy a parkovištěm Kolvín, které dnes slouží cestovnímu ruchu pro turismus v CHKO Brdy.

Vybudování areálu zemědělského družstva v roce 1961 ve východní části obce naštěstí příliš neovlivnilo negativně vzniklou urbanistickou strukturu, neboť je umístěn v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení.

Růst obce se projevil postupným propojením těchto 2 částí v jeden kompaktní celek, zastavováním volných parcel mezi těmito částmi a dostavbou ulice v jižní části obce v druhé polovině 20.století, čímž vznikla dnešní podoba obce Skořice. Urbanistická koncepce územního plánu respektuje charakter střetu přírodní krajiny zastoupenou chráněnou krajinnou oblastí Brdy s urbanizovanou zemědělskou krajinou obce Skořice, dále respektuje založenou urbanistickou strukturu obce, kterou vhodně doplňuje a rozvíjí. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby pokračovaly v dalším pozvolném doplňování volných ploch podél stávajících komunikací a dále arondovaly a zarovnávaly stabilizované území obytných částí obce.

Obrázek 10: Porovnání osídlení v roce 1840, 1952 a 2021



Zdroj: www.archivnimapy.cuzk.cz, kontaminace.cenia.cz , www. mapy.cz

i.3.4 Odůvodnění urbanistické koncepce

Návrh řešení územního plánu spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj obce. Je zohledněno stabilizované prostorové a funkční uspořádání území – sídelní struktura vycházející z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a dále z vývoje osídlení.

Obec se vyznačuje vysokým podílem lesní půdy, zemědělské pozemky zaujímají celých 68 % celkové rozlohy obce.

Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající formu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplňovat. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované. Cílem je koncentrovat bydlení po okrajích obce ale zároveň zachovat stabilizovanou urbanistickou strukturou vytvářenou historickým vývojem a přírodními podmínkami.

Drobné zastavitelné plochy jsou dobře dopravně dostupné, vytvářejí obvodové doplnění obce. Základním požadavkem koncepce rozvoje obce je stabilizace počtu obyvatel a jeho případný mírný nárůst s cílem zastavit jeho pokles.

Rozvoj ekonomických aktivit je směřován do složek drobného podnikání prostřednictvím smíšených venkovských ploch.

Územní plán řeší nedostatečné zastoupení sportovních ploch v obci návrhem sportovních ploch v v dostupné poloze pro stabilizované i nově navržené obytné lokality.

Odůvodnění jednotlivých lokalit je popsáno níže, rozdělení je provedeno podle funkcí ploch s rozdílným způsobem využití.

i.3.5 Ochrana kulturních památek

Na území obce nezasahuje žádné památkově chráněné území ani ochranné pásmo. V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány 3 objekty. (*viz tab. 3, 4, 5*).

Památky zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

1. Kostel sv. Václava

Zděný jednolodní kostel s trojboce uzavřeným presbytářem, ke kterému je ze severu připojena věž. Barokní stavba se starším jádrem obklopená hřbitovem, obehnaným zděnou hradbou, krajinná dominanta. Spolu s farou tvoří hodnotný historický soubor. Areál kostela se hřbitovem je umístěný na nejvýše položeném místě, takže tvoří výraznou dominantu. Kolem kostela je přibližně obdélná plocha hřbitova. Zhruba v polovině je hřbitov předělen tarasní zdí v místě terénního zlomu a zřejmě dokládá rozšíření hřbitova západním směrem. Uprostřed zdi je kamenné schodiště. Celý areál je ohrazený zděnou hradbou, která je ve směru od fary prolomena vstupní branou.

Chráněno: 1/ kostel 2/ ohradní zeď 3/ brána

Tabulka 3: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Kostel sv. Václava

Katalogové číslo	**16531/4-2589**
Kraj	Plzeňský kraj
Okres	Rokycany
Obec	Skořice
Část obce	Skořice
Katastrální uzemí	Skořice
Adresa	pozemky: st. p. č. 1; p. p. č. 13/2
Typ	kostel
Kategorie	areál
Sloh	gotika; baroko

2. Fara

Jednopatrová zděná barokní budova s mansardovou střechou, s celou řadou historických stavebních konstrukcí a detailů. Spolu s areálem kostela sv. Václava spoluutváří hodnotný historický soubor a krajinnou dominantu. **Areál fary při kostele**: Při cestě stojí podélně patrová barokní budova fary, po jejíž pravé i levé straně je vjezd do dvora s pilířovou bránou. Za pravou branou, na východním okraji areálu, stojí drobná stodůlka. Západním směrem od dvora leží úzká zahrada, ohraničená od jihu přiléhající hřbitovní zdí a ze západní a severní strany zděnou hradbou a zčásti drátěným plotem. Chráněno: 1/ fara 2/ stodůlka 3/ ohradní zeď se 2 branami

Tabulka 4: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Fara

Katalogové číslo	**41835/4-2590**
Kraj	Plzeňský kraj
Okres	Rokycany
Obec	Skořice
Část obce	Skořice
Katastrální uzemí	Skořice
Adresa	fara čp. 44 (původně čp. 1) - s pozemky: st. p. č. 2; p. p. č. 13/1, 14/2
Typ	fara
Kategorie	areál
Sloh	baroko

3. Zřícenina hradu Dršťka (Losumberk, Ramsberk)

Zřícenina středověkého hradu doloženého již ve 14. století. Ochrana byla mylně zrušena, neboť se zřícenina nacházela v nepřístupné části vojenského újezdu.

Tabulka 5: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Zřícenina hradu Dršťka

Katalogové číslo	**53418/4-2591**
Kraj	Plzeňský kraj
Okres	Rokycany
Obec	Skořice
Část obce	Skořice
Katastrální uzemí	Skořice
Adresa	s pozemkem p. p. č. 223 (část)
Typ	hrad
Kategorie	areál
Stav	archeologizovaný, torzální

Památkový potenciál mají na daném území následující objekty:

Tabulka 6: Objekty s památkovým potenciálem

1	Usedlost čp. 1.	15	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 59.
2	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 6.	16	Bývalá škola čp. 66.
3	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 9.	17	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 75.
4	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 21.	18	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 90.
5	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 31.	19	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 98.
6	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 32.	20	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 99.
7	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 33.	21	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 100.
8	Usedlost s branou čp. 39.	22	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 104.
9	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 40.	23	Bývalá kovárna čp. 109.
10	Areál bývalého mlýna čp. 41 na st.p.č. 70/1.	24	Soubor objektů lehkého opevnění v okolí obce (p.č.770/3, 712/2, 93, 534,945/9)
11	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 47.	25	Kříž na p.č. 1070/1.
12	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 52.	26	Zděná výklenková kaple na p.č. 1159.
13	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 54.	27	Pamětní kříž na p.č. 66.
14	Dům s roubenými konstrukcemi čp. 58.	28	Pomník padlým na p.č. 1070/1.
		29	Pomník v místě zaniklé vsi Kolvín na p.č. 841/6.

Ke kulturním, historickým a civilizačním hodnotám, které spoluutváří ráz a život obce, se dále řadí:

- Venkovský charakter sídla, nízká hladina zástavby
- Velmi dobře dochovaná urbanistická struktura sídla s množstvím hodnotných staveb a harmonickým přírodním rámcem
- Ochrana souvisejících ploch veřejných prostranství
- Přirozené centrální prostory v obci
- Řešené území je územím s archeologickými nálezy I. a II. kategorie (podrobněji v kapitole i.3.6)
- Objekty občanské vybavenosti veřejného charakteru, zlepšující kvalitu bydlení: sportovní plochy, hospoda, kostel svatého Václava, obecní úřad, obecní knihovna
- Plochy zemědělské výroby s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit
- Obslužnost hromadnou autobusovou dopravou - linky (PID)
- Morfologie terénu umožňující významné výhledy a pohledové osy
- Stavební a přírodní dominanty
- Plochy zemědělské výroby s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit
- Prvky a systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení
- Blízkost turistických tras – Padrťské rybníky
- Řada cyklistických tras
- Poloha řešeného území v docházkové vzdálenosti od CHKO Brdy – Padrťské rybníky cca 6 km od centra obce

i.3.6 Archeologické památky

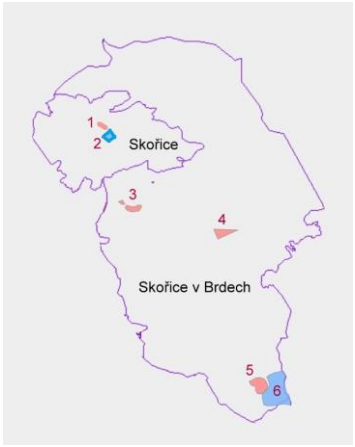
Katastrální území Skořice lze považovat za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V řešeném území se nachází území archeolog. nálezů kategorie I. a II.

Databáze Státního archeologického seznamu České republiky uvádí tyto archeologické lokality:

Tabulka 7: Archeologické lokality

Pořadové číslo na obrázku 13	ID SAS	Název UAN, popis	Kategorie	K.ú.
1	16872	Kostel sv. Václava na ostrožně. Středověké osídlení	I.	Skořice
2	16873	Intravilán vsi Skořice. Středověké osídlení.	II.	Skořice
3	16886, 34790	Zřícenina hradu Dršťka (Losumberk, Ramsberk)	I.	Skořice v Brdech
4	16893	Středověké a novověké jádro obce Kolvín	I.	Skořice v Brdech
5	168	Proboštství benediktinů a kostel sv. Jana Křtitele	I	Skořice v Brdech
6	3478	ZSV Starý Teslín	II	Skořice v Brdech

Obrázek 11: Archeologie



Zdroj: https://geoportal.npu.cz

Území s archeologickými nálezy (UAN) je definováno metodikou, kterou vypracoval Národní památkový ústav (ústřední pracoviště) pro „Státní archeologický seznam (SAS)“. Jedná se o území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy.

Kategorie UAN I. představuje území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Kategorie UAN II. představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 - 100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

Kategorie UAN III - představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt arch. nálezů, území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie.

Kategorie UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.).

Na řešené území je tedy nutno nahlížet jako na území s určitou pravděpodobností archeologických nálezů především v zastavěném území a to v rozsahu daném jejich plochou na tzv. prvním vojenském mapování.

i.3.7 Ochrana přírody a krajiny

Podle § 10 odst. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. (o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech) ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Většina rozlohy obce leží v **CHKO Brdy** (vyhlášeno na základě zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny) – *obr. 12*. Jedná se o oblast, která byla připojena k obci v roce 2016, před tím patřila k vojenskému újezdu Brdy. Území CHKO je rozčleněno do 4 zón ochrany tak, aby bylo možné diferencovaně chránit významné krajinné fenomény. V jednotlivých zónách je odstupňována ochrana přírody podle zachovalosti a významu chráněných přírodních hodnot. V katastrálním území Skořice a Skořice v Brdech se vyskytuje zóna I., II. a zóna III.

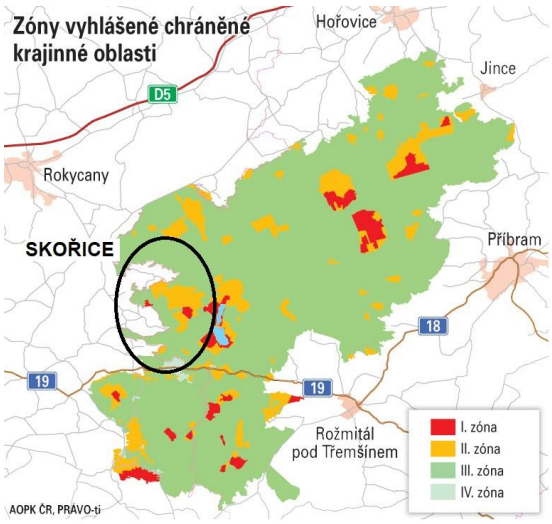
V řešeném území je evidována lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin **upolínu evropského** (v okolí Skořického potoka a v okolí a severně od vodojemu) a zvláště chráněných druhů živočichů např**. raka kamenáče, vranky obecné, mihule potoční, ledňáčka říčního** (Skořický potok), **ťuhýka obecného, holuba doupňáka** v řešeném území.

Dle ust. § 49 a § 50 ZOPK je zakázána jakákoliv činnost, která by mohla negativně ovlivnit přirozený vývoj jedinců či populací zvláště chráněných druhů či stav lokalit a biotopů, na které jsou zvláště chráněné druhy vázány nebo na kterých se vyskytují. Výjimku z výše uvedených zákazů lze povolit pouze z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK. Škodlivou činností jsou např. změny druhů pozemků nebo způsobu jejich využití, zástavba atd.

Územním plánem jsou respektovány významné krajinné prvky dané ze zákona a **významné krajinné prvky registrované**, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

Dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993, kdy došlo k registraci VKP v k.ú. Skořice, provádí registraci významných krajinných prvků orgán ochrany přírody, který ji zároveň oznámí vlastníkovi, případně nájemci dotčeného pozemku, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci. Je-li dotčen větší počet vlastníků pozemků, lze oznámení doručit také veřejnou vyhláškou. Ve správním řízení za účasti vlastníků pozemků se VKP registrují až po novele zákona č. 168/2004 Sb.

Obrázek 12: Zóny CHKO Brdy



Zdroj: www.novinky.cz

Územní plán vymezení VKP přebírá z územně analytických podkladů (dále též „ÚAP"). ÚAP vychází z Revize registrovaných VKP - SKOŘICE, kterou zpracoval v roce 2014 RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, GeoVision s.r.o. Plzeň) a z registrace VKP dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993 Vyhláškou Okresního úřadu Rokycany ze dne 27.7.1993.

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí (dále jen „Městský úřad Rokycany, OŽP"), se v únoru roku 2024 zabýval Žádostí o zahájení řízení o změně vyhlášky Okresního úřadu Rokycany ze dne 27. 7. 1993 o registraci významných krajinných prvků v okrese Rokycany". Konkrétně se jedná o aktualizaci vymezení významného krajinného prvku **Remízu u hřiště Skořice** a **Skořičného potoka s údolní nivou**. Městský úřad Rokycany, OŽP shledává důvody ke změně registrace výše uvedených VKP za opodstatněné a v této věci zahájil řízení z moci úřední dle § 84 odst. 1 písm. a) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů."

Posléze Městský úřad Rokycany, OŽP, dne 7.3. 2024 vydal rozhodnutí MeRo/5405/OŽP/23-6, s nabytím právní moci 4.4.2024, ve kterém po provedeném správním řízení **mění registraci významného krajinného prvku „Remíz u hřiště"**.

Městský úřad Rokycany, OŽP na základě znalosti z předchozí úřední činnosti a pozorování leteckých snímků a mapy katastru nemovitostí dospěl k názoru, že žádost o úpravu hranic VKP je opodstatněná a rozhodl ve věci registrace VKP Remíz u hřiště a **nově jej registroval na pozemcích parc. č. 387/1, 387/6, 386/1, 386/2, 386/7, 386/4, 386/5, 386/6, 387/3, 387/4 v k.ú. Skořice.**

VKP Remíz u hřiště byl registrován pro jeho význam jako útočiště (refugium) pro živočichy v obhospodařované krajině sousedící se zastavěným územím obce. V té době byl remíz tvořen rozmanitým zastoupením listnatých dřevin, jeho součástí bylo travnaté hřiště a rovněž bylo zaznamenáno ohrožení lokality nelegálním ukládáním odpadu, jež trvá dodnes.

Nové vymezení VKP vychází z původních hranic, zahrnuje travnaté hřiště a vzrostlé porosty dřevin, které plní významné ekologicko-stabilizační funkce v krajině. Části porostů remízu, zejména na jižním okraji lokality, které zasahují do větších zemědělským pozemků, proto již nejsou součástí registrovaného VKP.

Původní plocha VKP **byla významně zmenšena pouze v severovýchodní části o pozemky parc.č. 378/38, 373/13, a část 384 v k.ú. Skořice**, na které však z dostupných leteckých snímků remíz již v roce 2002 nezasahoval.

Obrázek 13: Změna registrace VKP Remíz u hřiště – příloha rozhodnutí



Zdroj: Rozhodnutí MeRo/5405/OŽP/23-6 ze dne 7.3.2024

Tabulka 8: Registrované významné krajinné prvky (VKP)

Pořadové číslo	Název	Popis/ návrh opatření	Datum registrace	K.ú.
1.a,b	**Remízy v ZPF**	Malé remízy v ZPF se zastoupením smrku, modřínu břízy, dubu. Krajinotvorná funkce.	14.6.1991	Skořice
2.	**Skořický potok s údolní nivou**	VKP tvoří biokoridor Skořického potoka, který je v Západočeském kraji v délce cca 2 km a zakreslen v mapě je v rámci hranice se Středočeským krajem. Součástí biokoridoru je i údolní niva toku v š. 30 – 200 m s přilehlými břehovými porosty a TTP, porostlými mezemi, olšinami a rybníky. Severní silnice Mirošov – Skořice je část VKP vyhlášeno písmo hygienické ochrany vodního zdroje II. stupně. Převážná část toku je přirozeného charakteru, neudržovaný. Břehové porosty tvoří vrby, olše, topol osika, topol pyramid., smrk, dub, hloh, trnka atd. Významnou součástí VKP je Dolní a Horní rybník, ze SV strany Dolního a u Horního rybníky zasahuje orná půda až k břehové čáře v délce cca 50 m. Významné refugium pro živočichy, biokoridor. **Návrh opatření**: zatravnění v pásu cca 20 – 30 m kolem rybníků, dosadba břehových porostů.	14.6.1991	Skořice
3..	**„Úvozová cesta“ s doprovodnou zelení**	Úvozová cesta s bohatou doprovodnou zelení, jasan, bříza, ovocné stromy, trnka, hloh, šípek, vrba. Navazuje na VKP č.2, refugium drobných živočichů, součást LSES.	14.6.1991	Skořice
4.	**Remíz u hřiště**	Remíz při silnici Trokavec – Skořice se zastoupením listnatých dřevin (jeřáb, bříza, jasan, vrby, dub, trnka, hloh, topol osika, buk, třešeň, jírovec maďal, topol černý) V remízu je umístěna skládka stavebního materiálu i domovního odpadu a hřiště s TTP. **Návrh opatření:** likvidace skládk. materiálu	14.6.1991	Skořice
5.	**Remíz**	Remíz protáhlého tvaru pod silnicí Skořice – Kolvín se zastoupením smíšených porostů dřevin (jasan, bříza, borovice, bez černý, trnka, osika atd.) Významný jako refugium pro živočichy, VKP.	14.6.1991	Skořice
6.	**Rybník s remízem**	VKP tvoří rybník (bez břehového porostu) a přiléhající morfologicky členitý remíz s náletovou zelení a výsadbou smrku, topolu osika, břízy, třešně, hlohu, vrby. V remízu jsou cesty při zemědělské účely. Refugium pro živočichy.	14.6.1991	Skořice
7.	**Remíz u Hradiny**	Hluboká rokle s protékajícím bezejmenným potokem, pestrými keřovými porosty a planými ovocnými stromy (trnka, vrby, bez upravený vodní tok s pomístným břehovým porostem. Refugium pro živočichy. **Návrh opatření:** v části upraveného toku provést pročištění a dosadbu břehového porostu	14.6.1991	Skořice
8.	**Biokoridor LSES Na vartě**	VKP tvoří remíz, soustava mezí a TTP (jeřáb, bříza, dub, hloh, trnka, maliník, ostružiník, šípek, jasan, dub, topol, osika, vrby) Louky jsou obhospodařovány. Refugium pro živočichy. **Návrh opatření:** zamezit dalšímu zavážení rokle u cesty kamenem	14.6.1991	Skořice

Za přírodní hodnoty lze dále považovat:

- **Natura 2000: Evropsky významná lokalita Padrťsko**
- **Natura 2000: Evropsky významná lokalita Trokavecké louky**
- **Přírodní památka Louky pod Palcířem**
- **Smluvně chráněné území Padrťský potok**
- Významné krajinné prvky dle §3 a §4 zákona č. 114/1992 Sb. tedy veškeré vodní plochy, vodní toky a jejich údolní nivy a plochy lesů s důrazem na ochranu drobných vodních ploch
- Místa krajinného rázu
- Prvky lokálního charakteru ÚSES, vymezené v kapitole e.4 a v grafické části - Hlavní výkres
- Aleje a meze podél cest a hranic zemědělských pozemků
- Remízky a meze v plochách orné půdy
- Solitérní stromy
- Soustavy alejí podél cest
- Plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF
- Významná vyhlídková místa
- Migračně významné území
- Dálkový migrační koridor pro velké savce

Obrázek 14: Ochrana přírody a krajiny v obci



Zdroj: http://geoportal.gov.cz, www.mapy.cz

i.3.8 Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Zpracování návrhu ÚSES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Metodika vymezování územního systému ekologické stability", L. Bínová a spolupracovníci, MŽP Praha, 2017.

Jako podklady pro zpracování plánu ÚSES byly použity údaje z ÚAP, ZÚR Středočeského kraje.

Na území CHKO Brdy byl zpracován plán ÚSES v roce 2016. Návrh ÚSES dle tohoto plánu byl zahrnut v ÚAP a byl jako podklad použit při zpracování návrhu ÚSES v ÚP Skořice. V ÚP není možné pominout řešení ÚSES nadmístní hierarchie dle ZÚR jako nadřazené územně plánovací dokumentace. Proto v návrhu ÚSES v ÚP Skořice je zakreslena **osa nadregionálního biokoridoru K63 a regionální biocentra 871 Padrťské rybníky a 873 Okrouhlík dle ZÚR středočeského kraje**. Prvky ÚSES nadmístní hierarchie dle plánu ÚSES CHKO Brdy (dle ÚAP) jsou v návrhu ÚP vedeny jako prvky lokálního ÚSES s tím, že mohou být při aktualizaci ZÚR využity pro vymezení nadmístního ÚSES.

V rámci návrhu územního plánu Skořice byly vymezeny skladebné části lokálního ÚSES tak, aby tyto plnily svou funkci a splňovaly maximální a minimální parametry požadované metodikou. Z důvodů jednoznačnosti číslování s ohledem na území obce, v níž jsou prvky vymezovány, kód každého biocentra vymezeného na řešeném území obsahuje označení obce Skořice (SR) a pořadové číslo v řešeném území.

Kód biokoridorů označuje, která biocentra (biokoridor) jsou biokoridorem propojena. Biocentra mimo řešené území jsou označena ST – Štítov.

Při realizaci lokálního SES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu SES. Prvky SES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

1 – 4 roky:	společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna
8 – 15 let:	vegetace eutrofních stojatých vod
10 – 15 let:	vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů
desetiletí:	xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou
staletí:	vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin
tisíciletí:	vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k založení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení nutných prvků a procesů zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Tabulková část

V tabulkové části jsou popsány prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) v řešeném území.

Tabulka 9: Přehled lokálních biocenter a lokálních biokoridorů

Číslo název	Kód biochory	Kód STG	Potenciální ekosystémy	Současný stav	Cílový stav	Návrh opatření	Výměra [ha]	Legislativní stav
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
Nadregionální biokoridor								
K63/SR01-1420* **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	4Do, 4ZT	4B3	BU	X5, X9	LE	2	2,8955**	ZÚR StČ Kr
K63/SR01-SR02 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	4ZT	4AB3, 4B3	BU	X5, X9	LE	2	5,4444	ZÚR StČ Kr
K63/SR02-SR03 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	4Do	4AB3	BU	X5, X9	LE	2	4,0727	ZÚR StČ Kr
K63/SR03-SR05 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	5Do, 5ZT	5B4, 5C5b	BU	L5, X5, X9	LE	2	9,513	ZÚR StČ Kr
K63/SR05-SR06-SR07 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	5ZT	5AB3, 5B3, 5B4, 5BC3	BU, MT, SP	T1, S1, L5, X5, X9	LE, TBLD	2	5,6214	ZÚR StČ Kr
K63/SR07-SR08 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	5Do	5AB3, 5AB4, 5B5b	BU, MT	T1, L5, X12	LE, TBLD	2	2,5916	ZÚR StČ Kr
K63/SR08-873 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	5ZT	5AB1, 5B3	BU	L4, L5, X9	LE	2	4,7416	ZÚR StČ Kr
K63/871-873 **Týřov, Křivoklát – Třemšín**	5Do, 5ZT	5B3, 5B4, 5C5b	BU	X9	LE	2	18,5246	ZÚR StČ Kr
Regionální biocentra								
RBC 871* Padrťské rybníky	5Do, 5Dr	4C5b, 5B4, 6B5a	SM, BU, LO	K1, L2, L9, X9, X12	LE, VMS	2	22,7567**	ZÚR StČ Kr
RBC 873 Okrouhlík	5Do, 5ZT	5B3, 5AB3, 5BC3, 5B4	BU, SP	S1, L4, L5	LE	1	35,2235	ZÚR StČ Kr
Lokální biocentra								
K63/SR01* Pod Dubinou	4Do, 4ZT	4AB3, 4B3	BU	X5, X9	LE	2	5,3722**	CHKO Brdy
K63/SR02 Nad Ledným potokem I	4Do, 4ZT	4AB3, 4B4	BU	L5, X5, X9	LE	2	6,1652	CHKO Brdy
K63/SR03 Nad Ledným potokem	4Do, 4ZT	4B3, 4AB3	BU	X5, X9	LE	2	7,8744	CHKO Brdy

II								
LC(K63) SR04 Na čihadle	4ZT, 5Do	3B3, 3B4	BU, MT, SP	S1, T1, K1 L2, L5, X5	LE, TBLD	2	9,1872	CHKO Brdy
K63/SR05 Palcíř	5ZT	5AB1, 5B3, 5BC3	BU, MT, SP	S1, T1, L5	LE, TBLD	1	12,0847	CHKO Brdy
K63/SR06 Pod Palcířem R06	5ZT	5B3, 5B4	BU	L5, X5, X9	LE	2	5,5342	CHKO Brdy
K63/SR07 Zálom	5Do, 5ZT	5AB4	BU, MT	T1, T2, L5, L7, X9	LE, TBLD	2	7,3874	CHKO Brdy
K63/SR08 Za vrchy	5Do, 5ZT	5B3, 5B4	BU	X9	LE	2	5,8776	CHKO Brdy
LC(K63) SR09 U Břízkovce	5Do, 5ZT	5B3, 5B4	BU	L5, X9	LE	2	7,1019	CHKO Brdy
LC SR10(871) Padrťské rybníky	5Do, 5ZT	5B3, 5B74, 5BC4, 5C5b	BU, LO, VO	V1, L2, L5, X9	LE, VMS	2	69,0834	CHKO Brdy
LC SR11 Za hradinou	4Do	4B3, 4B4, 5B5a	BU	L5, X5, X9	LE	2	8,4194	CHKO Brdy
LC SR12* Pod Strnadovým mlýnem	4Do	4B3	BU, LO	L2	LE	1	0,0749**	ÚP
LC SR13 U hradu Dršťka	4Do, 4SM, 4ZT, 5Do	3BC5b, 3C4, 4B3, 4B4, 5B5b	BU, LO, MT	T1, L2, X5, X10	LE, TBLD	2	20,7796	CHKO Brdy
LC SR14	4SM, 4ZT	4AB3, 4B3	BU, AD	L5, L7, X5, X9	LE	2	8,6475	CHKO Brdy
LC SR15 dopadová plocha Kolvín	5Do. 5VM	4AB3, 4B3	MT, BU, KR	T1, K3, L4, L5, X6, X7, X12	TBLD, LE	2	211,4748	CHKO Brdy
LC SR16 Prameny Skořického potoka	5Do	3BC5b, 4B4, 5B5a	LO, BU	L2, X9	LE	2	8,2954	CHKO Brdy
LC SR17* Trokavecká skála	4PQ, 5VM	5B3	BU	X9	LE	2	3,743**	ÚP
Lokální biokoridory								
LK(K63)/SR01-SR02	4ZT	4AB3, 4B3	BU	X5, X9	LE	2	7,1793	CHKO Brdy
LK(K63)/SR02-SR03	4Do, 4ZT	4AB3, 4B4	BU	X5, X9	LE	2	4,6277	CHKO Brdy
LK(K63)/SR03-SR04	5Do	4B3	BU	L5, X5, X9	LE	2	4,3442	CHKO Brdy
LK(K63)/SR04-SR05	4ZT, 5ZT	4B3, 5AB3, 5B3, 5B4	BU	L5, L8, X5, X9, X10	LE	2	6,7453	CHKO Brdy
LK(K63)/SR05-SR06	5ZT	5AB3, 5B3, 5B4	BU	L5, X6, X9	LE	2	2,4725	CHKO Brdy
LK(K63)/SR06-SR07	5ZT	5B3, 5B4	BU	L5, X9	LE	2	3,4755	CHKO Brdy
LK(K63)/SR07-SR08	5Do	5B4	BU	X9	LE	2	4,9803	CHKO Brdy
LK(K63)/SR08-873	5ZT	5AB1, 5B3	BU, SU	L4, L5, X9	LE	2	6,7582	CHKO Brdy
LK(K63)/873-SR09	5Do, 5ZT	5B3	BU	L5, X9	LE	2	3,3862	CHKO Brdy
LK(K63)/SR09-871	5Do, 5ZT	5B3, 5B4	BU	L5, X9, X10	LE	2	2,8153	CHKO Brdy
LK SR01-SR11 Pod Dubinou - Za hradinou	4Do	4AB3, 4B3	BU	L5, X5, X9	LE	2	7,8446	CHKO Brdy
LK SR04-SR14	4ZT	4AB3, 4B3	BU, AD	L2, L7	LE	1	2,9474	ÚP
LK SR11-SR12 Za hradinou - Pod Strnadovým mlýnem	4Do	3C4, 4B3, 4B4,	BU, LO	L2, X5, X9	LE	2	10,1048	CHKO Brdy
LK SR12-SR13 Pod Strnadovým mlýnem - U hradu Dršťka	4Do, 4SM	4AB4, 4B3, 4B4, 4B5	VO, LO, MT, BU	T1, K2, V1, L2, X5	LE, TBLD, VMS	2	18,4844	ÚP

LK SR13-SR14	4SM, 4ZT	4AB3, 4B3, 4B4	BU, AD	L2, L7, X9	LE	2	14,1735	CHKO Brdy
LK SR13-SR16 Prameny Skořického potoka - U hradu Dršťka	5Do	3BC5b, 4B4, 5B5a	VO, LO, BU	V4, L2, L5	LE, VMS	1	8,4211	CHKO Brdy
LK SR16-873 Okrouhlík - Prameny Skořického potoka	5Do	4B4, 5B5a	LO, BU	L1, L2, X9	LE	1	8,5467	CHKO Brdy
LK STxx-SR16-SR17*	4PQ, 5Do	3BC5b, 4B3, 4B4, 4BC3	MT, LO, AD, BU	T1, L2, L5, L7, X9	LE	2	32,0945**	ÚP
LK SR17-873	5Do, 5VM	5B3, 5B4	BU, SM	L5, L9, X9	LE	2	1,0607	CHKO Brdy

Vysvětlivky:

Sloupec 1

*část prvku zasahuje mimo řešené území

Sloupec 3 (Kód STG)

STG jsou v území stanoveny dle BPEJ a na lesních půdách dle SLT. Na antropogenních půdách a plochách devastovaných bez BPEJ a SLT nejsou STG stanoveny.

Sloupec 4 (potenciální ekosystémy)

VO - bylinná vodní a mokřadní vegetace, rákosiny, ostřicové mokřady (vodní a bažinná společenstva)
MT – hygrofilní a mezofilní trávníky (louky, pastviny a slaniska)
LO – mokřadní a pobřežní křoviny a lesy
SP – vegetace skal a sutí
KR – křoviny
AD – acidofilní březové, borové a jedlové doubravy
SU – suťové a roklinové listnaté lesy
BU – bučiny a jedliny
SM - smrčiny

Sloupec 5 (současný stav)

V1 – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
V4 – makrofytní vegetace vodních toků
S1 – skály a droliny
T1 – louky a pastviny
T2 – smilkové trávníky
K1 – mokřadní vrbiny
K2 – vrbové křoviny podél vodních toků
K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
L1 – mokřadní olšiny
L2 – lužní lesy
L4 – suťové lesy
L5 – bučiny
L7 – acidofilní doubravy
L8 – suché bory
L9 - smrčiny
X5 – intenzivně obhospodařované louky
X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
X7 – ruderální bylinná vegetace mimo sídla
X9 – lesní kultury s nepůvodními dřevinami
X10 – paseky s podrostem původního lesa
X12 – nálety pionýrských dřevin

Sloupec 6 (cílový stav)

LE – lesní ekosystémy
TBLD – travinobylinná lada s dřevinami
VMS – vodní a mokřadní společenstva

Sloupec 7 (návrh opatření)

1 – bez opatření
2 – s dílčími opatřeními
3 – založit
** výměra prvku v řešeném území

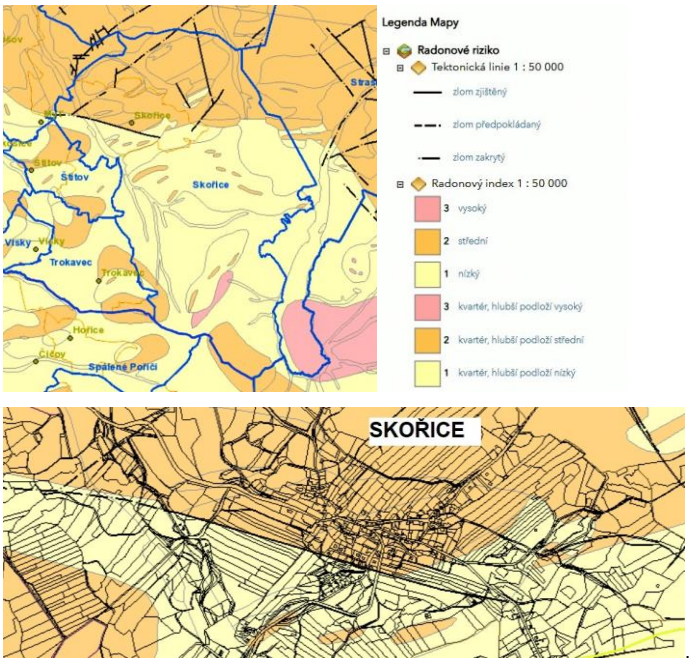
Sloupec 8 (výměra [ha])

Sloupec 9 (legislativní stav

ÚP – zprac. v ÚP Skořice
ZUR StC Kr – zprac. dle ZÚR Středočeského kraje
CHKO Brdy – zprac. dle zdroje CHKO Brdy

i.3.9 Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko

Obrázek 15 Mapa radonového indexu podloží



http://www geology.cz

V podstatě na celém území zastavěného území obce je střední radonový index, který jen při (*obr. 16).* V jižní části území se nalézá jedno poddolované území s názvem Padrť-Palcíř 1286 se surovinou železné rudy.

i.3.10 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Obec Skořice nezasahuje do žádné vnější zóny havarijního plánování. V řešeném území se nenacházejí žádné objekty či areály, kde by hrozilo riziko vzniku mimořádné události. V severozápadní části území pod Strnadovým mlýnem je na Skořickém potoku stanoveno záplavové území, v koordinačním výkrese je zakreslena hranice Q100.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Návrhem územního plánu není vymezena plocha pro zřízení stálého úkrytu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K nouzovému ubytování obyvatel budou sloužit vhodné objekty a zařízení mimo řešené území, v obci se nevyskytuje pro příjem evakuovaných osob vhodný objekt.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad materiálu civilní obrany. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej například budova obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V obci se nevyskytuje provozovna se skladováním nebezpečných látek. V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Plzeňského kraje).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec bude zásobována pitnou vodou z cisteren. Množství vody bude doplňováno dovozem balené vody. Užitkovou vodou bude obec zásobována z veřejných i soukromých studní.

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty připojen mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Tato problematika je uvedena v kapitole zásobování pitnou vodou i.4.4.

Jako zdroj požární vody slouží požární nádrž v centru obce.

Vzdálenost nových ploch pro rodinné domy je vesměs podstatně menší než 600 m (ČSN 73 0873). V jádru obce se nachází hasičská zbrojnice a v obci od roku 1905 působí Spolek dobrovolných hasičů.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Vojenský újezd Brdy

Vojenský újezd byl k 1.1. 2016 zcela zrušen a veškeré plochy a objekty se staly součástí CHKO Brdy.

Požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany

Jev 082a-koridor RR směrů *(zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)*

je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, kterí je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V tomto vymezeném území lze umísit a povolit:

- nadzemní výstavbu nad **30 m** nad terénem jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

jev 082a - vymezené území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany

nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

do 3 km - fotovoltaické elektrárny
do 5 km - základnových stanic mobilních operátorů
-stavby nebo zařízenívysoké30 m a více nad okolním terénem
-stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření10KHz-100GHz
- výstavba větrných elektráren
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu - zájmové území

Zájmové území Ministerstva obrany (dle ÚAP jev 107), ve kterém (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – týká se k. ú. Skořice v Brdech.

Prostor bývalého vojenského újezdu Brdy je nadále ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky objektem důležitým pro obranu státu a je v rozsahu uplatněném v ÚAP jevu A107_OBRANOBJZU_P, zároveň vymezeným zájmovým územím MO, ve kterém lze umístit a povolit stavbu pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Území bylo řešeno Územní studií Brdy (MMR, ze dne 13. 12. 2017). Ve vymezeném prostoru kat. území Skořice v Brdech je nezbytné plně respektovat Opatření obecné povahy, kterým se rozhoduje o zřízení bezpečnostních pásem se zákazem vstupu do některých částí zrušeného vojenského újezdu Brdy na území Chráněné krajinné oblasti Brdy, č. MO 51134/2017-1150 ze dne 9. října 2017.

V daném území MO eviduje zaniklou SCBVP Kolvín, která je dotčená Opatřením obecné povahy, kterým se rozhoduje o zřízení bezpečnostních pásem se zákazem vstupu do některých částí zrušeného vojenského újezdu Brdy na území Chráněné krajinné oblasti Brdy, č. MO 51134/2017-1150, SpMO 12519/2017-1150 ze dne 9. října 2017.

jev 119 - Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Dále je na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně
- anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Požadavky na zapracování limitů a zájmů Vojenských lesů a statku ČR, s.p.

Územní plán Skořice řeší mimo jiné i část území bývalého Vojenského újezdu Brdy, včetně v minulosti intenzivně využívaných lokalit pro výcvik vojsk. I přes ukončenou pyrotechnickou očistu nadále existují lokality s vysokou pyrotechnickou zátěží.

Z tohoto důvodu rozhodlo Ministerstvo obrany o **zřízení bezpečnostních pásem se zákazem vstupu do některých částí zrušeného vojenského újezdu Brdy formou** opatření obecné povahy č.j. MO 51134/2017-1150 ze dne 9.října 2017 z důvodu zajištění bezpečnosti fyzických osob.

Bezpečnostní pásma se dělí do 5 kategorií dle režimových opatření v nich. Kategorie 1 zahrnuje trvale nepřístupné části zrušeného vojenského újezdu Brdy, kam spadá posádkové cvičiště Jince, které však neleží v řešeném území. V řešeném území se jedná o kategorii 2, trvale nepřístupné části zrušeného vojenského újezdu Brdy s průchodem po značených zpevněných komunikacích a trasách, které se nacházejí **v prostoru bývalé pěchotní střelnice Kolvín a Padrť**.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené opatření omezuje využití dotčeného území, je tato skutečnost v odůvodnění územního plánu uvedena a **hranice bezpečnostních pásem** dle opatření obecné povahy MO 51134/2017-1150 ze dne 9.října 2017 **je zakreslena do koordinačního výkresu**.

i.3.11 Rekreace

Řešené území se nachází v klidové oblasti venkovské krajiny. Leží na úpatí Brd přímo na hranici bývalého vojenského újezdu Brdy, nyní CHKO Brdy. Obcí prochází cyklostezka, která vede přes veřejnosti částečně přístupnou oblast vojenského újezdu přímo do turisticky atraktivní části CHKO Padrťské rybníky.

V obci se nachází řada rekreačních objektů chalup či chat určených pro individuální rekreaci zařazených v plochách smíšených venkovských. Samostatné chatové či zahrádkářské osady se v řešeném území nenalézají, v územním plánu nebudou navrhovány.

i.3.12 Sídelní zeleň

Sídelní zeleň je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy přírodní** (**NU)**: plochy, kde se uplatňují formy ochrany přírody, vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny prvky územního systému ekologické stability, plochami v I. a II. zóně CHKO a plochami bezlesí v bývalém vojenském prostoru

- **Plochy vodní a vodohospodářské (WU)**: zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) a plochy doprovodné zeleně v zastavěném i nezastavěném území. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

- **Plochy lesní (LU)**: plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. Územní plán stabilizuje tyto plochy.

- Plochy zeleně je navrženo vymezovat v rámci ostatních zastavitelných ploch s rozdílným zp. využití (SV, OV, OS, DS, VZ, TW)

i.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

i.4.1 Občanská vybavenost

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce, dále stavby a zařízení pro sportovní, společenské a kulturní aktivity veřejného charakteru, pozemky staveb pro ubytování, stravování a služby.

Tyto plochy, sloužící obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví, je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely.

Stavby a zařízení komerčního charakteru (malá a střední) je možno dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umisťovat i do ploch smíšených obytných – venkovských.

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odstavce 1 písm. k SZ a §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu členěny podrobněji na:

- **Občanské vybavení veřejné (OV**)

Jsou plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, zabezpečující zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru. Do této kategorie spadá budova kostela, obecního úřadu, restaurace, požární zbrojnice, autobusové zastávky atd.

Územní plán stabilizuje plochy veřejné infrastruktury a žádné nové plochy nenavrhuje.

Rozvoj veřejné infrastruktury je umožněn i v rámci ploch venkovského bydlení (SV).

- **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)**

Územní plán stabilizuje tyto plochy a žádné nové komerční zařízení nenavrhuje. Rozvoj veřejné infrastruktury komerční (malé a střední) je umožněn i v rámci ploch venkovského bydlení (SV).

- **Občanské vybavení – sport (OS)**

Stabilizované plochy se vyskytují v ÚP Skořice v jižní části území, rozšíření těchto ploch není navrženo.

Zařízení menšího rozsahu (otevřená venkovní hřiště, dětská hřiště) jsou umožněny umisťovat do stabilizovaných a ploch změn smíšených obytných (SV) a do ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně.

i.4.2 Veřejná prostranství

Tyto plochy jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů zajišťujících přístup k přilehlým plochám s rozdílným způsobem využití. V rámci této funkční plochy je nutná ochrana stávajících ploch zeleně a podpora obytných funkcí uličního prostoru. Součástí veřejných prostranství jsou i plochy veřejné zeleně, které je nutno chránit před nežádoucí zástavbou.

Plochy veřejných prostranství sdružují plochy komunikací, chodníků a zelených pásů v uličních prostorech a jejich šíře vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- **Veřejná prostranství všeobecná (PU)**

Jako stávající veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny všechny uliční prostory v zastavěném území a všechny ostatní místní i účelové komunikace s výjimkou silnic III. tříd.

Je navrženo doplnění sítě místních komunikací v rámci napojení a obsluhy rozvojových lokalit prostřednictvím plochy veřejného prostranství: Z10 a Z13.

Návrh místních komunikací je navíc umožněn v rámci stanovení hlavního a přípustného využití jednotlivých funkčních ploch. Pokud není komunikace vymezena navržením nových ploch, bude konkrétní řešení vyplývat z navazujících dokumentací řešících zástavbu v jednotlivých rozvojových lokalitách.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o tyto plochy:

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- Občanské vybavení veřejné (OV)
- Občanské vybavení – sport (OS)
- Doprava silniční (DS)

V zastavitelných plochách bydlení (SV) je nezbytné v rámci územní studie a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství.

i.4.3 Doprava

Řešené území je obsluhováno výhradně silniční dopravou.

Silniční doprava, širší dopravní vztahy

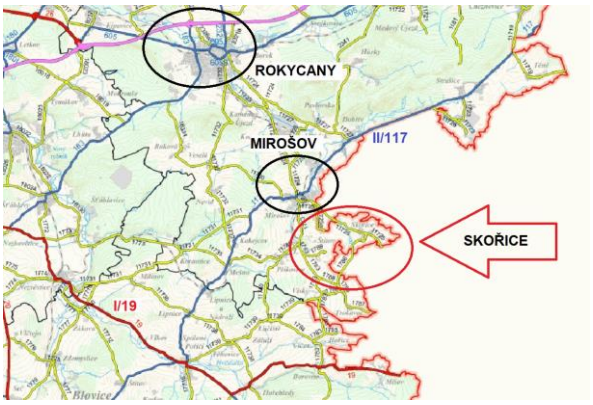
Širší dopravní vztahy jsou soustředěny na silniční síť.

Obec Skořice leží na samém konci silnice III. třídy č.11725, silnice končí v místní části Kreslovna.

Obec je na silniční síť napojena silnicemi III. třídy, které jsou navázány na hlavní silniční tahy, které na jihu tvoří silnice I/19 a na severu dálnice D5. Páteří komunikačního systému v řešeném území je křížení průjezdních silnic III/1788 a III/11725.

Ostatní komunikace jsou místní popř. účelové.

Obrázek 16 Silniční a dálniční síť



Zdroj: www.rsd.cz/Silnicni-a-dalnicni-sit/

Tyto komunikace často nesplňují při průjezdu obcí směrové, a především šířkové parametry. Ostatní komunikace jsou místní popř. účelové.

Místní komunikace

V řešeném území jsou vedeny páteřní místní komunikace, které umožňují rovněž přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto komunikace navazují další, převážně zklidněné místní komunikace proměnlivých parametrů.

V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje množství zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Silnice III. tříd

Silniční doprava má pro obsluhu řešeného území rozhodující význam. Řešeným územím jsou vedeny následující silnice:

- **č. 1786: Skořice - Pančava - Vísky**
- **č. 11725: Mirošov – Skořice**

Obrázek 17 Komunikace pro pěší a cyklisty



Zdroj: www.rsd.cz/Silnicni-a-dalnicni-sit/

Intenzity dopravy

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místní komunikace. Podle původních plánů se mělo sčítání dopravy kvůli jeho periodicitě uskutečnit již během roku 2015, avšak vlivem diskuse nad jeho potřebou a následně též personálním zajištěním sčítání, která probíhala v době, kdy se měla tato akce připravovat, došlo ke zdržení a posunu jeho realizace o jeden rok. Sčítalo se na celkem 8350 místech, a to od května do října 2016.

V řešeném území při sčítání v roce 2016 sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Železniční doprava

Železniční doprava není řešeným územím vedena. Nejbližší železniční zastávka Mirošov (případně Příkosice) na trati č. 175 trasy Rokycany - Mirošov je vzdálena od centra obce 4 km pěší chůzí severozápadním směrem.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Chodníky podél komunikací jsou v zastavěném území obce vybudovány částečně, s ohledem na nízkou dopravní zátěž není jejich realizace v návrhovém období plánována.

V území se nachází celá řada značených i neznačených cyklistických tras např. č. 2252, 2251, 2254, 315, 2273 zpřístupňující území CHKO Brdy.

Na území CHKO Brdy se vyskytuje síť značených turistických tras, pro území je atraktivní blízkost Padrťských rybníků.

Síť cyklotras bude vhodné rozšířit i na místní a účelové komunikace, spojující místní zajímavosti, dominanty a vyhlídkové body v turisticky atraktivní oblasti.

Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních územích.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Autobusovou dopravu provozuje firma ČSAD autobusy Plzeň a.s.

Přes území je vedena železniční trať, ale železniční stanice na území obce nejsou.

Obsluha řešeného území hromadnou autobusovou dopravou se v současné době jeví jako dostatečná.

Statická doprava

Individuální parkování a odstavování vozidel probíhá převážně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Větší mimouliční parkovací plocha pro osobní vozidla v obci vybudována není.

Územně plánovací podklad, Územní studie Brdy, navrhla podnět k vymezení ploch pro parkování v blízkosti turistických a cykloturistických cílů. K těmto účelům je na východní hranici obce s CHKO používáno jako odstavná plocha parkoviště, kde je zároveň umístěn i bod záchrany Planá myť. Do budoucna by bylo vhodné jeho rozšíření.

Vliv na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Vzhledem k nižší intenzitě dopravy nelze do budoucna komunikace považovat za významnější zdroj hluku.

Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti: silnice III. tříd: 15 m od osy vozovky.

i.4.4 Zásobování pitnou vodou

Současný stav

Obec Skořice má vybudovaný obecní vodovod, který zásobuje 100% obyvatel včetně rekreačních objektů, Zdrojem vody je vrt, odkud je napájen výtlakem zemní vodojem 1 x 50 m3 (595,20 - 591,35 m n.m). Pitná voda je do spotřebiště dopravována gravitačním potrubím. Vodovodní rozvody jsou provedeny z PUC a PE trub DM50-110 v celkové délce 2950 m. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec Skořice.

Koncepce

Koncepce zásobování pitnou vodou se pro návrhové období nemění. Nově navržené rozvojové lokality korespondují výškově se stávající zástavbou.

Demografický vývoj

současný stav :	255 trvale bydlících obyvatel
navýšení RD dle návrhu UP:	34 RD
nárůst počtu obyvatel dle UP (1RD/2,65 obyv.):	90 obyvatel

Tabulka 10: Bilance potřeby vody Skořice

Základní parametry	Jednotky	Současný stav	Nárůst	Návrhové období
Počet obyvatel		255	+90	345
Průměrná. potř. vody - obyvatelstvo	l/den	**25 245**	**8 910**	**34 155**
Průměrná potř. vody	m3/den	**25,245**	**8,910**	**34,155**
Maximální denní potřeba (koeficient km=1,5)	m3/den	**37,868**	**13,365**	**51,233**
Maximální denní potřeba (koeficient km=1,5)	l/s	**0,438**	**0,155**	**0,593**
Maximální hodinová potřeba (koeficient kh=1,8)	l/s	**0,789**	**1,20**	**3,25**

Pozn.: výpočet spotřeby vody je proveden dle směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č.12 vyhlášky MZe č.428/2001 Sb. „Zákona o vodovodech a kanalizacích“

- spotřeba dle odst.I. bytový fond ..... 36 m^3/os.rok = 99 l/os.den

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno ze Skořického potoka. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství 15l/den x obyvatele cisternami z Mirošova. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Požární ochrana

Tabulka 11: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73

Objekt	Potrubí DN mm	Odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	Odběr Q l/s pro v=1,5 m/s	Obsah nádrže m^3
Rod.domy a nevýrobní objekty do 120 m^2	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120–1500 m^2 výr. objekty a sklady do 500 m^2	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m^2 Výr. objekty a sklady 500–1500 m^2 otevř. tech. zařízení do 1500 m^2	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m^2	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m^2	200	25	40	72

Pozn. plocha v m^2 představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Pro zásobování požární vodou je nutno zajistit zdroje požární vody s předepsanou kapacitou po dobu min. půl hodiny.

Tabulka 12: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou

Číslo položky	Hydrant	Výtokový stojan	Plnicí místo	Vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000/5000	600
2	150/300	400/800	2500/5000	400
3	120/240	300/600	2000/4000	300
4	100/200	200/400	1500/3000	200
5	80/160	120/2400	1000/2000	150

Pozn. U položek se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Obecní vodovod lze využít i pro požární účely, v případě vyšší potřeby požární vody, bude voda čerpána z místních vodních nádrží.

Ochranná pásma

Vodní zdroje:

Pásma hygienické ochrany vodních zdrojů jsou vyznačena v grafické části odůvodnění – koordinačním výkresu.

PHO I. stupně – u objektů jímajících podzemní vodu se stanovuje minimální vzdálenost hranice jeho vymezení 10 m od odběrného zařízení, zpravidla ve formě kruhové plochy poloměru 10 m nebo čtvercové plochy 20 x 20 m. Povrch pásma se pokryje vhodným trvalým porostem vegetačním pokryvem. Obvod pásma se označí výstražními tabulemi a oplocením se zamezí přístup nepovolaným osobám a zvířatům.

PHO II. stupně – vnitřní – se stanoví vně ochranného pásma 1°, může být tvořeno jedním nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrogeologického povodí podle konkrétních podmínek.

Rozsah zemědělského využití vnitřní části tohoto pásma ochrany se určuje podle příslušné hygienické směrnice. Do vnitřního pásma II. stupně se nesmějí vyvážet fekálie, zřizovat komposty, hnojiště apod. Přípravky pro chemickou ochranu rostlin lze používat jen se souhlasem hygienické služby. Nesmí se zde tábořit, stanovat, budovat sportoviště, provozovat sportovní činnost, koupat se, parkovat, mýt a opravovat motorová vozidla.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě:

Ochranná pásma jsou vymezena, dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m

c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

(1) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,

(2) vysazovat trvalé porosty, provádět skládky jakéhokoliv odpadu,

(3) provádět terénní úpravy.

i.4.5 Kanalizace a čištění odpadních vod

Současný Stav

V obci Skořice je částečně vybudována jednotná kanalizační síť z betonových a kameninových trub DN300-500 o celkové délce 2,6 km. Kanalizace odvádí odpadní vody po předčištění v septicích zhruba od 46 % obyvatel. Ostatní odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na ČOV Rokycany. Jednotná kanalizace je ukončena 5 volnými výustmi do Skořického potoka.

Obec Skořice je situována do hydrologického povodí Skořického potoka č. 1-11-01-017. Obec náleží do chráněné krajinné oblasti Údolní niva, dále do oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV a do ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

Koncepce

V UP je navržena nová oddílná splašková kanalizace, DN250 v celkové délce 3,4 km. Odkanalizování obce je v celém rozsahu možné realizovat gravitačně. Jen část objektů v blízkosti Horního rybníka nelze vzhledem k situování ČOV gravitačně odkanalizovat. Tyto objekty budou nadále využívat bezodtokové jímky.

Je navrženo umístění ČOV (Z.09) v jižní části obce na pozemku č. 132/21 včetně návrhu nové příjezdové komunikace (Z10) s vyústěním přečištěných odpadních vod do Skořického potoka v souběhu s navrženým řadem dešťové kanalizace.

Do doby realizace splaškové kanalizace, územní plán navrhuje:

- U nové výstavby individuální likvidaci splašků v domovní ČOV, obec umožní vypouštění odpadních vod z ČOV do jednotné kanalizace. Dešťové vody budou v maximální možné míře zasakovány.
- Stávající septiky s přepadem budou dovybaveny odpovídajícím dočištěním (zemní filtry, kořenové ČOV), případně zrušeny a nahrazeny bezodtokovou jímkou.
- Stávající bezodtokové jímky budou nadále vyváženy na ČOV Rokycany

Návrh nové mechanicko-biologické ČOV bude odpovídat NV 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, tj. čistírna odpadních vod bude navržena s využitím nejlepší dostupné technologie. Garantované parametry kvality odtoku z čistírny budou odpovídat Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. a 229/2007 Sb. Návrh technologie ČOV bude zároveň navržena s ohledem na vydatnost toku v době realizace.

Ochranné pásmo obytných budov u nezastřešených ČOV (tj. s nezastřešenými aktivačními a dosazovacími nádržemi) je min. 50 m. Vzhledem k navrženému umístění ČOV v blízkosti stávající chatové zástavby je však vhodné provedení celozastřešené ČOV.

UP doporučuje výše zmíněné skutečnosti prověřit studií proveditelnosti, mimo jiné pak se zahrnutím aktuálních dat ČHMÚ o průtocích v bezejmenném toku.

Po realizaci splaškové kanalizace bude stávající jednotná kanalizace ponechána a využívána na odvádění dešťových vod.

Zákres jednotlivých stávajících řadů jednotné kanalizace není v koordinačním výkrese proveden z důvodů neúplných a nepřesných podkladů, proto je v legendě uvedeno: „Stávající jednotná kanalizace s neověřeným průběhem je uložena převážně ve veřejných komunikacích v řešeném území“.

Nejsou zakresleny ani navržené řady splaškové kanalizace s výjimkou řadu pro odvádění přečištěných vod do Skořického potoka, koncepce řešení je popsána v obou částech textové zprávy. Umístění jednotlivých řadů bude provedeno dle následné projektové dokumentace v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 1 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 13: Bilance produkce odpadních vod

Základní parametry	**Jednotka**	**Současný stav**	**Nárůst**	**Návrhové období**
Počet obyvatel		255	+90	345
Průměrná potřeba vody – obyvatelstvo	l/den	25 245	8 910	34 155
Průměrná potř. vody / produkce odpadních vod Q	**m3/den**	**25,245**	**8,91**	**34,155**
Produkce odp. vod Q	**m3/rok**	**9 214**	**3 252**	**12 467**
Specifická produkce BSK5	g/den/obyv.	60	60	60
BSK_5	**t/rok**	**6**	**2**	**8**

Pozn.: výpočet spotřeby vody je proveden dle směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č.12 vyhlášky MZe č.428/2001 Sb. „Zákona o vodovodech a kanalizacích“

- spotřeba dle odst.I. bytový fond ..... 36 m^3/os.rok = 99 l/os.den

Likvidace dešťových vod

Dešťové vody budou nadále v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č.254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů odváděny stávající jednotnou kanalizací do recipientu.

Územní plán doplňuje řešení aktuální projektové dokumentace (září 2023) na realizaci řadu pro vyústění dešťové kanalizace do Skořického potoka.

Dešťové vody z návrhových ploch pro rozšíření výstavby budou v maximální možné míře zasakovány a zadržovány v lokalitě. Dešťové vody z rodinných domů budou likvidovány na soukromých pozemcích, při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni zabezpečit omezení odtoku srážkové vody akumulací a následným využitím, vsakováním na pozemku, výparem, pokud omezení odtoku těmito způsoby není možné nebo dostatečné, budou srážkové vody zadržovány a řízeně odváděny nebo bude navržena kombinace těchto způsobů a v souladu s ustanovením §20 odst.5 písm. c) vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (vsakování nebo odvádění srážkových vod.

Ochranná pásma

Podzemní vedení:

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m

c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

(4) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,

(5) vysazovat trvalé porosty,

(6) provádět skládky jakéhokoliv odpadu,

(7) provádět terénní úpravy.

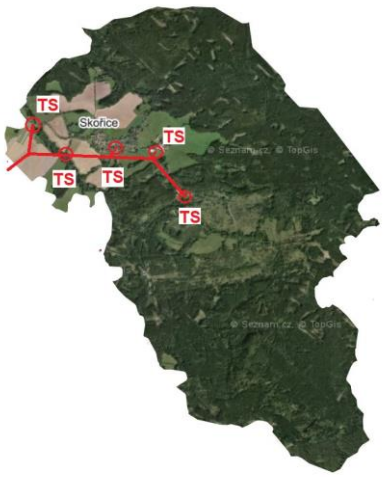
i.4.6 Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě je společnost ČEZ Distribuce a.s.

Primérní rozvod

Řešeným územím prochází v západovýchodním směru pás vrchního vedení VN 22 kV.
Z hlavního vedení je vedena odbočka ke Strnadovu mlýnu zakončena trafostanicí VN/NN s provozním napětím 22/0,4 kV.
Hlavní vedení dále pokračuje jižně pod zastavěným územím Skořice s jednou odbočkou zakončenou trafostanicí VN/NN s provozním napětím 22/0,4 kV, zásobující el. energií obec Skořice, do východní části obce, kde zásobuje zemědělský areál a zde je také umístěna trafostanice. Vrchní vedení VN 22 kV je ukončeno v místní části Kreslovna.

Obrázek 18 Schéma vedení VN



Zdroj: mapy.cz, ÚAP

Zajištění příkonu – trafostanice VN/NN

Transformovny jsou distribuční pro napájení obytné části obce, jsou venkovní, napojené venkovním vedením 22 kV. Provozovatelem elektrické sítě je společnost ČEZ Distribuce a.s.

Navržené lokality budou zásobovány elektrickou energií nadále ze stávajících trafostanic, které budou v případě potřeby posíleny.

U stávajících sítí NN 0,4 kV provedených holými vodiči je předpokládáno jejich posílení závěsnými kabely typu AES, případně rekonstrukcí za kabelové vedení.

Nová zástavba bude připojována kabelovým sekundérním vedením (dle místních podmínek ČEZ Distribuce, a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Územní plán navrhuje umisťovat nové TS pro zásobení obytných lokalit elektrickou energií prioritně do ploch veřejných prostranství PU a ploch dopravních DS. Je umožněno v rámci přípustného využití umisťovat tyto TS i do ploch smíšených obytných (SV) a ostatních ploch zastavěného (RI, OV, OM, OS, TI, VZ, X) i nezastavěného území (ZV,MU,MUr).

Veřejné osvětlení

V obci jsou rozvody veřejného osvětlení venkovním vedením ve většině na společných opěrných bodech s rozvodem NN 0,4kV. Veřejné osvětlení je vhodné rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby především zemními kabely.

Telefon

Nové trasy se nevymezují vzhledem k bezdrátovým technologiím.
Řešeným územím prochází trasa meziměstských telefonních kabelů Telefonica O2. Trasy kabelů je třeba respektovat dle zákona.

Radioreléové trasy

Řešeným územím prochází trasy radioreléových spojů včetně ochranného pásma.

Ochranná pásma

V rámci zástavby budou respektována ochranná pásma elektrických vedení. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče na obě jeho strany:
Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

a) Vrchní primérní vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
b) Vrchní primérní vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
c) Vrchní primérní vedení do 220 kV – 15 m od krajních vodičů.
d) Vrchní primérní vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.
h) Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:
a) Vrchní primérní vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
b) Vrchní primérní vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
c) Vrchní primérní vedení do 220 kV – 20 m od krajních vodičů.
d) Vrchní primérní vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.

g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

i.4.7 Telekomunikace

Telefonní síť provozuje Telefónica O_2 Czech Republic. Telefonní rozvody jsou převážně kabelové. K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefonica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

i.4.8 Zásobování plynem

Obec Skořice není v současné době plynofikována.

Zájem o plynofikaci mezi občany v současné době není, proto se s ohledem na vysoké investiční náklady realizace plynovodních řadů a přivedení plynu do obce v návrhovém období nepředpokládá.

Plynovodní síť je však možno budovat, v závislosti na aktuální potřebě, jako nezbytnou technickou infrastrukturu (tedy bez nutnosti Změny územního plánu).

i.4.9 Odpadové hospodářství, ekologické zátěže

Územní plán respektuje současnou koncepci nakládání s odpady vyplývající z Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje zpracovaného pro roky 2016 - 2026.

Ke sběru a svozu tříděného odpadu slouží systém tříděných sběrných kontejnerů, netříděný komunální odpad je likvidován pravidelným svozem, zajištěným firmou Rumpold při systému individuálních odpadových nádob na řízenou skládku Rokycany – Němčičky.

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem.

Skládkování biologicky rozložitelných komunálních odpadů je omezováno, tato povinnost vyplývá ze směrnice Rady č. 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů, která byla implementována do Plánu odpadového hospodářství ČR (Nařízení vlády č. 197/2003 Sb.)

V řešeném území se nenachází řízená skládka tuhých komunálních odpadů ani žádná tzv. černá skládka.

Všechny případné, v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu životního prostředí v souladu se zásadami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (plochy veřejných prostranství, komunikací, plochy bydlení, občanské vybavenosti).

i.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny je primárně určeno přírodními podmínkami, sekundárně způsobem a intenzitou jejího využívání. Nezanedbatelnou roli, která spoluurčuje přírodní podmínky i využívání krajiny, je geografická poloha.

i.5.1 Návrh koncepce uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny je založena na ochraně krajinného rázu zejména v přírodně unikátní oblasti CHKO Brdy, vymezení prvků ekologické stability, vymezení prvků ke zvýšení prostupnosti krajiny a řešení vodní eroze a doplnění interakčních prvků.

Územní plán vymezuje plochy všech úrovní ÚSES a doplňuje interakční prvky – t.j. především aleje podél polních cest a doprovodné zeleně vodotečí a přípotočních niv. Stabilizace obrazu krajiny a ochrana krajinného rázu je zajištěna vymezením ploch nezastavěného území (zejména pak ploch přírodních a smíšených nezastavěného území s převažující funkcí přírodní) a stanovením podmínek jejich využití.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Krajina je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)**: zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) v zastavěném i nezastavěném území a plochy doprovodné zeleně. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko-stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání. ÚP navrhuje novou vodní plochu určenou k vybudování rybníka prostřednictvím plochy Změny v krajině K.01.

- **Pole a trvalé travní porosty (AP)**: plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou s výjimkou prvků ÚSES.

- **Plochy lesní (LU):** plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. V území Skořice lesní plochy pokrývají celých 68 % plochy řešeného území. Vzhledem k vysokému podílů lesní půdy na území CHKO uzemní plán nenavrhuje jejich plošné rozšíření.

- **Plochy přírodní (NU)**: plochy, kde se uplatňují formy ochrany přírody, vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny prvky územního systému ekologické stability a plochami bezlesí v bývalém vojenském prostoru.

- **Plochy smíšené nezastavěného území** plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. Zahrnují pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů – plochy doprovodné zeleně komunikací a vodních toků, plochy mimolesní zeleně apod.

    - **Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)**: zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci, důležité je posílení ekologicko – stabilizační, resp. krajinotvorné funkce a funkce ochranné proti půdní erozi.

    - **Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MU.r)**

      V území představuje navrženou plochu pro umístění dětského letního tábora v jižní části území v blízkosti navrženého rybníka. Tato plocha bude nezastavitelná a bude zde umožněno vystavět letní tábor s příslušenstvím.

Návrh koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících principů:

- obnova přírodních ploch vzniklých v bývalém vojenském prostoru a ochrana unikátního charakteru této krajiny v CHKO Brdy
- koordinace využití rekreačního potenciálu krajiny s její ochranou
- eliminace negativních vlivů intenzivního zemědělského využívání krajiny
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině
- propojení sídla s otevřenou krajinou

Koncepce rozvoje se promítá do následujících řešení v oblasti uspořádání krajiny:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability
- doplnění interakčních prvků
- protierozní opatření
- obnova a doplnění vodních ploch v krajině
- obnova a rozvoj systému mimosídelních komunikací
- zvýšit podíl ekologicky stabilních trvalých travních porostů
- revitalizace zpevněných částí vodních koryt

i.5.2 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Na plochách orné půdy, nejvíce ohrožených vodní erozí jsou doporučeny plochy k založení trvalých travních porostů jako protierozní opatření. Využití území dle územního plánu nezvyšuje erozní ohrožení půd v území.

Realizace protierozních a revitalizačních opatření je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

i.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je v návrhu územního plánu zajištěna vymezením skladebních prvků ÚSES, obnovou systému mimosídelních cest a vymezením systému místních a účelových komunikací s doplněním doprovodné zeleně podél cest.

Zemědělské pozemky zaujímají pouhých 15,1 % rozlohy obce (orná půda pouze 6,7 %), lesních pozemků se v řešeném území nachází 68 %, prostupnost krajiny je závislá především na zpřístupnění bývalého vojenského újezdu a na obnově a údržbě systému lesních a polních cest. Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních územích.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Podrobné řešení krajiny, včetně přesného vymezení cestní sítě a stanovení protierozních opatření s ohledem na majetkoprávní vztahy, je úkolem pozemkových úprav.

j) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

j.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území.

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v **Zadání ÚP Skořice**, které bylo **schváleno zastupitelstvem obce Skořice dne 21.9.2020.**

Řešené území leží na periferii v atraktivní krajině venkovského charakteru, velká část území leží v **nově založené CHKO Brdy**, která vznikla na území bývalého vojenského újezdu. Obec se může stát jednou ze vstupních bran do tohoto cenného přírodního území a může tak těžit z potenciálu přírodně rekreačního zázemí v této přírodně cenné oblasti.

Nachází se v denní dojížďkové vzdálenosti od Plzně (30 km) s širokou nabídkou služeb, vzdělávacích institucí a pracovních příležitostí a v zázemí okresního města Rokycan (14 km).

Z hlediska územních podmínek a požadavků na ochranu krajiny a krajinného rázu je plošný rozvoj obce situován pouze do dostaveb současné sídelní struktury, do ploch vymezených na okrajích zastavěného území, které na zastavěné území přímo navazují a vhodně ho doplňují a zaokrouhlují.

Plochy jsou vymezeny po okrajích zastavěného území, vždy v těsné blízkosti stabilizovaných ploch.

Tato koncepce šetrně využívá území, bude mít možnost pozvolna reagovat na poptávku po plochách na individuální výstavbu. V rámci pozvolného zastavování zajišťuje ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu volné krajiny před zastavěním. Kompaktností zástavby je také zajištěno zamezení plýtvání prostředků na výstavbu veřejné infrastruktury.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zák.č.334/92 Sb. a vyhl. 13/94 Sb. v platném znění.

Lokality určené k zastavění byly vymezeny na půdách s nejnižší třídou ochrany (V., IV.). Rozdělení půd dle tříd ochrany je vyznačeno v grafické části odůvodnění ve výkrese ZPF.

Návrh ÚP vychází z možností řešeného území – tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury a sociálně-ekonomických předpokladů obce pro další rozvoj. Návrhem ÚP nedochází k ovlivnění odtokových poměrů v území ve vztahu k příslušnému povodí (např. převodem dešťových vod z jednoho povodí do druhého). Všechny lokality jsou odvodněny v rámci příslušného povodí.

Z hlediska sociodemografických podmínek lze konstatovat, že počet obyvatel v řešeném území za posledních 20 let vykazuje mírně stoupající tendenci. Podle zveřejněných výsledků sčítání ČSÚ od roku **2000 do roku 2020** vzrostl i přes značně kolísající průběh křivky počet obyvatel **o 34 lidí**. K tomuto trendu trvale přispívají kvalitní podmínky pro bydlení v přírodně atraktivní krajině. **Pro stabilizaci obyvatelstva je ale nezbytné počítat s dalšími plošnými nároky na rozvoj bydlení**.

Tyto rozvojové lokality pro bydlení jsou vymezeny tak, aby mírně překračovaly předpokládaný nárůst obyvatel.

V návrhu ÚP se počítá v souladu s výpočtem z "Urbanky" s rozvojovými lokalitami (plochy Z) umožňujícími postavit cca **31 RD, tj. zhruba pro 91 obyvatel**. Při odhadu 50% úspěšnosti realizace (z důvodů vlastnické nedostupnosti některých pozemků) by mohl počet obyvatel vzrůst až o **40 lidí**. Podrobné bilance jednotlivých ploch jsou uvedeny v této kapitole na straně 59.

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v zadání ÚP a projednaných na několika jednáních v obci. Řešení navazuje na průzkumy a rozbory z léta roku 2020.

k) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití v územním plánu Skořice

- Cílem koncepce uspořádání sídla je koordinace zájmů a vztahů v zastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití, zájmu ochrany urbanistických a architektonických hodnot v sídle.
- Za tímto účelem územní plán stanovuje **plochy s rozdílným způsobem využití** v zastavěném území a zastavitelných plochách dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb.
- Pro ně jsou stanoveny podmínky pro stabilizaci nebo změny v jejich využití, včetně podmínek plošného a prostorového uspořádání.
- V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je **stanoveno v kap.f.**

- Podmínky využití funkčních ploch jsou stanoveny pomocí přípustnosti využití území. Přípustnost využití ploch umožní konkrétní funkční regulaci, přičemž:

    - Hlavní využití – jsou činnosti, stavby, zařízení, úpravy a kultury, které definují charakter ploch, představují jejich hlavní využití, jejich povolení váže pouze na splnění podmínek obecně závazných předpisů.
    - Přípustné využití území – znamená optimální a doporučené využití, kdy stavby a zařízení odpovídají funkční ploše. Záměry lze povolit.
    - Podmíněně přípustné využití území – znamená, že stavby a zařízení odpovídají funkční ploše částečně. Není nutná změna územního plánu.
    - Nepřípustné využití území – znamená, že stavby a zařízení neodpovídají funkční ploše. Záměry zde nelze povolit bez předchozí změny územního plánu.

Tabulka 14: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu Skořice

Pořadové číslo	Kód plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.
Plochy rekreace		
1	RI	Rekreace individuální
Občanské vybavení veřejné		
2	OV	Občanské vybavení veřejné
3	OK	Občanské vybavení komerční
4	OS	Občanské vybavení – sport
Plochy veřejných prostranství		
5	PU	Veřejná prostranství všeobecná
Plochy smíšené obytné		
6	SV	Smíšené obytné venkovské
Plochy dopravní infrastruktury		
7	DS	Doprava silniční
Plochy technické infrastruktury		
8	TW	Vodní hospodářství
Plochy výroby a skladování		
9	VZ	Výroba zemědělská a lesnická
Plochy vodní a vodohospodářské		
10	WU	Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné
Plochy zemědělské		
11	AP	Pole a trvalé travní porosty
Plochy lesní		
12	LU	Lesní všeobecné
Plochy přírodní		
13	NU	Přírodní všeobecné
Plochy smíšené nezastavěného území		
14	MU	Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné
15	MU.r	Plochy smíšené nezastavěného území - rekreace nepobytová
Plochy specifické		
16	XZ	Specifické zvláštního určení

Plochy bydlení:

V územním plánu Skořice byl vymezen pro návrh bydlení tento typ plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Smíšené obytné venkovské (SV)**

Jedná se o plochy, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcí slučitelných s bydlením.

Nově vymezované zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované. Cílem koncepce ploch bydlení je koncentrovat plochy bydlení po okrajích hranic a tvarově doplňovat a zaokrouhlovat stávající tvar zastavěného území. Z tohoto důvodu v krajině nejsou vymezovány izolované enklávy pro bydlení ani rekreaci.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro realizaci v průměru **31 rodinných domů, což v případě 50% realizace pokrývá nabídku bydlení pro cca 40 obyvatel**.

Bilance navržených ploch pro rozvoj bydlení

číslo lokality	výměra	počet bytových jednotek		nárůst obyvatel		počet obyvatel průměr	typ plochy bydlení
	ha	od	do	od	do		
Z.01	1,5401	5	10	13	27	20	SV
Z.02	1,1375	5	10	3	13	8	SV
Z.03	0,6774	6	7	16	27	21	SV
Z.04	0,7675	1	3	3	8	5	SV
Z.05	0,8151	4	4	11	11	11	SV
Z.07	0,4380	2	2	5	5	5	SV
celkem	**5,376**	**23**	**36**	**61**	**95**	**78**	**SV**

Občanská infrastruktura

- **Občanské vybavení veřejné (OV)**
- **Občanské vybavení – sport (OS)**

Veřejná prostranství

- **Veřejná prostranství všeobecná (PU)**

Podrobnější výklad a odůvodnění je v kapitole i. 4.1 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury Občanská vybavenost a Veřejná prostranství.

Dopravní infrastruktura – Doprava silniční (DS)

Jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují zejména stabilizované plochy silnic III. třídy a navazujících dopravních ploch. Ostatní místní a obslužné komunikace jsou vymezeny prostřednictvím plochy veřejné prostranství (PU), jež zahrnuje i plochy chodníků a veřejné zeleně.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TW)

Jsou vymezeny za účelem ochrany a rozvoje systémů technické infrastruktury. V řešeném území představují plochy pro návrh ČOV (Z.09).

k.1.1 Stanovení bilance navržených ploch pro rozvoj bydlení metodou "Urbanka"

Vymezení ploch pro bydlení je jedním ze základních cílů strategie obcí. Nejdůležitějším legislativně zakotveným dokumentem pro vytvoření střednědobé strategie na úrovni obce je územní plán. Jeho úkolem je v souladu s ostatními potřebami a limity území najít funkční rovnováhu jednotlivých ploch. Plochy pro bydlení jsou při kompletaci územního plánu definovány stávající zástavbou, nevyužitým potenciálem stávající zástavby, plochami již určenými pro potenciální zástavbu a nabídkou nových ploch na úkor jiných typů území. Hlavní otázkou pro určení podílu těchto faktorů je stanovení reálné potřeby ploch pro bydlení v budoucnosti, a v návaznosti na to vyplyne, jak velké území je třeba do konce plánovaného období pro bydlení ještě vyčlenit.

Při vytváření územního plánu pro obec Skořice pro období 2020-2035 použil ateliér Ing. Jana Kalertová metodu „Urbanka (urbanistická kalkulačka)“, kterou vytvořil Institut regionálních studií, s.r.o. Ta byla vyvinuta analýzou minulých, současných i prognózovaných budoucích architektonicko-urbanistických a demografických dějů v České republice a jejích specifických regionech přímo pro účely územního plánování. Při důkladné znalosti místních poměrů je možné ji použít pro větší i menší obce. Na základě vstupních údajů, kterými jsou „tvrdá data“, demografická prognóza počtu obyvatel a koeficienty, se vícestupňovým výpočtem v několika variantách zjistí, jak velká potřeba ploch pro bydlení do roku 2035 za zmíněných předpokladů vyvstane.

„Tvrdými daty“ jsou údaje o počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v počátečním roce bilance (v tomto případě v roce 2020) nebo v nejbližším roce, kdy se tento údaj zjišťuje. Jako počet obyvatel 2035 se použije buď stejný údaj jako v roce 2015 (tzn. předpokládá se, že počet obyvatel se nijak výrazně nezmění, jedná se o tzv. „stacionární“ variantu) nebo demografická prognóza vypracovaná na základě analýzy demografického chování obyvatel obce a odborníky předpokládaného vývoje demografického chování v ČR, která je vypracovaná v několika variantách.

Koeficienty jsou myšleny demografické a urbanistické koeficienty. Jsou jimi intenzita odpadu bytů, průměrný roční pokles zalidněnosti bytů, průměrná zalidněnost bytů v roce 2035 (demografické koeficienty), podíl nových bytů na nových plochách, průměrná velikost pozemků pro rodinný dům, navršení průměrné velikosti pozemku (o obslužné komunikace, zeleň apod.) a přiměřená rezerva územního plánu (urbanistické koeficienty). Ty jsou stanovovány na základě dosavadního vývoje obce1, empirie, srovnání předchozích prognóz s reálným chováním a kvalifikovaného odhadu.

Předkládaný výpočet nabízí 3 varianty s odlišným předpokládaným počtem obyvatel v roce 2035 a různými hodnotami průměrné velikosti pozemku pro rodinný dům. Varianty se sestavují proto, aby bylo jasně ukázáno, že výpočet je zatížen nepředvídatelností přesného vývoje. Proto lze výsledky chápat spíše jako interval, ve kterém se za předpokladu relativně rovnoměrného a dramaticky neovlivněného vývoje budou pravděpodobně nacházet reálné hodnoty v budoucnosti.

Jako výchozí počet obyvatel se bere údaj z průběžné evidence ČSÚ k 1. 1. 2020 (256 obyvatel). Počet trvale obydlených bytů je zjišťován při SLDB, dále průběžné evidence uvádí počet dokončených bytů každý rok. Za vstupní údaj je považován součet údaje ze SLDB a průběžně dokončených bytů do začátku roku 2020 (85 bytů). V roce 2035 je v první variantě (stacionární) použit stejný počet obyvatel jako ve výchozím roce bilance (256), v dalších dvou se vychází z odhadu budoucího demografického vývoje (v nižší variantě se odhaduje nárůst o 30 obyvatel, ve vyšší o 60 obyvatel). V první druhé i třetí variantě je velikost pozemku pro rodinný dům 1000 m2.

Potřeba nových ploch pro bydlení od roku 2020 do roku 2035 pro obec Skořice byla stanovena v rozsahu: 1,8 ha (v první variantě), přes 3,6 ha (ve druhé variantě) do 5,4 ha (ve třetí variantě).

1 Obec Skořice prošla z hlediska sídelní struktury v rámci ČR nelehkým vývojem. Po velkém rozmachu v 19. století souvisejícím s těžbou uhlí v okolí Mirošova, který s sebou přinesl nárůst počtu obyvatel, nastalo dlouhé období odlivu obyvatel, který se zastavil až s nástupem nového milénia. Během druhé světové války, kdy vojenský prostor v Brdech využívaly okupační síly, bylo rozhodnuto začlenit území Trokavce do výcvikového prostoru a zrušit obec jako takovou. Dokonce bylo zahájeno přesidlování obyvatel. Po válce se někteří starousedlíci vrátili, ale ne všichni. V 70. a 80. letech se stal Skořice nestřediskovým sídlem. Navíc byl v roce 1980 administrativně připojen k Mirošovu a téměř sem neproudily investice. Od roku 1992, kdy obec znovu získala samostatnost, se situace zlepšila, ale díky odlehlé poloze a špatné dopravní dostupnosti se nedostala do suburbanizační zóny Plzně. Skořice je stále obcí na periferii. Navíc musí řešit z urbanistického hlediska palčivou otázku využití starého neobydleného domovního fondu.

První varianta (nejnižší - stagnace):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Skořice (metodou Urbanka) pro variantu stagnace počtu obyvatel z poč. roku 2020 a počtu bytů z poč. roku 2020			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2020	2020	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2035	2035	rok
počet obyvatel	2011	236	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2020	256	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2035 (prognóza - stagnace)	**2035**	**256**	**obyvatel**
trvale obydlené byty 2011	2011	85	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2019	2011 - 2019	3	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2015	2011 - 2019	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2019	2011 - 2019	0	byty TN
výchozí počet trvale obydlených bytů 2020	2020	86	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,78	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2020	2020	2,96	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2035	2035	2,7	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	2	byty TN
stávající byty z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	84	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2035	2035	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	227	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	29	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2035	2035	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2020 do roku 2035	**2020 - 2035**	**10**	**byty TO**
potřeba bytů v roce 2035	2035	94	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	90	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2020 do roku 2035 bez rezervy	2020 - 2035	9	byty TO
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	0,5	jednotka plochy
průměrná velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1000	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2020 - 2035	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1200	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2035 bez rezervy	2020 - 2035	1,04	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2035	2020 - 2035	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Skořice do r. 2035 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2020 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2019)	**2019 - 2035**	**1,8**	**ha**

Druhá varianta (nižší):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Skořice (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel o 30 a počtu bytů z poč. roku 2020			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2020	2020	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2035	2035	rok
počet obyvatel	2011	236	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2020	256	obyvatel
nárůst počtu obyvatel	2020 - 2035	30	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2035 (prognóza +15)	**2035**	**286**	**obyvatel**
trvale obydlené byty 2011	2011	85	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2019	2011 - 2019	3	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2015	2011 - 2019	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2020	2011 - 2019	2	byty TN
výchozí počet trvale obydlených bytů	2020	86	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,78	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2020	2020	2,96	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2035	2035	2,7	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	2	byty TN
stávající byty z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	84	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2035	2035	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	227	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	59	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2035	2035	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2020 do roku 2035	**2020 - 2035**	**20**	**byty TO**
potřeba bytů v roce 2035	2035	104	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	90	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2020 do roku 2035 bez rezervy	2020 - 2035	18	byty TO
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	0,5	jednotka plochy
průměrná velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1000	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2020 - 2035	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1200	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2035 bez rezervy	2020 - 2035	2,12	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2035	2020 - 2035	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Skořice do r. 2035 (při zvýšení počtu obyvatel o 15 od r. 2020 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2020)	**2020 - 2035**	**3,6**	**ha**

Třetí varianta (nejvyšší):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Skořice (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel o 60 a počtu bytů z poč. roku 2020			
Ukazatel	**Rok**	**Hodnota**	**Jednotka**
výchozí rok bilance (začátek roku)	2020	2020	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2035	2035	rok
počet obyvatel	2011	236	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2020	256	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2035 (prognóza +60)	2035	316	obyvatel
trvale obydlené byty 2011	2011	85	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2020	2011 - 2019	3	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2020	2011 - 2019	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2020	2011 - 2019	2	byty TN
trvale obydlené byty 2020	2020	86	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2020	86	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,78	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2020	2020	2,96	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2035	2035	2,7	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	2	byty TN
stávající byty z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	84	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2035	2035	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	227	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2020 v roce 2035	2020 - 2035	89	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2035	2035	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2020 do roku 2035	**2020 - 2035**	**30**	**byty TO**
potřeba bytů v roce 2035	2035	114	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	90	%
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2020 do roku 2035	2020 - 2035	1,7	Jednotka plochy
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2020 do roku 2035 bez rezervy	2020 - 2035	27	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1000	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň…)	2020 - 2035	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2035	2020 - 2035	1200	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2035 bez rezervy	2020 - 2035	3,2	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2035	2020 - 2035	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Skořice do r. 2035 (při zvýšení počtu obyvatel o 60 od r. 2020 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2019)	**2020 - 2035**	**5,4**	**ha**

k.2 Vymezení a odůvodnění zastavitelných ploch

Z.01

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• 1,540 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 5 - 10
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita většího rozsahu doplňuje zastavěné území v jižní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Respektovat limity využití území: o Respektovat ochranné pásmo komunikace o Respektovat vedení VN včetně ochranného pásma
Požadavek na územní studii nebo RP	• Ano

Z.02

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• 1,138 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 5 - 10
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita většího rozsahu doplňuje zastavěné území v jižní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Respektovat limity využití území: o Respektovat ochranné pásmo komunikace o Respektovat vedení VN včetně ochranného pásma
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.03

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• **0,677 ha**
Orientační počet rodinných domů:	• **6–7**
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita doplňuje proluku zastavěného území bydlení a rekreačních chat v jižní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Respektovat limity využití území: o Respektovat vedení VN včetně ochranného pásma o Respektovat kanalizační řady
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.04

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• 0,7675 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 1 - 3
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita doplňuje zastavěné území v severozápadní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Respektovat limity využití území: o Respektovat meliorační zařízení o Zachovat volný přístup k vodnímu toku ve vzdálenosti do 6 m od břehové hrany. V tomto pásu také nelze umisťovat stavby a zpevněné plochy.
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.05

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• 0,8151 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 4
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita doplňuje proluku zastavěného území v severovýchodní části obce • IV.a V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech • Respektovat limity využití území: o Respektovat meliorační zařízení
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.06 plocha změněna na územní rezervu R.02

Z.07

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Smíšené obytné venkovské (SV)**
Výměra:	• 0,4380 ha
Orientační počet rodinných domů:	• 2
Charakteristika:	• Rozvojová lokalita doplňuje zastavěné území ve východní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.08

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Doprava silniční (DS)**
Výměra:	• 0,055 ha
Charakteristika:	• Plocha určená pro parkování autobusů a ostatních vozidel v jižní části území obce • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Požadavek na VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (VD1)
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.09

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Vodní hospodářství (TW)**
Výměra:	• 0,188 ha
Charakteristika:	• Plocha pro umístění a realizaci ČOV • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Požadavek na VPS:	• Plocha vymezena jako VPS (VT.1)
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz objektu ČOV bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

Z.10

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,04 ha
Požadavek na VPS:	• Vymezeno jako VPS (VD.2)
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Charakteristika:	• Přístupová komunikace k ploše ČOV • V. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.11 plocha zrušena po společném jednání

Z.12 plocha zrušena po společném jednání

Z.13

Druh plochy s rozdíl. způsobem využití:	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**
Výměra:	• 0,147 ha
Požadavek na VPS:	• Vymezeno jako VPS (VD.3)
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Charakteristika:	• Přístupová komunikace k ploše letního dětského tábora • IV. a V. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	• Nejsou stanoveny

Z.14 - převedena do stabilizovaných ploch

Z.15

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**Rekreace individuální (RI)**
Výměra:	• 0,2022 ha
Maxi. počet rekreačních objektů:	• 4
Charakteristika:	• Lokalita pro umístění rekreačních objektů • V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	• Etapizace není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	• Hmotový a architektonický výraz rekreačních objektů bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

k.3 Vymezení ploch přestavby

Plochy přestavby nejsou návrhem územního plánu vymezeny.

k.4 Vymezení a odůvodnění plochy územní rezervy

Odůvodnění vymezení koridorů územních rezerv

Územní rezerva vymezená územním plánem je dle § 36 stavebního zákona plocha nebo koridor, vymezený s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.

Tabulka 15: Plochy územní rezervy

Označení	Budoucí způsob využití (plocha s RZP)	Využití pro	Odůvodnění vymezení koridorů územních rezerv
R.1	Smíšené obytné venkovské (SV)	Rozšíření venkovského bydlení	• Plocha územní rezervy R.1 je v územním plánu vymezena za účelem ochrany území pro pokračování výstavby v jihovýchodní části obce. Příští změna či zpráva o uplatňování územního plánu, pořizovaná jednou za 4 roky, prověří potřebu překlopení této plochy do zastavitelných ploch.
R.2	Smíšené obytné venkovské (SV)	Rozšíření venkovského bydlení	• Plocha územní rezervy R.2 byla původně vymezena jako zastavitelná plocha Z.06. V rámci dohody s krajským orgánem ochrany ZPF, který vydal nesouhlas s rozsahem zastavitelných ploch pro bydlení kvůli velkému rozsahu záborů ZPF, musela obec provést selekci zastavitelných ploch a vybrat takovou zastavitelnou plochu, kde majitelé neplánují v blízké době stavět a vymezit jí prozatím jako územní rezervu s možností překlopení v příští změně územního plánu do návrhových ploch.

k.5 Vymezení ploch změn v krajině

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy změn v krajině pro realizaci nefunkčních částí systému ÚSES, pro vybudování a obnovu vodní plochy a pro umístění letního tábora.

Tabulka 16: Plochy změn v krajině v územním plánu Skořice

Označení plochy	Výměra (ha)	Kód plochy	ÚSES, které plocha tvoří	Specifické podmínky plochy
K.01	0,786	WU	-	• Respektovat limity využití území: o VKP Skořický potok s údolní nivou o Vedení prvku ÚSES
K.02	0,501	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.03	4,702	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*

K.04	0,523	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.05	0,675	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.06	0,242	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.07	0,106	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.08	0,011	NU	LK SR12-SR13	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.09	0,288	NU	LK STxx-SR16-SR17*	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.10	0,707	NU	LK STxx-SR16-SR17*	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.11	1,325	NU	LC(K63) SR04	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.12	2,083	NU	K63/SR07	• Vyplývají z návrhu opatření pro daný prvek ÚSES *(viz tabulka 11, kap. E.4 výroková část)*
K.13	0,387	MU.r	-	• Nepřípustné umístění staveb pro bydlení či individuální rekreaci • Respektovat limity využití území: o VKP Skořický potok s údolní nivou o Vedení prvku ÚSES

K.13

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	**MU.r – Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (pouze sezónní – dětský letní tábor)**
Výměra:	• 0,387 ha
Charakteristika a odůvodnění plochy:	• Rozvojová lokalita pro umístění dětského letního tábora v jižní části obce • V. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	• Nepřípustné umístění staveb pro bydlení či individuální rekreaci • Nepřípustné umístění jakýchkoliv trvalých staveb • Sezónní umístění letního dětského tábora je možné na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody, za předpokladu, že nedojde k ohrožení ekologicko-stabilizační funkce lokality • Respektovat limity využití území: o VKP Skořický potok s údolní nivou a o vedení prvku ÚSES - lokální biokoridor „LK SR12 – SR13, proto je třeba zachovat její přírodě blízký charakter.
Požadavek na územní studii nebo RP	• Není stanoven

k.6 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V ÚP Skořice jsou jako veřejně prospěšné stavby v souladu s § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona stanoveny všechny plochy pro realizaci **staveb dopravní infrastruktury** vymezené v návrhu ÚP a jedna plocha pro **umístění technické infrastruktury** – budoucí ČOV označená jako VT.1 (zastavitelná plocha Z.09).

Dané stavby naplňují účely vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Jedná se o dopravní stavby, které jsou součástí veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k stavebního zákona. Všechny plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v rozvoji veřejné dopravní obslužnosti na území obce.

Jedná se o stavby pro doplnění stávající dopravní sítě zejména doplnění místních a obslužných komunikací (plochy Z.10 – VPS VD.2 a Z.13 – VD.3) a plocha pro parkoviště a obratiště autobusů Z.08 (VD.1).

Liniové sítě technické infrastruktury nejsou jako VPS vymezeny, neboť je jejich realizace možná prostřednictvím věcného břemene.

Důvodem pro jejich vymezení je zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury.

V ÚP Skořice jsou jako **veřejně prospěšná opatření** v souladu s § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona **stanoveny všechny skladebné části ÚSES** vymezené v ÚP.

Jedná se o opatření pro realizaci ÚSES, která explicitně naplňují účely vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Důvodem pro jejich vymezení je zejména zajištění a zvyšování ekologické stability krajiny.

Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou vymezeny jako VPO plně v souladu s požadavky ZÚR PK.

V průběhu zpracování ÚP nebyly uplatněny žádné požadavky na vymezení asanací, ani s ohledem na analýzu stavu území nebyly v řešeném území zjištěny závažné skutečnosti, které by vyžadovaly vymezení ploch asanace. Z těchto důvodů plochy asanace nebyly vymezeny.

Nový stavební zákon 283/2021 Sb. již nezná pojem předkupního práva, proto ve fázi k opakovanému veřejnému projednání ÚP došlo ve výrokové části k vypuštění kapitoly „H. vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona“.

Veřejně prospěšná stavba s možností uplatnění předkupního práva (označena PP.1 pro Z.13) byla překlopena do seznamu ploch VPS s možností vyvlastnění a je nyní označena jako VD.3.

k.7 Vymezení koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury

Plochy koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury nejsou územním plánem vymezeny.

l) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území se nachází v jihovýchodní části okresu Rokycany, na hranici se Středočeským Krajem.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směrovány především na 30 km vzdálené krajské město Plzeň. Zázemí pro obyvatele obce v nabídce pracovních příležitostí i zařízení vyšší občanské vybavenosti představuje především město Rokycany (12 km severozápadním směrem) a bližší Mirošov (4 km severním směrem).

Poloha obce v dosahu jedné z hlavních urbanizovaných os regionu (Praha – Plzeň) je předpokladem pro její intenzivnější rozvoj.

Z hlediska širších vztahů je nutno respektovat **návaznost prvků ÚSES** lokálního charakteru a **koordinovat rozvoj území na hranici dvou krajů**.

m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záměry nadmístního významu, které by nebyly součástí Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, územní plán nenavrhuje.

n) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán Skořice je v souladu s požadavky vymezenými v zadání územního plánu, které schválilo Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 21.9.2020.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- *Všechny body z kapitoly B.1. odůvodnění splněny.*

Požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem

- *Limity využití území územní plán respektuje a jsou zakresleny v koordinačním výkrese.*

- Zapracovat záměry republikového a nadmístního významu – zpřesnit vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K63 podle kapitol 5.5. a 8.2.1. ZÚR PK
  - *Požadavek splněn, autorizovaný krajinný architekt navrhl zpřesnění vymezení systému ÚSES na jednotlivé pozemky, podrobně zpracováno v kapitole i.3.8.odůvodnění a v kapitole e.4 výrokové části.*

- V dalších stupních pořizování územního plánu koordinovat a konzultovat postup pořizování obou územně plánovacích dokumentací (ZÚR Plzeňského kraje k.ú. Skořice v Brdech neřeší – řešení je předmětem Aktualizace č.3 ZÚR PK), aby byl případně zajištěn také soulad s řešením této aktualizace zásad územního rozvoje
  - *V době zpracování návrhu ÚP Skořice ke společnému jednání (podzim 2021) není 3. Aktualizace stále vydána. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, pořídil v říjnu 2021 na základě Zprávy o uplatňování návrh Aktualizace č. 3 ZÚR PK a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro projednání s dotčenými orgány a veřejností dle § 37 stavebního zákona.*

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je třeba zajistit návaznosti s územně plánovací dokumentací sousedních obcí v Plzeňském i Středočeském kraji. V odůvodnění územního plánu vyhodnotit koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů a případně též uvést výčet všech záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 písm. a) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).
  - *Vyhodnoceno v kapitole k. a m. odůvodnění ÚP Skořice.*

Požadavky vyplývající z ÚAP

- Zohlednit limity využití území a hodnoty nadmístního významu (např. ochranná pásma vodních zdrojů, radioreléové trasy, poddolované území
  - *Vyhodnoceno v kapitole k. a m. odůvodnění ÚP Skořice.*
- V obci bylo vyhodnocena jako potenciální ekologická zátěž skládka u hřiště, územní plán toto potenciální riziko prověří.
  - *Skládkování ukončeno 1995, nyní jako mezideponie bahna z rybníka, je navržena rekultivace tohoto prostoru s návrhem rozšíření hřiště a rekultivací okolné zeleně.*
- V ÚAP byl vypsán seznam dosud známých záměrů z platného územního plánu,
  - *Územní plán prověřil platnost těchto záměrů.*
- Požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany
  - *Byly zapracovány do textové a grafické části územního plánu Skořice do koordinačního výkresu a do kapitoly i.3.10 odůvodnění.*
- Požadavky vyplývající z Územní studie Brdy, která byla zpracována v souladu s § 25 stavebního zákona jako podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a jejich změn a aktualizací. ÚS Brdy zaregistrovaná v rámci Evidence územně plánovacích činností ČR. ÚS Brdy byla uplatněna ochrana územních zájmů MO.
  - *Jednotlivé podněty z územní studie Brdy byly zapracovány do textové a grafické části územního plánu Skořice do koordinačního výkresu.*

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- **Citlivě uvážit míru plošného rozvoje obce** s ohledem na kapacity, únosnost a dostupnost veřejné infrastruktury.
  - *Návrhem územního plánu splněno, přístupové komunikace ve východní části obce neodpovídají požadavkům na šířkové parametry veřejných prostranství, proto nebylo vyhověno všem žádostem o změnu využití pozemku na bydlení a rozvoj byl volen pouze v minimálním rozsahu.*
- **Vyhodnotit účelné využití zastavěného území**, zjistit potřebu vymezení zastavitelných ploch a provést podrobnou demografickou analýzu předpokládaného demografického vývoje. Na základě těchto podkladů a dalších údajů v odpovídajícím rozsahu navrhnout nové rozvojové plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby) a případně plochy územních rezerv.
  - *Požadavek splněn, byl navržen rozvoj přiměřeného rozsahu v souladu s výsledky demografické analýzy pomocí metody Urbanka.*
- Případné navýšení záborů ZPF provést v souladu se zásadami jeho ochrany uvedenými v ust. § 4 zákona, zejména pak navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Na zemědělské půdě nevymezovat nové zastavitelné lokality, dokud nebudou alespoň z převážné části využity plochy stávající, nebo nebudou stávající a nově navrhované plochy vzájemně plošně kompenzovány. Výsledek plošné bilance záboru ZPF vyčíslit v textové části návrhu ÚP.
  - *Požadavek splněn, Lokality určené k zastavění byly vymezeny na půdách s nejnižší třídou ochrany (V., IV.). Bilance záboru ZPF je provedena v kapitole p.1.4. odnětí zemědělského půdního fondu.*
- Plošným a prostorovým uspořádáním plně respektovat efektivní využití ploch, charakter území, širší funkční a prostorové vztahy sídla. V první řadě využít **plochy v zastavěném území** (přestavba stávajících ploch, využití proluk), v druhé řadě plochy **přímo navazující na zastavěné území**, na stávající dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a vznikl ucelený tvar zastavěného území.
  - *Požadavek splněn, rozvojové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.*
- Prověřit koncepci stávající dopravní a technické infrastruktury, stávajících ploch výroby a skladování, stávajících ploch individuální rekreace, stávajících sportovních ploch a případně navrhnout jejich úpravy či rozšíření. Prověřit koncepci stávajících ploch občanského vybavení a veřejně prospěšných staveb a případně navrhnout jejich úpravy či rozšíření.
  - *Požadavek splněn, územní plán navrhuje rozvoj dopravní infrastruktury v rámci ploch, Z.10, obsahuje kompletní návrh rozvoje vodovodu a odkanalizování obce včetně návrhu nové ČOV, rozvoj sportovních ploch je navržen prostřednictvím K.13 (dětský tábor). Individuální rekreace a plochy výroby zůstávají v území stabilizovány a není navržen jejich plošný rozvoj.*
- Prověřit plochy zeleně, dále plochy zemědělské, lesní, přírodní a vodní
- Prověřit potřebu stanovení pořadí změn v území – etapizaci tak, aby nedošlo k narušení prostorové kompozice, kompaktnosti sídla, překročení provozních a limitních stavů veřejné infrastruktury.
  - *Etapizace nebyla po prověření ohrožení těchto jevů (narušení prostorové kompozice, kompaktnosti sídla, překročení provozních a limitních stavů veřejné infrastruktury) a vzhledem k drobnému rozsahu ploch pro bydlení stanovena.*
- Prvky ÚSES k založení, tj. nefunkční prvky ÚSES vymezit jako veřejně prospěšná opatření
  - *Veřejně prospěšná opatření - nefunkční prvky ÚSES – jsou vymezeny v kapitole g. výrokové části návrhu ÚP Skořice.*

- Volnou krajinu chránit před zastavěním a rozvíjet přednostně jako prostor pro každodenní rekreaci obyvatel, v souladu s historicky daným produkčním využitím volné krajiny. Zajistit ochranu širší kulturní krajiny, panoramatických hodnot a krajinu kolem sídla.

    - *Jako plochy v krajině jsou v územním plánu vymezeny všechny plochy mimo zastavěná území, následující nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou v textové části územního plánu (výrok) v kapitole F stanoveny regulativy využití území*.

- Řešené území členit na plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Při stanovení podmínek využití u všech ploch a zejména u ploch bydlení, občanské vybavenosti či výroby, zvážit **možnost stanovení podmínek prostorového uspořádání** - stanovení minimální velikosti pozemku, maximální výšky zástavby a rozsahu zpevněných ploch

    - *Jsou vymezeny v kapitole f. výrokové části návrhu ÚP Skořice.*

- Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami v prvé řadě opatřeními u zdroje – tzn. uzpůsobit alespoň 30 % z celkové zastavěné plochy tak, aby se část zadržené vody mohla odpařit přímo nebo prostřednictvím vegetace.

    - *Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití jsou v textové části územního plánu (výrok) v kapitole F stanoveny podrobné regulativy využití území včetně hospodaření se srážkovými vodami.*

- Výčet dosud známých archeologických nalezišť (ÚAN I) zahrnut do textové i grafické části ÚP a lokality chránit zejména před plošnou zástavbou a vznikem průmyslových, obchodních, obytných zón, před dopravními trasami, budováním infrastruktury apod.

    - *Požadavek splněn v kapitole i.3.6 odůvodnění.*

- **Stanovisko ochrany přírody z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

    - *Požadavek splněn – v kapitole i.3.7 odůvodnění.*

Podněty a požadavky k prověření v k.ú. Skořice

- Územní plán prověří využitelnost a rozsah zastavitelných ploch pro bydlení navržených v dosud platné územně plánovací dokumentaci s ohledem na přiměřený a pozvolný rozvoj obce včetně přiměřené územní rezervy (na základě podrobné demografické analýzy předpokládaného demografického vývoje)
- V případě potřeby bude stanovena etapizace zástavby
- Prověřit plochy pro rozvoj podnikání, občanského vybavení a sportu

    - *Vše splněno a vyhodnoceno výše*.

- Na základě požadavku na zachování venkovského charakteru zástavby budou plochy bydlení a plochy smíšené obytné (§ 4 a § 8 vyhlášky 501/2006 Sb.) ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití při stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) **obsahovat prvky regulačního plánu**.
- **Konkrétní požadavky k prověření (*viz. grafická příloha – schéma Výkres záměrů*):**
    1. Pozemek parc.č. 260/3 a jeho okolí prověřit k vymezení na vodní plochu.
    2. Prověřit požadavek stanovený v ÚAP ORP Rokycany (skládka u hřiště) – plochu prověřit na rozšíření hřiště.
    3. Pozemky parc.č. 434, 435, 436 a 437 prověřit k vymezení na plochu bydlení v rodinných domech.
    4. Pozemek parc.č. 540/21 prověřit k vymezení na plochu bydlení v rodinných domech.
    5. Pozemky parc.č. 578, 550/20, 581 a 582 prověřit k vymezení na plochu bydlení v rodinných domech.
    6. Pozemky parc.č. 680/1, 680/4 a 680/8 prověřit k vymezení na plochu bydlení v rodinných domech.
    7. Pozemek parc.č. 624/2 prověřit k vymezení na plochu bydlení v rodinných domech.

    - *Všechny tyto požadavky byly jednotlivě prověřeny. Pokud splnily stanovené zásady koncepce tohoto územního plánu, požadavky nadřazených dokumentací a zákonných podmínek, byly do návrhu územního plánu zapracovány.*

Podněty a požadavky k prověření v k.ú. Skořice v Brdech:

- Priorita ochrana území
- K ochraně přírodních hodnot území CHKO budou vymezeny plochy přírodní, které zahrnou: pozemky tvořící prvky (lokálního) územního systému ekologické stability a bezlesí

    - *Požadavek splněn.*

- Návrh ÚP zpracovat v souladu s koncepčním dokumentem **Plán péče o CHKO Brdy na období 2016 - 2025** (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, web: brdy.ochranaprirody.cz/res/archive/262/032671.pdf?seek=1451893689)
- Jako jeden z podkladů použít ÚS Brdy pořízenou v roce 2017 MMR

    - *Tyto územně plánovací podklady byly při zpracování návrhu zohledněny*.

Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

- prověření možnosti umístění dopravní a technické infrastruktury v rámci jednotlivých funkčních ploch a ploch přestavby
- prověření vymezení ploch veřejných prostranství
- prověření prostupnosti krajiny a doplnění účelových komunikací
- u zastavitelných ploch bude uvedeno, jakým způsobem budou tyto plochy napojeny na dopravní infrastrukturu, v případě nejasné dopravní obslužnosti, např. z důvodu nevhodné parcelace, využít nástroje územní studie;
- přístupové cesty za účelem možného přístupu při obhospodařování pozemků v krajině, v případě, že navrhovanou zástavbou dojde k záboru jen části vlastnických parcel a zbývající části parcel zůstanou bez přístupu, je nezbytné řešit nové zpřístupnění těchto pozemků.

    - *Všechny tyto body splněny, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole výrokové části d.4 dopravní infrastruktura a blíže vysvětleno v kapitolách odůvodnění i.4.3..*

- prověření propustnosti území pro pěší a cyklodopravu, vč. ploch stávající dopravní infrastruktury (např. doplnění komunikací pro pěší a cyklostezek v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu a turisticky atraktivní oblast Brd)

    - *Územní plán navrhuje rozšíření cyklostras v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu a turisticky atraktivní oblast Brd s využitím nově vybudovaného záchytné parkoviště na Kolvíně. Vytvoření opatření a ploch pro podporu cestovní ruchu je umožněno ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území – příslušné regulativy jsou uvedeny v kapitole f. výrokové části*

Technická infrastruktura

- Prověřit koncepci zásobování vodou a rozšíření vodovodní sítě.
- Prověřit koncepci likvidace splaškových vod.
- Prověřit koncepci likvidace srážkových vod z území
- Prověřit koncepci zásobování elektrickou energií.
- Prověřit koncepci nakládání s odpady

    - *Všechny tyto body splněny, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole i.4.4., i.4.5., i.4.6., i.4.9.*

- Koncepce zásobování plynem nebude územním plánem prověřována.

    - *Plynofikace není územním plánem navržena. V návrhovém období dle vyjádření určeného zastupitele obec plynofikaci neplánuje. Plynovodní síť je možno realizovat, v závislosti na aktuální potřebě, jako nezbytnou technickou* infrastrukturu.

- Požadavky Státního pozemkového úřadu

    - *linie staveb vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení byly zakresleny do koordinačního výkresu.*

- Prověřit koncepci veřejného prostranství a občanské infrastruktury

    - *Splněno, konkrétní řešení je uvedeno v kapitole i.4.1, i.4.2.*

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- Prověřit koordinaci ÚSES (biokoridory a biocentra) s nadřazenou ÚPD a okolními obcemi a návrh lokálního ÚSES v obci.
- Prověřit definování funkčního využití ploch ÚSES dle metodiky Ministerstva životního prostředí
- V návrhu územního plánu vymezit VKP současně platné, navržené VKP v souladu s revizí a legislativní VKP vymezit jako plochy přírodní (jejich hranice není třeba v územním plánu zvýrazňovat).

    - *Splněno, autorizovaný krajinný architekt navrhl konkrétní řešení v kapitole i.3.8.*

- V rozvojových územích stavby mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje lesa
- Zda jsou na PUPFL vymezeny plochy, jejichž navrhovaným využitím není plnění funkcí lesa

    - *Splněno, řešení územní plánu nevyvolává potřebu záborů PUPFL.*

- Byly prověřeny následující požadavky Správy CHKO Brdy:
    - Na území CHKO Brdy nebudou vymezovány zastavitelné plochy.
    - Na území CHKO Brdy nebudou vymezovány nové plochy pro individuální či hromadnou rekreaci.
    - Z důvodů ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO Brdy nebudou umisťovány výškové stavby (např. stožáry, vysílače, větrné elektrárny, rozhledny atd.)
    - K ochraně přírodních hodnot území CHKO budou vymezeny plochy přírodní, které zahrnou: území II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Brdy, pozemky tvořící prvky (lokálního) územního systému ekologické stability, bezlesí.

        - *Splněno, zákaz staveb je stanoven v regulativech ploch*

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací

- *Splněno, veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění jsou uvedeny v kapitole g. výrokové části, další veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit překupní právo, jsou vyjmenovány v kapitole h výrokové části.*

o) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán navrhuje chránit stávající urbanistické, historické, civilizační a kulturní hodnoty formou **podrobných prvků regulačního plánu** pro podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu v regulativech ploch (v kapitole F. výrokové části územního plánu) na celém území obce.

Požadavkem obce bylo stanovení zásad architektonického a hmotového řešení staveb nejen pro plochy stabilizované – zejména centrální částí, ale zejména navrhované **především v plochách bydlení: Smíšené bydlení – venkovské (SV**).

Určujícím hlediskem pro stanovení zásad architektonického a hmotového řešení staveb prvky regulačního plánu (hmotové, objemové a tvarové požadavky na stavby, včetně jejich umístění na pozemku) byl **charakter stávající zejména původní zástavby.** Dále snaha o respektování těchto zásad a zamezení zásadních rozdílů v pojetí hmot a podlažnosti budov a ochrana hodnot v oblasti prostorového charakteru zástavby obce.

Tyto požadavky jsou logicky uplatňovány pro nové stavby, nelze je uplatňovat zpětně již u dokončených staveb z hlediska zachování právní kontinuity dřívějších rozhodnutí.

Pro posouzení a vyhodnocení charakteru ploch s ohledem na prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu byly **pro plochy bydlení (SV)** použity tyto prvky regulačního plánu – typ, hmota a výška budov, sklony a tvary střech, poloha budov:

- Na pozemku rodinného domu jsou přípustné **pouze individuální rodinné domy.**
- **Nepřípustné jsou skupinové formy bydlení**, u kterých budovy nemají mezi sebou volný prostor.
    - *Bylo vyhodnoceno současně zastavěné území po celém území obce a posuzován typ výstavby tak, aby nové stavby maximálně ctily stávající charakter výstavby a vhodně svojí strukturou současnou zástavbu doplnily a nepůsobily v kontextu svého okolí rušivě. Proto s ohledem na charakter území **(zachování venkovského charakteru** s vyloučením typicky městských forem zastavění se zahuštěnou zástavbou) byly voleny samostatné individuální rodinné domy.*
- V zastavěných a zastavitelných plochách na okraji zástavby musí zahradní část pozemku tvořit přirozené **rozhraní sídla a krajiny** – tedy hlavní budova musí být situována v části pozemku přiléhajícím k veřejnému prostranství, jehož součástí je komunikace.
    - *Cílem bylo vytvoření přechodného prvku mezi zástavbou a volnou krajinou a také protierozní důvody. Podpora zasakování dešťové vody v rámci pozemků rodinných domů, aby byly eliminovány zpevněné plochy v zahradních částech pozemků a aby ve svažitých polohách nedocházelo při přívalových deštích ke smyvu ornice z přilehlých polí. Požadavek reflektuje také zadání územního plánu.*
- Minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu je v zastavitelných plochách **u nově oddělovaných pozemků 900 m^2** není-li určeno jinak podmínkami v konkrétní ploše individuálně. Při vymezování nových pozemků pro rodinné domy **uvnitř stabilizovaných ploch** bydlení nesmí být výměra nově oddělovaných pozemků ani původních pozemků (ze kterých je nový pozemek oddělen) **menší než 800 m^2**.
    - *Stanovená minimální velikost pozemku pro stavbu rodinného domu vychází z místních tradic s přihlédnutím k již zastavěným pozemkům/parcelám v dané lokalitě v souladu s venkovských charakterem urbanistické struktury celého území obce. Minimální velikost vychází z obvyklých velikostí pozemků v České republice. V méně husté venkovské zástavbě je tato obvyklá minimální velikost pozemku volena optimálně 900 – 1000 m^2. Vhodná intenzita zástavby (hustota zastavění) zohledňuje odtokové poměry v území, pro které jsou nezbytné dostatečné plochy zahrad určené k zasakování dešťových vod. Celé území s rozšířenou působností Rokycany spadá dle Politiky územního rozvoje do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem. V urbanizovaném území je nutné vytvářet vhodné podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami, tedy eliminovat množství zpevněných ploch a naopak zvětšovat výměry ploch zahradní zeleně vhodných pro zasakování. Menší rozloha pozemků pro rodinné domy a větší hustota osídlení v rozvojových plochách přináší navíc obci a stávajícím i budoucím občanům problémy s kapacitami veřejné infrastruktury (nedostatečná občanská vybavenost, nedostatečná kapacita sítí technické infrastruktury, větší dopravní zátěž v území).*
- Poměr **výměry části pozemku schopné zasakování dešťové vody** k celkové výměře pozemku musí činit **nejméně 0,40**. U zastavěných ploch při změnách staveb v případě již překročeného ukazatele nesmí dojít ke zmenšení výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody.
    - *Tento poměr vychází z § 21 odst. 3 vyhlášky 501/2006 Sb., kdy min 40 % celkové výměry pozemku musí tvořit plochy schopné zasakování (zeleň).*
- **Poměr zastavěné plochy pozemku** (včetně všech zpevněných ploch) k celkové výměře pozemku činí v zastavitelných plochách **max. 0,3.** U zastavěných ploch při změnách staveb v případě již překročeného ukazatele nesmí dojít ke zvýšení poměru zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku
    - *Poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku, představující koeficient zastavěnosti vychází z místních tradic v souladu s venkovských charakterem urbanistické struktury celého území obce. Při stanovení poměru max 0,3 došlo k ověření stanoveného poměru s využitím reprezentativního vzorku bloků v jednotlivých lokalitách.*
- Na pozemcích vlastníků izolovaných rodinných domů budou zajištěny **2 parkovací stání pro každý jednotlivý dům**
    - *Důvodem je zachovat v maximální míře stávající charakter a posílit původní urbanistickou koncepci území, nezatěžovat často úzký profil uličního prostoru zaparkovanými auty. Poloha obce vůči větším městům (Plzeň, Rokycany), kdy členové rodin dojíždějí za prací a do škol převážně automobilem a jedna rodina v současné době vlastní průměrně 2 vozidla.*

- Přípustné typy budov:
    - *Při stanovování tohoto prvku regulace byl použit terénní průzkum v jednotlivých částech obce*
- **Tradiční hmota hlavní budovy s jedním nadzemním podlažím a podkrovím**
    - výška budovy max. 9 metrů od hodnoty +-0 prvního nadzemního podlaží po hřeben střechy
    - tvar půdorysu budovy: čistý obdélník, obdélník s bočními křídly, T, L
    - tvar střechy u hlavní budovy: šikmá sedlová, polovalbová, s hřebenem v hlavní ose (sklon střechy 35 – 45 stupňů)
    - tvar střechy u vedlejší budovy: sedlová (sklon 35 – 45 stupňů), pultová (sklon max. 25 stupňů) a plochá tvar střechy u hlavní budovy: šikmá sedlová, polovalbová, s hřebenem v hlavní ose (sklon střechy 35 – 45 stupňů)
    - výměra zastavěné plochy hlavní budovou nesmí překročit 250 m2
    - výměra zastavěné plochy všech budov na pozemku nesmí překročit 350 m2
        - *Tento typ budovy je zastoupen proto, že je naprosto převažujícím typem v původní i nové zástavbě v zastavitelných i zastavěných plochách a představuje typický stavební typ rodinného domu v dané oblasti.*
- **Hmota hlavní budovy charakteru bungalov s jedním nadzemním podlažím**
    - tvar půdorysu budovy: čtvercový, či přibližně čtvercový s možností bočních křídel
    - výška budovy max. 6,5 metrů
    - tvar střechy u hlavní budovy: šikmou střechou stanovou či valbovou (sklon 22 - 26 stupňů)
    - tvar střechy u vedlejší budovy: sedlová či valbová (sklon 22 - 26 stupňů), pultová (sklon max. 25 stupňů) a plochá
    - střešní vikýře jsou nepřípustné
    - výměra zastavěné plochy hlavní budovou nesmí překročit 250 m2
    - výměra zastavěné plochy všech budov na pozemku nesmí překročit 350 m2
        - *Tento typ budovy je zastoupen proto, že se vyskytuje v regionu především v nové zástavbě v zastavitelných plochách a představuje v daném regionu novodobý stavební typ rodinného domu z důvodů relativně nízkých nákladů a bezbariérového řešení.*
- Řešení fasád:
    - Hladké omítky v přiměřených barvách, zakázány jsou agresivně syté odstíny barev
    - U původní zástavby je vhodné zachování plastických zdobných prvků (říms, šambrán, reliéfů), u nových staveb aplikovat s citem tak, aby přispělo k architektonické kvalitě stavby ne naopak
    - Přípustný je obklad dřevem a jinými přírodními materiály
        - *Řešení fasád a výtvarné působení objektů je navrženo tak, aby nové stavby nepůsobily rušivě, ale harmonicky doplnily estetické vyznění dané lokality. Určujícím hlediskem u všech regulačních prvků byl charakter stávající zástavby a hlavním cílem bylo nepoškodit hmotově prostorový charakter a estetické působení zástavby obce.*

p) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

p.1 Zemědělský půdní fond

V obci Skořice zaujímá zemědělská půda pouhých 15,1 % z celkové výměry (*viz tab. 15*), což je o polovinu méně, než je průměr ČR. Polovinu zemědělské půdy tvoří orná půda (44,3 % zemědělské půdy a jen 6,7 % celé výměry obce). Zastoupeny jsou ještě trvalé travní porosty (7,8 %) a zahrady (0,6 %).

Tabulka 17: Druhy pozemků v obci Skořice

Druh pozemku	**Výměra [ha]**	**Výměra [%] celkem**	**Výměra [%] zemědělská půda**
Zemědělská půda	358	15,1	100 %
Orná půda	159	6,7	44,3
Chmelnice	-	-	-
Vinice	-		-
Zahrady	15	0,6	4,1
Sady	-	-	-
Trvalé travní porosty	185	7,8	51,6
Nezemědělská půda	2018	84,9	-
Lesní pozemek	1622	68,3	-
Vodní plochy	10	0,4	-

Zastavěné plochy	7	0,3	-
Ostatní plochy	378	15,9	-
Celková výměra	2375		-

p.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky

BPEJ jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující dvě číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední dvě číslice). V grafické části dokumentace jsou zakresleny bloky zemědělské půdy zařazené dle kvality půdy vyjádřené třídami I. (nejkvalitnější) – V.(nejméně kvalitní).

Charakteristika tříd ochrany

- Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno **územním plánováním využít pro případnou výstavbu.**
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, **využitelné i pro výstavbu.**
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Tabulka 18: BPEJ

Třída ochrany	**Zastoupení BPEJ na území obce**						
I.	**-**						
II.	**-**						
III.	7.27.04	7.64.11	7.47.02	7.64.01			
IV.	7.48.11	7.26.14	7.46.13				
V.	7.48.14	7.41.68	7.38.16.	7.47.13	7.38.46	7.26.44	7.72.01

Zdroj: ÚAP

p.1.2 Pozemkové úpravy

V katastrálním území Skořice v současné době neprobíhají pozemkové úpravy dle zákona č. 139/2002 Sb. a ani nejsou zahájeny. V katastrálním území **Skořice v Brdech byly zahájeny pozemkové** úpravy dne 5. 8. 2016.

p.1.3 Investice do půdy

V řešeném území se nacházejí odvodněné zemědělské pozemky. Meliorační zařízení je částečně funkční. Při realizaci zástavby je nutno zachovat funkčnost odvodňovacích zařízení.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny šrafou odvodněné plochy, převzaté z ÚAP.

Navíc byly zapracovány požadavky Státního pozemkového fondu, zakresleny linie staveb vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení. V zájmovém území eviduje Státní pozemkový úřad celkem 6 staveb HOZ, z toho 5 trubních a 1 otevřený odvodňovací kanál.

Na uvedených HOZ je zajišťována běžná údržba (opravy trubního vedení, opravy kontrolních šachtic, čištění otevřených částí apod.). Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ **nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany**, u otevřených úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 3,5 m na obou stranách. Do HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Dle dostupných podkladů se v zájmovém území nachází stavby vodních děl – podrobné odvodňovací zařízení (dále jen POZ), které jsou však příslušenstvím jednotlivých pozemků. Údaje o POZ (investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila ČR – Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění, závlahy) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map byly provedeny v 90. letech minulého století, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003 – 2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

p.1.4 Vyrovnaná bilance záboru ZPF

V rámci prověřování jednotlivých zastavitelných ploch a při aktualizaci vymezování zastavěného území v zastavitelných plochách bylo představiteli obce vyhodnoceno, které plochy již mají k dnešnímu dni (20.5. 2024) vydaná územní rozhodnutí, stavební povolení či souhlas. **V celkovém součtu dle tabulky č. 19 mají tyto plochy dohromady 1,7863 ha.**

Tabulka 19: Aktualizace zastavěných a zastavitelných ploch ke dni 20.5.2024

Pořadí chronologicky	Umístění	Datum vydání územního souhlasu	Číslo jednací územního souhlasu	Číslo parcelní	Výměra (ha)
1	Zastavěné území (Skořice)	Čeká se na vyjádření k projektu	99/2023/MIR/STAV- 2	571/4	0,1849
2	Z.03	Stavba čp.143 je již na katastru		307/7	0,0747
3	Z.01	Stavba je již na katastru		255	0,1251
4	Z.01	Stavba je již na katastru		257	0,1062
5	Zastavěné území (Skořice)	21.07.2022	814/2022/MIR/STAV - 2	312/6	0,1819
6	Z.01	31.05.2022	647/2022/MIR/STAV - 2	310/1	0,1703
7	Z.03	07.03.2022	267/2022/MIR/STAV - 2	307/1, 1091/5	0,1123
8	Z.01	17.02.2022	195/2022/MIR/STAV - 2	310/6	0,1701
9	Zastavěné území (Skořice)	05.01.2022	1468/2021/MIR/STAV - 2	97/1	0,1307
10	Z.03	05.10.2021	1135/2021/MIR/STAV - 2	307/16	0,0894
11	Z.01	19.07.2021	819/2021/MIR/STAV - 2	392/8	0,1428
12	Zastavěné území (Skořice)	25.06.2021	750/2021/MIR/STAV -2	68/1	0,0839
13	Zastavěné území (Kreslovna)	19.04.2021	442/2021/MIR/STAV - 2	450/3	0,1382
14	1187	18.04.2017	558/2017/MIR/STAV - 2	1187	0,0758
Celková výměra					**1,7863**

Zjištěné záměry v tabulce č. 19 by se daly rozdělit do dvou skupin dle svého charakteru:

- V první řadě dochází k zastavování **uvnitř již zastavěného území obce Skořice**. Pět dostaveb se nachází v místní části Skořice a jedna dostavba vznikla v místní části Kreslovna. Tyto pozemky sice nevyžadují zábor ZPF a neprojeví se v tabulce součtu záborů ZPF návrhu územního plánu, ale **prokazují zvýšený zájem občanů Skořice o výstavbu rodinných domů v současné době**. Tyto plochy potvrzují stanovenou koncepci územního plánu, kdy územní plán využívá pro rozvoj ploch bydlení na území Skořice i Kreslovny přednostně všechny disponibilní plochy v zastavěném území vhodné pro rozvoj funkce bydlení stabilizací ploch v území vymezených s funkcí smíšenou obytnou. A teprve **až poté** vymezuje návrh územního plánu **další rozvojové plochy** pro rozvoj bydlení **nad rámec zastavěného území** s cílem uspokojit předpokládané nároky na výstavbu nových bytů v návrhovém období územního plánu.

- Druhá skupina se týká **aktualizace přímo navržených zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení Z.01 a Z.03**, kde tím pádem **dochází ke snížení plánovaného záborů ZPF**.

p.1.5 Odůvodnění záborů ZPF

Územní plán navrhuje přednostně intenzifikaci využití zastavěného území. Na území obce se nenacházejí charakteristické plochy brownfields, tedy plochy v zastavěném území zcela nevyužité nebo využité nedostatečně nebo zcela nevhodně, tedy plochy opuštěných a nevyužívaných výrobních či zemědělských areálů, bývalých kasáren apod. Plocha pro zemědělskou výrobu umístěná při silnici na Kolvín je v území stabilizována a i v návrhovém období bude sloužit svému původnímu výrobnímu účelu.

V rámci zastavěného území obce se nachází pouze několik málo proluk, převážně v severní části sídla, tedy nezastavěných pozemků obklopených stabilizovanými zastavěnými plochami, většinou zahrad přilehlých k sousednímu rodinnému domu bez samostatného dopravního přístupu. Všechny disponibilní proluky v zastavěném území s potenciálem pro

zastavění jsou v rámci ÚP vymezeny pro intenzifikaci jejich využití tak, aby byly pro navrhovaný rozvoj území využity přednostně všechny disponibilní rozvojové plochy v zastavěném území.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití smíšené venkovské bydlení a rovněž stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání území (stanovení maximální výšky zástavby, míry zastavěnosti a charakteru zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách) vytváří ÚP podmínky pro intenzivní využití pro možné přiměřené zvýšení intenzity využití zastavěného území.

Vzhledem k výše uvedenému deficitu disponibilních proluk a dalších vnitřních rozvojových rezerv v zastavěném území v řešeném území obce Skořice, vymezuje ÚP s cílem zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území, zejména pro zajištění podmínek pro sociální soudržnost obce, pro stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro jejich možný další růst, i rozvojové plochy, zejména pro funkci bydlení a výroby a skladování, také mimo zastavěné území.

Nové plochy pro rozvoj bydlení jsou vymezeny s cílem stabilizace struktury a počtu obyvatelstva, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území obce vymezením dostatečného a odpovídajícího rozsahu nových ploch pro bydlení venkovského charakteru zástavby.

Z důvodu stabilizace struktury osídlení je nezbytné vytvořit územním plánem podmínky pro přiměřený rozvoj bydlení ve všech částech obce. Jedině tak je možné vytvořit podmínky sociální soudržnosti společenství místních obyvatel a předejít degradaci a postupnému odlivu obyvatel do sousedních obcí, které mají v území připravené plochy pro budoucí výstavbu.

Plochy mimo zastavěné území vymezené územním plánem jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby s ohledem na výsledky výpočtu potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení pomocí urbanistické kalkulačky Urbanka (více v kapitole j.1.2 tohoto odůvodnění) a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací.

Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dle ust. § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Územním plánem jsou navrženy opatření pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny návrhem skladebných prvků ÚSES, vymezením interakčních prvků, vhodným opatřením je dále vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských, obnova zaniklých převážně nezpevněných polních cest a pěšin s doplněním doprovodné zeleně a mimolesní zeleně, liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízků ozeleněním dřevinami přirozeného charakteru.

Na plochách orné půdy, nejvíce ohrožených větrnou a vodní erozí, jsou pro zvyšování odolnosti půdy navrženy plochy k založení trvalých travních porostů a liniových či skupinových porostů dřevin, protierozní koridory pro konkrétní návrhy protierozních opatření.

Další realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití a její konkrétní návrhy vymezí pozemkové úpravy.

Dešťové vody z nově budovaných objektů i ve stabilizovaných plochách (nejen) bydlení budou primárně zachycovány přímo na pozemcích jednotlivých rodinných domů. V zastavěných a zastavitelných plochách na okraji zástavby musí zahradní část pozemku tvořit přirozené rozhraní sídla a krajiny. Důvodem je podpora zasakování dešťové vody v rámci pozemků rodinných domů, kde dojde k vytvoření přechodného prvku mezi zástavbou a volnou krajinou.

Zmenšení podílu zpevněných ploch v zahradních částech ploch bydlení řeší také navržený koeficient zastavění, kdy poměr zastavěné plochy pozemku (včetně všech zpevněných ploch) k celkové výměře pozemku činí max. 0,30 a minimální velikost parcely pro 1 rodinný dům – 900 m^2.

Plochy změn vymezené v ÚP jsou lokalizovány pouze na půdách nižší třídy ochrany (IV., V.). Plochy jsou výhodně dopravně napojitelné na stávající komunikace a na stávající sítě technického vybavení v rámci stávajících ulic bez nároků na zásadní vyvolané veřejné investice.

Podrobné odůvodnění záborů ZPF:

Z.03

Rozvoj ploch pro bydlení je v této lokalitě navržen v bezprostřední vazbě na zastavěné území, doplňuje vzniklou proluku mezi plochami bydlení a chatovou zástavbou v souladu s koncepcí stanovenou v bývalém územním plánu, plocha zde již byla vymezena v celém svém rozsahu. Rozvoj bydlení v této ploše je navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce (V.) tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

Z.01 a Z.02

Územní plán využívá pro rozvoj ploch bydlení na území Skořice přednostně všechny disponibilní plochy v zastavěném území vhodné pro rozvoj funkce bydlení stabilizací ploch v území vymezených s funkcí smíšenou obytnou. I přes využití všech disponibilních ploch proluk včetně plochy Z.03 v zastavěném území je s ohledem na nutnost uspokojit předpokládané nároky na výstavbu nových bytů v návrhovém období územního plánu nezbytné vymezit další rozvojové plochy pro bydlení nad rámec zastavěného území. Proto územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení plochy i mimo zastavěné území. Typickým příkladem je plocha Z.01 a Z.02, obě tyto plochy byly již v celém svém rozsahu vymezeny v bývalé ÚPD. Dle vyjádření paní starostky v ploše Z.01 došlo nyní k vydání stavebních povolení na pozemcích p.č. 392/8 a 3. k.ú. Skořice. Rozvoj bydlení v těchto plochách je navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce (V.) tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry

Z důvodů hospodárného využití a prověření území je navržena podmínka využití plochy Z.01 územní studií.

Vymezením ploch **Z.01, Z.02 a Z.03** vytváří ÚP podmínky pro pokračování započatého rozvoje dále na jih Skořice a zaokrouhluje a uzavírá stávající urbanistickou strukturu této části obce.

Z.04

Plocha pro bydlení drobného rozsahu (1–3 RD) je navržena v bezprostřední vazbě na zastavěné území, zaokrouhluje tvar zastavěného území a částečně doplňuje vzniklou proluku v části, kde již byla podle původní koncepce stanovené v bývalém územním plánu navržena plocha bydlení. Rozvoj bydlení v této ploše je navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce (V., severozápadní hranice plochy leží ve III. třídě ochrany) tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

Z.05

Plocha pro bydlení drobného rozsahu (1–3 RD) je navržena v bezprostřední vazbě na zastavěné území, zaokrouhluje tvar zastavěného území a částečně doplňuje vzniklou proluku v části, kde již byla podle původní koncepce stanovené v bývalém územním plánu navržena plocha bydlení. Rozvoj bydlení v této ploše je navržen na méně kvalitních zemědělských půdách na území obce (III., IV., V.) tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

Z.07

Plocha pro bydlení drobného rozsahu (2 RD) je navržena v bezprostřední vazbě na zastavěné území, zaokrouhluje tvar zastavěného území. Rozvoj bydlení v této ploše je navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce (IV., V.) tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

p.1.6 Přehled odnětí půdního fondu

Zábory nových ploch představují tyto dílčí lokality:

Tabulka 20: Zábory ZPF

Číslo lokality	Návrh plochy s rozd. zp. využití	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha						Celkový zábor zemědělské půdy tvořený lokalitou
		Celkem (zaokr.)	V zast. území	BPEJ	Druh pozemku			Třída ochrany			
					orná	zahrada	ttp	III.	IV.	V.	
K.01	WU	0,79	-	7.47.02	-	-	0,00121	0,00121	-	-	0,78619
				7.72.01	-	-	0,78498	-	-	0,78498	
K.13	MU.r	0,39	-	7.72.01	-	-	0,38681	-	-	0,38681	0,386808
Z.01	SV	1,54	-	7.48.14	-	0,4843	1,0213	-	-	1,50555	1,50555
Z.02	SV	1,14	-	7.26.44	-	-	0,29363	-	-	0,29363	1,0996
				7.48.14	-	-	0,80602	-	-	0,80602	
Z.03	SV	0,68		7.73.11	-	-	0,79566	-	-	0,79566	0,795656
Z.04	SV	0,77	-	7.26.44	-	-	0,49991	-	-	0,49991	0,76524
				7.64.11	-	-	0,00584	0,00584	-	-	
				7.68.11	-	-	0,25949	-	-	0,25949	
Z.05	SV	0,82	-	7.48.14	0,70409	-	-	-	-	0,70409	0,815136
				7.26.14	0,09139	-	-	-	0,09139	-	
				7.64.11	0,01532	-	-	0,01532	-	-	
				7.68.11	0,00433	-	-	-	-	0,00433	
Z.07	SV	0,44	-	7.26.14	-	-	0,0411	-	0,0411	-	0,438046
				7.26.44	-	-	0,39695	-	-	0,39695	
Z.08	DS	0,05	-	7.48.14	-	-	0,05465	-	-	0,05465	0,054654
Z.09	TW	0,19	-	7.73.11	0,18803	-	-	-	-	0,18803	0,188028
Z.10	PU	0,04	-	7.73.11	0,03648	-	0,00398	-	-	0,04046	0,040458
Z.15	RI	0,20	-	7.41.68	-	-	-	-	-	0,186	0,202202
				7.73.11	-	0,0162		-	-	0,0162	
Z.13	PU	0,15	-	7.72.01	0,01193	-	0,01402-	-	-	0,02595	0,147153
				7.26.14	0,10498	-	-	-	0,10498	-	
				7.47.02	0,01623	-	-	0,01623	-	-	
Celkový zábor zemědělské půdy					**1,17**	**0,69**	**5,21**	**0,04**	**0,24**	**6,79**	**7,07**

p.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

Obec Skořice leží v přírodní lesní oblasti Brdská vrchovina. Z 2375 ha obce rostou lesní porosty na **1622 ha** (*viz tab.15*), což představuje **68 % její celkové rozlohy**.

V rámci ČR je to nadprůměrná hodnota (v ČR tvoří lesy cca třetinu plochy). Velký lesní celek se rozkládá v celé jižní části a východní obce (Brdy), *viz obr. 19 (zelené plochy*).

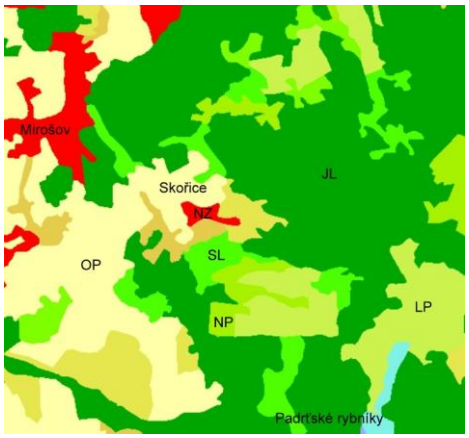
Územní plán nenavrhuje plochu změny v krajině určenou k zalesnění. Ekostabilizační přínos by měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES a protierozních opatření.

Územním plánem není navržena žádná zastavitelná plocha ani veřejně prospěšná stavba na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

Zábory PUPFL tedy nejsou v návrhu územního plánu navrženy.

Rozvojové plochy ani nezasahují do pásma 50 metrů od hranice lesa.

Obrázek 19: půdy v obci Skořice podle Corine land cover 2018



Zdroj: http://geoportal.gov.cz

Legenda:

LL – listnaté lesy
SL – smíšené lesy
JL – jehličnaté lesy
NP – nízký porost v lese
PL – přírodní louky
OP – orná půda
LP – louky a pastviny
SM – směsice polí, luk a trvalých plodin
PV – zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
NZ – nesouvislá zástavba
PO – průmyslové a obchodní zóny

Poznámka 1: Využití půdy metodou Corrine land cover je založeno na vyhodnocování družicových snímků počítačovými metodami. Ani klasifikace využití půdy není shodná s klasifikací používanou ČSÚ. Proto nejsou výsledky zcela shodné a mapa slouží spíše pro nástin orientace.

Poznámka 2: Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací jsou oblasti obdělávané půdy s roztroušenými plochami přirozené vegetace, tj. nerozsáhlé obdělávané plochy (např. orné půdy) oddělené remízky a zarostlými mezemi. V datech ČSÚ (tab. 36) jsou zahrnuty v kategorii orná půda.

q) Vyhodnocení připomínek

q.1 Připomínky uplatněné sousedními obcemi dle § 50 odst.2 stavebního zákona

Nebyly uplatněny.

q.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Toto vyhodnocení zpracovali v srpnu 2023 v obci Skořice Ing. Petr Topinka – osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti a Bc. Hana Suchá - určená zastupitelka.

P ř i p o m í n k a z e d n e 1 7. 2. 2 0 2 2

Podatel: Václav Týc
Podání: dne 17.02.2022
Předmět připomínky:

- Žádost o zařazení pozemků na výstavbu rodinných domů do územního plánu
- Parcely: 469/57, 540/25, 542, 619, 1047/5 a 1083/15

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pozemky:

- se nachází mimo zastavěné a zastavitelné plochy
- nenavazují na zastavěné ani zastavitelné pozemky
- mají omezený přístup nesplňující požadavky právního předpisu
- jsou velmi obtížně napojitelné na stávající dopravní a technickou infrastrukturu
- vymezením pozemků k zastavění by došlo k: nežádoucímu zásahu do volné krajiny
- neodůvodnitelnému záboru zemědělského půdního fondu

P ř i p o m í n k a z e d n e 2 0. 2. 2 0 2 2

Podatel: Ing. Lenka Savkovová, František Savkov
Podání: dne 20.02.2022
Předmět připomínky:

- Na našem pozemku v katastru Skořice č. 855/14 bylo dle původního projektu uvažováno vybudování studny a odpadní jímky. Na tomto pozemku stojí rozestavěná stavba č. 202/2, na kterou bylo vydáno stavební povolení v roce 1993. Zažádali jsme o prodloužení tohoto stavebního povolení a v současné době je v řešení Stavebního úřadu Mirošov. Rádi bychom, aby byl územní plán Skořic upraven tak, abychom mohli původně plánovanou studnu a odpadní jímku skutečně realizovat, protože předpokládáme, že stavební povolení na stavbu 202/2 bude prodlouženo.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce je v návrhu ÚP vyhověno

D v ě v ě c n ě s h o d n é p ř i p o m í n k y z e d n e 2 0. 2. 2 0 2 2

POZNÁMKA: *Protože podání byla učiněna v průběhu projednávání návrhu územního plánu (dále též „ÚP“) dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně dle § 50 odst.(3) vyhodnocuje pořizovatel podání jako připomínky.*

Podatel: Mgr. Ing. Ivana Čejková, Ing. Lukáš Jícha
Podání: dne 20.02.2022
Předmět připomínky:

- Na základě možnosti zasílat připomínky a námitky ke zveřejněnému návrhu územního plánu obce Skořice, okr. Rokycany, která vychází z vašeho oznámení zveřejněného dne 10.1.2022, Vám jako jeho spolumajitel pozemků zapsaných na LV. 284 zasílám následující námitky.

1) Návrh remízku „Remíz u Hřiště Skořice“, součást zastavitelné plochy Z.02

Důrazně nesouhlasím s novým návrhem změny územního plánu v této části katastru obce, který nově v plochách bydlení Z.02 požaduje nechat plochu Z.02 z velké části nezastavitelnou kvůli zřízení VKP Remíz u Hřiště Skořice.

Odůvodnění:

Jedná se o zemědělský pozemek, který je momentálně využívaný místním zemědělským družstvem jako TTP. Proto jeho zařazení do VKP postrádá smysl. Remízek se nachází vedle našeho pozemku, nikoli na našem pozemku. Z toho důvodu nesouhlasíme se zařazením našeho pozemku mezi VKP. Zřízení remízku zde neplánujeme a ani po vydání nového územního plánu ho zde zřizovat nebudeme.

Pokud je zájem obce nebo nadřízeného orgánu zřizovat na území obce remízky, nechť dojde k pozemkovým úpravám a je možné o tom jednat. Bez jakékoli náhrady za omezení vlastnických práv rozhodně nemůžeme souhlasit s návrhem.

Vyhodnocení části připomínky: <u>Připomínce se nevyhovuje</u>

Odůvodnění:

- ÚP VKP nezřizuje (nevymezuje) – jeho vymezení přebírá z územně analytických podkladů (dále též „ÚAP"). ÚAP vychází z Revize registrovaných VKP - SKOŘICE, kterou zpracoval v roce 2014 RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, GeoVision s.r.o. Plzeň) a z registrace VKP dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993 Vyhláškou Okresního úřadu Rokycany ze dne 27.7.1993.
- VKP Remíz u hřiště Skořice je registrovaný VKP – číslo dle jednotné evidence ve Vyhlášce Okresního úřadu Rokycany z roku 1993 je: 340804301/4 – VKP č.4
- Územnímu plánu nepřísluší podrobovat vymezení registrovaného VKP analýze, VKP měnit a vymezováním v něm zastavitelných ploch snižovat jeho ekologicko-stabilizační funkci.
- VKP je totožně vymezen i ve stávající plané územně plánovací dokumentaci.
- S vymezením zastavitelné plochy vyslovil nesouhlas svým stanoviskem k návrhu ÚP MěÚ Rokycany – OŽP zn.: MeRo/875/OŽP/22 ze dne 2.3.2022.

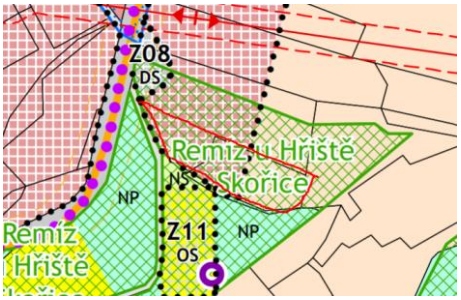
<u>2) Z.02 – zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské</u>

Souhlasíme se zařazením pozemků parcelního čísla 373/38, 373/13, 386/2 a 386/7 mezi plochy zastavitelné. Nicméně v textu územního plánu je napsáno:

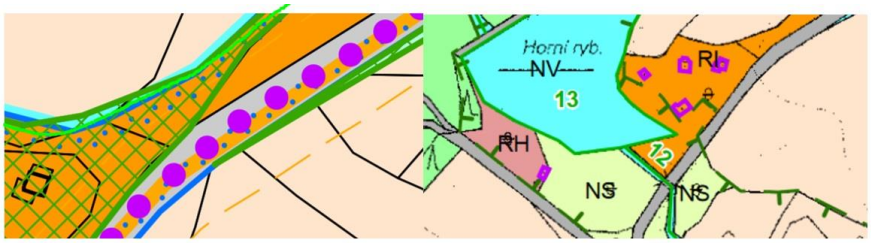
„Část plochy dotčené vymezeným VKP Remíz u Hřiště Skořice ponechat jako nezastavitelnou zahradu, Respektovat limity využití území: - VKP Remíz u Hřiště Skořice - Respektovat ochranné pásmo komunikace - Respektovat vedení VN včetně ochranného pásma"

Bohužel toto území je vymezeno pouze na našich pozemcích, a to významnou měrou. To činí naše pozemky pro zástavbu skoro nepoužitelné. Proto důrazně nesouhlasíme s tím, aby zde byl vymezen VKP Remíz u Hřiště Skořice a takto limitoval využití našich pozemků. Ostatní vlastníci v této lokalitě tuto povinnost nemají, přestože mají pozemky stejného charakteru (TTP).

Obrázek 20: Připomínka Mgr. Ing. Ivana Čejková, Ing. Lukáš Jícha, část 2



Obrázek 21: Připomínka Mgr. Ing. Ivana Čejková, Ing. Lukáš Jícha, část 5



Odůvodnění:

Remízek se již dnes nachází na sousedních parcelách a v ÚP není nikterak zdůvodněno, proč by měl být vymezen VKP na našich pozemcích, v této lokalitě a rozsahu.

Bez podrobného zdůvodnění postrádáme smysl jeho umístění v navrhovaném rozsahu. Ve stávajícím územním plánu to zahrnuté není, a nemá to ÚSES žádný vliv. Proto nevidíme důvod tuto změnu dělat a co to bude mít za přínos pro ÚSES v rámci k.ú. Skořice. Proto žádáme, aby bylo podrobeno podrobné analýze, zda takto stanovený VKP bude prospěšný a jaké bude mít přínosy a negativa.

Pokud se na základě této důkladné analýzy ukáže, že je VKP nezbytný a bude reálně prováděna některá opatření, tak žádáme o redukci jeho tvaru tak, aby bylo možné na něm vůbec něco smysluplného postavit. To znamená například srovnat hranice VKP s hranicí pozemku a redukovat tu plochu takto:

Pokud existuje zájem obce a nadřízeného orgánu na rozvíjení systému ekologické stability, tak jsme ochotni jednat o jiných, vhodnějších lokalitách v rámci našeho portfolia pozemků ve Skořicích pro reálné vytvoření remízků, které nebudou existovat pouze na papíře.

V rámci naší činnosti jsme již vysadili mnoho stromů, ale v této lokalitě to považujeme za nešťastné. V této lokalitě již existuje vzrostlý remízek, který plní svou funkci. Jeví se nám to spíše jako právní řešení, které reálně nebude mít žádný nebo velmi malý efekt.

Vyhodnocení části připomínky: <u>Připomínce se nevyhovuje</u>

Odůvodnění:

- ÚP VKP nezřizuje (nevymezuje) – jeho vymezení přebírá z územně analytických podkladů (dále též „ÚAP“). ÚAP vychází z Revize registrovaných VKP - SKOŘICE, kterou zpracoval v roce 2014 RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, GeoVision s.r.o. Plzeň) a z registrace VKP dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993 Vyhláškou Okresního úřadu Rokycany ze dne 27.7.1993.
- VKP Remíz u hřiště Skořice je registrovaný VKP – číslo dle jednotné evidence ve Vyhlášce Okresního úřadu Rokycany z roku 1993 je: 340804301/4 – VKP č.4
- Územnímu plánu nepřísluší podrobovat vymezení registrovaného VKP analýze, VKP měnit a vymezováním v něm zastavitelných ploch snižovat jeho ekologicko-stabilizační funkci.
- VKP je totožně vymezen i ve stávající plané územně plánovací dokumentaci.
- S vymezením zastavitelné plochy vyslovil nesouhlas svým stanoviskem k návrhu ÚP MěÚ Rokycany – OŽP zn.: MeRo/875/OŽP/22 ze dne 2.3.2022

3) Stanovení VKP Rybník u Kravína Skořice

Nesouhlasíme se stanovením VKP Rybník u Kravína Skořice. Jedná se nadbytečné omezování vlastnického práva s nulovým reálným přínosem. V ÚP není stanovení VKP podrobeno analýze a ani zde není nikterak zdůvodněna potřeba stanovení VKP. V rámci ÚP není stanoveno žádné opatření ani termín realizace těchto opatření.

Neplánujeme zde nic v budoucnu dělat, ale omezování vlastnického práva musí mít nějaký důvod a musí být za náhradu. Dodnes jsme nezaznamenali žádný problém s tím, že tam VKP vymezený nebyl a v ÚP není nikde zdůvodněno, proč by tomu nemělo být i do budoucna.

Vyhodnocení části připomínky: Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

- ÚP VKP nezřizuje (nevymezuje) – jeho vymezení přebírá z územně analytických podkladů (dále též „ÚAP“). ÚAP vychází z Revize registrovaných VKP - SKOŘICE, kterou zpracoval v roce 2014 RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, GeoVision s.r.o. Plzeň) a z registrace VKP dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993 Vyhláškou Okresního úřadu Rokycany ze dne 27.7.1993.
- VKP Rybník u Kravína Skořice je registrovaný VKP – číslo dle jednotné evidence ve Vyhlášce OkÚ Rokycany z roku 1993 je: 340804301/6 – VKP č.6
- Územnímu plánu nepřísluší podrobovat vymezení registrovaného VKP analýze, VKP měnit a vymezováním v něm zastavitelných ploch snižovat jeho ekologicko-stabilizační funkci.
- VKP je totožně vymezen i ve stávající plané územně plánovací dokumentaci.

4) Nesouhlasíme s přesunem p.č. 469/13, 469/84, 469/34 ,469/33 a 1047/16 do ploch infrastruktury doprava silniční z ploch zemědělské výroby

Nesouhlasíme s přesunem p.č. 469/13, 469/84, 469/34 ,469/33 a 1047/16 do ploch infrastruktury doprava silniční z ploch zemědělské výroby. Tyto pozemky jsou součástí areálu JZD ve vlastnictví Příkosické zemědělské a jsou tak i využívány. Je možné vést diskuze o tom, zda se nejedná o plochy průmyslu, protože zde dochází k výrobě krmiva.

Za tyto pozemky státu platíme i odpovídající daně, přičemž pozemky sloužící jako veřejná infrastruktura jsou od daní osvobozeny.

Největší zmiňovaný pozemek 469/13 je ve skutečnosti silážní jáma, takže se opravdu nejedná o veřejnou komunikaci. Silážní jáma není součástí dopravní infrastruktury

Všechny tyto pozemky jsou v současnosti používány jako jeden funkční celek, který tvoří JZD. Silážní jáma není určena veřejnosti, stejně tak zbývající ostatní plochy slouží jako manipulační plochy pro obsluhu silážních jam a dalších zařízení v JZD.

Dalším faktem je, že pozemky jsou momentálně pronajaté JZD a JZD je používá. Proto se nejedná o veřejnou komunikaci a není možné je zahrnout mezi plochy DS.

Stávající územní plán v tomto případě více reflektuje realitu než tento návrh.

Vyhodnocení části připomínky: Připomínce se vyhovuje

- Pozemky parc.č. 469/13, 469/84, 469/34 a 469/33 návrhem ÚP prověřit na využití VZ – výroba zemědělská.
- Pozemek parc.č. 1047/16 návrhem ÚP prověřit na využití PU – veřejná prostranství všeobecná (jako plocha dopravní infrastruktury), což odpovídá vymezení pozemku v evidenci katastru nemovitostí – ostatní plocha, ostatní komunikace.

5) Nesouhlas s rozšiřováním VKP a ÚSES LBK na naše zastavěné plochy Rekreace individuální – p.č. 312/3 312/17

Nerozumíme navrženému rozšíření ploch VKP a ÚSES na naše pozemky 312/3 a 312/17. Z jakých podkladů posuzovatel vychází? V ÚP není nikde vysvětleno, proč je VKP a ÚSES takto umístěno a proč v tomto rozsahu. Údolní niva je neurčitý pojem, a navíc na těchto pozemcích se ani nemůže nacházet. V tomto místě je pouze strouha, která teče hluboko v zářezu a teče zde bezejmenný ostatní tok. Po většinu roku je tato strouha vyschlá a pokud zde něco teče, tak jsou to pouze splašky z obce a polí. Není tedy možné hovořit o údolní nivě. Náš pozemek je rovinatá skála a pak dole hluboko v zářezu teče občas nějaká voda. Při návštěvě místa člověk sezná, že se skutečně nejedná o údolní nivu, resp. že návrh neodpovídá realitě.

Pokud by náš pozemek byl považován za údolní nivu, tak by bylo patřičné za údolní nivu i všechny pozemky proti proudu tohoto toku a rozšířit VKP o několik desítek metrů.

Proto požadujeme LBK, LBC a VKP ponechat dle stávajícího územního plánu (vyjmout VKP úplně) anebo ho nakreslit dle reality, např. Takto – pouze koryto potoka – světle zelená barva.

Požadujeme, aby bylo podrobně zdůvodněno, jakým způsobem jsou VKP a ÚSES navrhovány a jakým způsobem byl zde ÚSES a VKP stanoven.

Jedná se o nadbytečné právní omezení, které nebude mít žádný reálný význam, ale pouze omezí naše vlastnická práva a my budeme nuceni na to adekvátně reagovat. Jedná se o názorný příklad omezení vlastnického práva dle listiny práv a svobod článek 11 odst. 4, který je navíc v rozporu s realitou.

Stávající ÚP odpovídá více realitě,

V této lokalitě je v současnosti připravovaný záměr pro výstavbu, který mohou tyto změny v ÚP ohrozit. 4.1.2022 proběhlo jednání ohledně oddělení pozemků, které budou součástí tohoto záměru.

Vyhodnocení části připomínky: <u>Připomínce se nevyhovuje</u>

Odůvodnění:

- ÚP VKP nezřizuje (nevymezuje) – jeho vymezení přebírá z územně analytických podkladů (dále též „ÚAP"). ÚAP vychází z Revize registrovaných VKP - SKOŘICE, kterou zpracoval v roce 2014 RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, GeoVision s.r.o. Plzeň) a z registrace VKP dle ustanovení § 6 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platném v roce 1993 Vyhláškou Okresního úřadu Rokycany ze dne 27.7.1993.
- VKP Skořický potok s údolní nivou je registrovaný VKP – číslo dle jednotné evidence ve Vyhlášce OkÚ Rokycany z roku 1993 je: 340804301/2 – VKP č.2
- Územnímu plánu nepřísluší podrobovat vymezení registrovaného VKP analýze, VKP měnit a vymezováním v něm zastavitelných ploch snižovat jeho ekologicko-stabilizační funkci.
- VKP je totožně vymezen i ve stávající plané územně plánovací dokumentaci.
- ÚSE - LBK ani LBC návrh ÚP na pozemcích parc.č. 312/3 a 312/17 nevymezuje.

<u>6) Nesouhlas se značnými omezeními ve výstavbě v rámci ploch rekreace individuální</u>

f.2 RI – Rekreace individuální

<u>Hlavní využití:</u>
- objekty sloužící individuální a rodinné rekreaci - rekreační chaty, domky a chalupy

<u>Přípustné využití:</u>
- zahradní domky, drobné zahradní stavby
- zařízení a plochy pro sport jako funkce doplňková k funkčnímu využití rekreace
- zahrádky, pěstitelská činnost
- zeleň (izolační, ochranná, přírodního charakteru, soukromá a vyhrazená) - mimo PUPFL
- příslušné komunikace účelové, místní obslužné komunikace, pěší, cyklistické, odpočinkové plochy
- parkovací plochy
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území

<u>Nepřípustné využití:</u>
- stavby a zařízení občanské vybavenosti
- stavby pro trvalé bydlení
- stavby a zařízení výroby
- chovatelská činnost
- stavby, zařízení a činnosti, které nejsou uvedeny ve využití hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru

<u>Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu – rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území:</u>

27

- stavby včetně nástaveb musí být **jednopodlažní s využitelným podkrovím**, vyšší podlažnost je v území tolerována pouze u stávajících budov a v případě změn staveb není možné navyšování podlažnosti
- architektonické a hmotové řešení bude přizpůsobeno charakteru okolní chatové zástavby
- Přestavby stávajících staveb budou **respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby a krajinný ráz CHKO Brdy**, a to zejména:
    - při umístění na pozemku
    - výškou a hmotovým řešením celé stavby
    - dostavby proluk, nástavby, přístavby i přestavby budou respektovat objemovou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby
- Poměr zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku činí **max. 0,20** a současně nesmí **zastavěné plochy přesáhnout výměru 150 m²**. U zastavěných ploch při změnách staveb v případě již překročeného ukazatele nesmí dojít ke zvýšení poměru zastavěné plochy pozemku k celkové výměře pozemku.

Prvky regulačního plánu pro podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu – typ, hmota a výška budov, sklony a tvary střech, poloha budov:

- Na pozemku staveb pro rodinnou rekreaci jsou přípustné pouze samostatně stojící stavby pro rodinnou rekreaci. Nepřípustné jsou skupinové formy, u kterých budovy nemají mezi sebou volný prostor, dvojdomy, řadové rekreační domy atd.

Přípustné typy budov:

Tradiční hmota hlavní budovy s jedním nadzemním podlažím a podkrovím

- výška budovy max. 6 metrů od hodnoty +-0 prvního nadzemního podlaží po hřeben střechy
- tvar půdorysu budovy: čistý obdélník, obdélník s bočními křídly, T, L
- tvar střechy u hlavní budovy: šikmá sedlová, polovalbová, s hřebenem v hlavní ose (sklon střechy 22 – 45 stupňů)
- tvar střechy u vedlejší budovy: sedlová (sklon 22 – 45 stupňů), pultová (sklon max. 25 stupňů) a plochá
- výměra zastavěné plochy hlavní budovou nesmí překročit 100 m2
- výměra zastavěné plochy všech budov na pozemku nesmí překročit 150 m2

Řešení fasád:

- Hladké omítky v přiměřených barvách, zakázány jsou agresivně syté odstíny barev
- Obklad dřevem a jinými přírodními materiály

Návrh územního plánu značně svazuje stavebníkům ruce oproti stávajícímu územnímu plánu a zřejmě ve víře, že více znamená lépe, zatěžuje základní dokument nadbytečnými podrobnostmi, které budou zbytečně znemožňovat (tak, jak budou vznikat požadavky občanů na realizaci jejich představ na vlastním majetku) postavit jinak zcela nevinné stavby. Tyto podrobnosti patří, když už do regulačního plánu a i tak je nesmyslné požadovat, že stavby „musí být jednopodlažní s využitelným podkrovím, když spousta rekreačních chat například využitelné podkroví nemá“. Toto je jasný případ nezáměrné diskriminace, která se však v takto nadbytečně podrobné regulaci jistě mnohokrát projeví. Také jsou například zakázány čtvercové chaty, proč? Jaká je podle zpracovatele územního plánu definice přiměřené barvy?

Tyto podmínky mohou mít za následek, že nepůjde například stavět rekreační objekty z dnes velmi žádaných kontejnerů, které, pokud jsou zpracovávány zkušeným architektem, jsou velmi často mnohem estetičtější nežli stavby s využitým podkrovím. Tím dojde k diskriminaci a eliminaci mnoha vkusných záměrů, které jinde místní architekturu rekreačních objektů značně obohacují o zajímavé elementy.

Jak již bylo zmíněno, na našich pozemcích je připravován záměr a je ve velmi pokročilém stádiu a je tzv. „na spadnutí“. Proto, tento návrh a tato omezení ho můžou zásadně ovlivnit, v krajním případě zhatit. Proto požadujeme, aby byla definice a využití a podmínky pro výstavbu zachovány tak, jak jsou nyní anebo aby byla vytvořena zvláštní kategorie pro oblast našich pozemků p.č. 312/3 a 312/17. Věhlasný architekt Jakub Mareš z ateliéru K světu by zde chtěl realizovat rekreační stavbu, která by byla architektonicky zajímavá. Tato omezení by mu značně svazovala ruce a pole působnosti. Přitom by zde bylo možné realizovat velmi zajímavé stavby, které nebudou nikterak ohrožovat svojí estetikou okolí bez tohoto regulativu.

V současném územním plánu tato omezení nejsou a nezaznamenali jsme, že by s tím byly spojeny problémy. Ve zdůvodnění územního plánu nejsou zmíněny důvody, které ke stanovení tohoto regulativu, proto žádáme jejich doplnění.

Vyhodnocení části připomínky: Připomínce se vyhovuje

- Z podmínek využití ploch RI – rekreace individuální vypustit prvky regulačního plánu.

q.3 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – veřejné projednání

Nebyly uplatněny.

q.4 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakované veřejné projednání

Nebyly uplatněny.

r) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění dle § 52 odst. 2

r.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 52 odst. 2 stavebního zákona – veřejné projednání:

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Luďka Kouckého

(dále též namítající"), podané proti návrhu územního plánu Skořice (dále též „návrh ÚP") v návaznosti na veřejné projednání dne 6. prosince 2023.

a) Kopie textu námitky:

Odstranění nedostatků podání ve stanovené lhůtě, na základě výzvy obce Skořice, doručené dne 17. 1. 2024 do DS adresáta.

Obecní úřad SKOŘICE
Došlo dne: 18.1.2024
č.j. 29 Vyř.

Podání námitek k návrhu územního plánu Skořice

Námitky k vymezení pozemků p. č. 774/11, 774/14 a 774/13 v k. ú. Skořice v nově projednávaném územním plánu jako ploch smíšených nezastavěného území (plochy MU), oproti současně platnému územnímu plánu Skořice, kde jsou tyto pozemky vymezeny jako SV - plochy smíšené obytné venkovské.

Předně je třeba uvést, že změna není v textové části nově projednávaného územního plánu nijak zdůvodněna. Jedná se o se pozemky s již proinvestovanými finančními prostředky, a mj. se k nim váží platná povolení správních orgánů směřující ke stavbě rekreačních objektů, popř. se na nich již nachází stávající zástavba., Vůbec není zřejmé, proč se tyto pozemky převádějí do jiného funkčního využití.

Pozemky jsou ve vlastnictví pana Luďka Kouckého a Ing. Marka Šotta. Dne 8. 10. 2012 bylo zahájeno řízení o umístění stavby sítí (kabel NN), Spis. zn.: 2544/2012 u MěÚ Mirošov, která byla v následujících letech realizována. Na p. p. č. 774/11 je zrealizována stavba vrtané studny určené pro zásobování vodou plánovaného rekreačního objektu na základě Rozhodnutí MěÚ Rokycany (viz. příloha), kolaudační souhlas vydán dne 7. 12. 2018 č.j.:MeRo/5887-1/OŽP/18. Na p. p. č. 774/11 je stavba rekreačního objektu (p. Luděk Koucký) ve stadiu zpracování projektové dokumentace. Na p. p. č. 774/14 a je již vydán souhlas s umístěním stavby rekreačního objektu. Na sousedním pozemku p. č. 774/10 v k. ú. Skořice je realizována stavba (historicky) pro rodinnou rekreaci, u které dle sdělení majitelky běží kolaudační řízení. Na základě popsaného stavu pozemků a jejich stávajícího využití je návrh v rozporu s principem kontinuity územního plánování a porušuje legitimní očekávání vlastníků dotčených pozemků.

Navrhovanou změnou funkčního využití vlastního pozemku (p. č. 774/11) jsem dotčen na svých vlastnických právech, jelikož mi v případě přijetí navrhované změny bude znemožněno pokračovat v plánovaném využití pozemku pro stavbu objektu pro rodinnou rekreaci a dojde ke zmaření již vynaložených nákladů. Na základě výše uvedeného nesouhlasím s navrhovanou změnou územního plánu a požaduji ponechání pozemků ve funkčním využití ploch jako plochy smíšené obytné venkovské, a aby v zájmu právní jistoty a legitimního očekávání byla respektována kontinuita územního plánování

b) Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE ČÁSTEČNĚ VYHOVUJE

Pozemek parc.č. 774/11 v k.ú.Skořice se v územním plánu vymezí jako plocha RI – rekreace individuální – návrh.
Nevyhovuje se požadavku na *„…ponechání pozemků ve funkčním využití ploch jako plochy smíšené obytné venkovské …"*.

c) Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Pozemek je v současné době užíván pro rekreační účely.

Na sousedním pozemku parc.č. 774/10 a st.258 je umístěna zkolaudovaná stavba *„Zahradního domku“*. Na sousedním pozemku parc.č. 774/14 je vydán společný souhlas pro stavbu: *„Novostavba rekreačního objektu …“*. Z uvedeného je zřejmé, že lokalita v níž je pozemek namítajícího situován je vhodné a možné vymezit jako plochu rekreace.

Pořizovatel neshledal veřejné zájmy, které by bránily k částečnému vyhovění námitce.

Z textu podání a z osobního jednání s namítajícím při veřejném projednání návrhu ÚP dospěl pořizovatel k názoru, že namítající zamýšlí pozemek užívat k rekreačním účelům s možností umístění rekreačního objektu a ne objektu pro bydlení. Proto pořizovatel požadavku na *„ … ponechání pozemků ve funkčním využití ploch jako plochy smíšené obytné venkovské …“* nevyhovuje.

Pořizovatel vyhodnotil podání pouze jako podání směřující k pozemku ve vlastnictví namítajícího, a to pozemku parc.č. 774/11. Podání směřující k pozemkům parc.č. 774/13 a 774/14, které nejsou ve vlastnictví namítajícího nesplňuje náležitosti dané § 52 odst.(2) stavebního zákona.

Toto rozhodnutí o námitce zpracovali v únoru 2024 v obci Skořice Ing. Petr Topinka – osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti a Bc. Hana Suchá – starostka a určená zastupitelka.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Ing. Marka Šotta

(dále též namítající“), podané proti návrhu územního plánu Skořice (dále též „návrh ÚP“) v návaznosti na veřejné projednání dne 6. prosince 2023.

a) Kopie textu námitky

Jsem vlastníkem pozemků 774/12 a 774/13, které jsem kupoval vedené jako bydlení vesnického typu. Nyní mám vydané stavební povolení na rekreační objekt a změnou územního plánu bych do budoucna nemohl objekt rozšířit například o drobné stavby typu garáž pro auto…

Prosím o přehodnocení správnosti zařazení těchto pozemků.

b) Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE

Pozemky parc.č. 774/13 a 774/14 v k.ú.Skořice se v územním plánu vymezí jako plocha RI – rekreace individuální – návrh.

c) Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Na využití pozemků je vydán „SPOLEČNÝ SOUHLAS“ souhlas vydaný MěÚ Mirošov dne 25.10.2023, č.j.: 1086/2023/MIR/STAV-2, spis.zn.: 1086/2023/MIR/STAV pro stavbu: Novostavba rekreačního objektu včetně přívodního vedení vodovodu ze stávající studny, přívodního vedení el. energie a dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakovací jámou na pozemcích pozemkové parcely parcelní číslo 774/13 (zahrada) a 774/14 (zahrada) v k.ú. Skořice.

MĚSTSKÝ ÚŘAD MIROŠOV

nám. Míru 53, 338 43 Mirošov, IČ:002 58 890
oddělení výstavby

Č.j.: 1086/2023/MIR/STAV-2
Spis. zn.: 1086/2023/MIR/STAV
Vyřizuje: Michaela Štancová
E-mail: stavebni@mirosov.cz
Telefon: 725 720 037
Datum: 25.10.2023

SPOLEČNÝ SOUHLAS

Dne 16.10.2023 podal stavebník Ing Marek Šott (nar. 04.06.1982), Krátká 1129, Rokycany - Nové Město, 337 01 Rokycany, kterého zastupuje Ing.Bc. Štěpánka Klečková, MBA, Tymákov 172, 332 01 Tymákov na základě plné moci ze dne 15.5.2023 společné oznámení záměru pro stavbu: ***Novostavba rekreačního objektu včetně přívodního vedení vodovodu ze stávající studny, přívodního vedení elektrické energie a dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakovací jámou*** na pozemcích pozemkové parcely parcelní číslo 774/13 (zahrada) a 774/14 (zahrada) v katastrálním území Skořice.

Městský úřad Mirošov, oddělení výstavby, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), při posuzování společného oznámení záměru postupoval v souladu s ustanovením § 96a odst. 3 stavebního zákona s přihlédnutím k § 106 stavebního zákona. Zjistil, že předložené společné oznámení záměru splňuje podmínky § 96 a § 105 stavebního zákona a § 15 a § 18a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Proto podle § 96a stavebního zákona vydává

společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru

(dále jen „společný souhlas“) pro stavbu ***Novostavba rekreačního objektu včetně přívodního vedení vodovodu ze stávající studny, přívodního vedení elektrické energie a dešťové kanalizace s retenční nádrží a vsakovací jámou*** na pozemcích pozemkové parcely parcelní číslo 774/13 (zahrada) a 774/14 (zahrada) v katastrálním území Skořice.

Pořizovatel neshledal veřejné zájmy, které by bránily vyhovění námitce.

Poznámka:

Namítající v podání uvádí pozemky parc.č. 774/12 a 774/13. Z evidence katastru nemovitostí a z výše uvedeného Společného souhlasu je zřejmé, že podatel uvedl pozemek parc.č. nesprávně. Místo 774/12 měl uvést 774/14.

Toto rozhodnutí o námitce zpracovali v únoru 2024 v obci Skořice Ing. Petr Topinka – osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti a Bc. Hana Suchá – starostka a určená zastupitelka.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Bc. Kristýny a Ing. Marka Ševčíkových

(dále též namítající“), podané proti návrhu územního plánu Skořice (dále též „návrh ÚP“) v návaznosti na veřejné projednání dne 6. prosince 2023.

a) Kopie textu námitky

NÁMITKA k *Návrhu Územního Plánu Obce Skořice, zveřejněného na úřední desce dne 25.10.2023 v obci Skořice,* k navrženému počtu RD v území Z03 daného územního plánu

V návrhu zveřejněného územním plánu (dále jen “ÚP”) obce Skořice bod c.3.1 Plochy smíšené obytné – venkovské, tabulka 2: Zastavitelné plochy smíšené obytné v ÚP Skořice je území s kódovým označením Z03 určené pro SV výstavbu rodinných domů. Ve výkladové části ÚP Výroku pod bodem c.3.1, Tabulka 2: Zastavitelné plochy smíšené obytné v ÚP Skořice, ve sloupci “počet RD” v území Z03, má nyní navržený počet RD hodnotu 7. Území Z03 má velikost 0,8781ha, což při dodržení podmínek pro využití ploch, viz. bod f) návrhu územního plánu, konkrétně “Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu – rozmezí výměr pro vymezování stavebních pozemků a intenzita využití území” vychází na 10,9 RD (8 781m2 / 800m2).

V území Z03 se dnes nachází dle katastrální mapy 8 vlastníků přibližně velikých stavebních parcel. První 307/1 + 1091/5, druhá 307/13 + 305/6 + 307/15, třetí 307/2 + 1184 + 1091/8 + 296/3, čtvrtá 303/18, pátá 303/15, šestá 296/1 + 1091/7 + 307/9, sedmá 307/16, osmá 288/7, všechny parcely v obci Skořice (506664) v katastrálním území Skořice (748544), které jsou zapsány na výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Rokycany.

V rámci principu rovnosti a z důvodu zachování stejných podmínek pro stávající vlastníky výše uvedených pozemků v dotčeném území Z03 žádáme o úpravu hodnoty v Tabulce 2 nárhu územního plánu, ve sloupci “počet RD” na počet 8-10.

b) Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE

V textové části výroku územního plánu se v tabulce č.2: Zastavitelné plochy smíšené obytné v ÚP Skořice se v řádku: Z03 a ve sloupci: Počet RD uvede číselný interval 6 - 7.

c) Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Při dodržení podmínek využití plochy Smíšené obytné venkovské (SV) je možné plochu Z03 pro uvedený počet RD využít.

Od doby uplatnění námitky jsou již pozemky parc.č.:

- 307/1 + 1091/5 zastavěny rodinným domem čp. 145 na pozemku st. 256 (v námitce označeno jako první stavební parcela)
- 307/16 zastavěn rodinným domem čp. 146 na pozemku st. 259 (v námitce označeno jako sedmá stavební parcela)
- reálně tedy v zastavitelné ploše Z03 k zastavění zbývá 6 stavebních parcel

Pořizovatel neshledal veřejné zájmy, které by bránily vyhovění námitce.

Příloha: stav v ploše k 15.4.2024

Poznámka:
Namítající současně s námitkou uplatnili k návrhu ÚP věcně shodnou připomínku. Protože obě podání jsou věcně shodná, vyhodnotil pořizovatel pouze námitku.

Toto rozhodnutí o námitce zpracovali v dubnu 2024 v obci Skořice Ing. Petr Topinka – osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti a Bc. Hana Suchá – starostka a určená zastupitelka.

Obrázek 22: Stav v ploše k 15.4.2024



ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Ing. Bc. Lukáše Jíchy a Mgr. Ing. Ivany Čejkové

(dále též namítající“), podané proti návrhu územního plánu Skořice (dále též „návrh ÚP“) v návaznosti na veřejné projednání dne 6. prosince 2023.

1) Text námitky

Dne 5.12.2023 uplatnili namítající námitku proti návrhu územního plánu Skořice (dále též „Návrh ÚP“). V námitce namítají uvedli, že Návrh ÚP je nezákonný, a to z následujících důvodů:

(a) Nezákonné vymezení významného krajinného prvku Remízu u Hřiště Skořice a Skořičného potoka s údolní nivou v územním plánu obce Skořice;

(b) Nezákonná změna funkčního určení Pozemků u VKP Remíz;

(c) Nesoulad grafického návrhu územního plánu s textovou částí; a

(d) Nedostatečné vypořádání s připomínkami Podatelů k zadání územního plánu

Dne 19.4.2024 vzali namítající část námitek zpět.

Zbývající námitky proti Návrhu ÚP

Pro vyloučení pochybností Podatelé výslovně uvádějí, že setrvávají na svých následujících Námitkách, a to konkrétně v následujícím rozsahu:

(a) Námitce nezákonného vymezení VKP Remíz u Hřiště na Pozemcích u VKP Remíz u Hřiště, kdy Podatelé dále setrvávají na svém návrhu, aby VKP Remíz u Hřiště byl redukován z pozemků: i) parc. č. 373/38 a ii) parc. č. 373/13 vše v k. ú. Skořice; a

(b) Námitce nezákonné změny funkčního určení Pozemků u VKP Remíz u Hřiště, kdy Podatelé dále setrvávají na svém návrhu, aby následující pozemky: i) parc. č. 373/38 a ii) parc. č. 373/13 vše v k. ú. Skořice, byly v novém uzemním plánu obce Skořice vedeny v ploše zastavitelné – smíšené obytné – venkovské SV (Z02).

2) Rozhodnutí o námitce „A“:

NÁMITCE „A“ SE VYHOVUJE

VKP Remíz u hřiště je redukován z pozemků parc. č. 373/38 a parc. č. 373/13 vše v k. ú. Skořice.

3) Odůvodnění rozhodnutí o námitce „A“

MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí svým rozhodnutím zn.: MeRo/5405/OŽP/23-6 ze dne 7.3.2024, které nabylo právní moci dne 4.4.2024 změnil registraci VKP Remíz u hřiště tak, že je vymezeno mimo pozemky namítajících parc. č. 373/38 a parc. č. 373/13 oba v k. ú. Skořice.
Územní plán Skořice toto vymezení VKP Remíz u hřiště akceptuje a přebírá.

4) Rozhodnutí o námitce „B“

NÁMITCE „B“ SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ

Pozemky 373/38 a 373/13 oba v k. ú. Skořice se v zastavitelné ploše smíšené obytné – venkovské SV (Z02) vymezují částečně. Východní části pozemků se vymezují jako plocha REZERVY „R.1“ pro plochu smíšenou obytnou – venkovskou SV .

Na pozemku 373/38 v k. ú. Skořice se vymezuje plocha Z08 – DS – doprava silniční (obratiště autobusů).

5) Odůvodnění rozhodnutí o námitce „B“

Zastavitelná plocha smíšená obytná – venkovská SV (Z02) byla ve stejném rozsahu vymezena již v návrhu územního plánu pro společné jednání. Současně však byl na pozemcích vymezen VKP Remíz u hřiště.

MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí svým stanoviskem k návrhu územního plánu pro společné jednání zn.: MeRo/875/OŽP/22 ze dne 2.3.2022, požadoval zastavitelnou plochu Z02 ukončit na hranici VKP Remíz u hřiště.

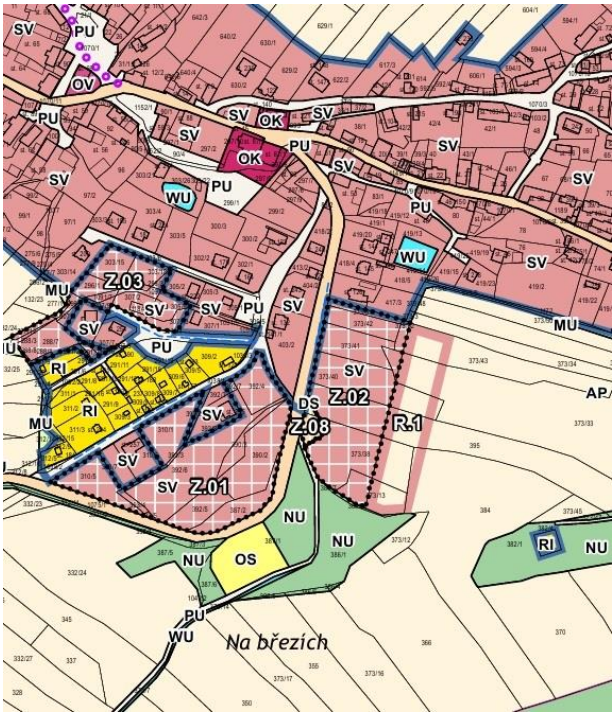
Tím, že VKP Remíz u hřiště je redukován z pozemků parc. č. 373/38 a parc. č. 373/13 vše v k. ú. Skořice, je možno na těchto pozemcích částečně vymezit zastavitelnou plochu v rozsahu původního návrhu pro společné jednání.

Rozsah vymezení zastavitelné plochy byl před jejím vymezením v dokumentaci pro opakované veřejné projednání konzultován s Krajský úřadem Plzeňského kraje, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

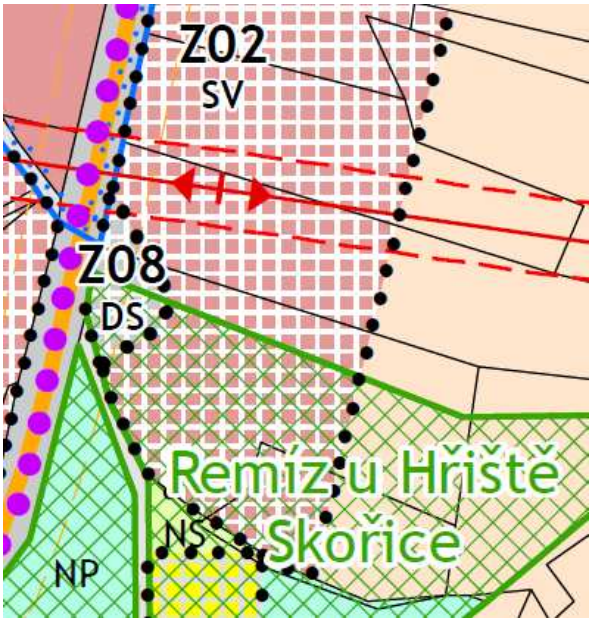
Plocha Z08 – DS – doprava silniční je na pozemku vymezována v souladu se skutečným užíváním plochy (obratiště autobusů).

Žádný z dotčených orgánů neuplatnil k vymezení ploch Z02 a Z08 negativní stanovisko.

Obrázek 24: Výřez z hlavního výkresu k opakovanému veřejnému projednání



Obrázek 23: Výřez Koordinačního výkresu z návrhu ÚP pro společné jednání



r.2 Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakované veřejné projednání

Nebyly uplatněny.

s) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

s.1 Obsah návrhu ÚP Skořice

Textová část…… 31 stran

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb

s.2 Obsah odůvodnění ÚP Skořice

Textová část…… 81 stran

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

1. Koordinační výkres
2. Výkres širších vztahů
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

PŘÍLOHA 1 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR - úplné znění po 4.aktualizaci ... 11
Obrázek 2: Výřez z hlavního výkresu Územní studie Brdy ... 13
Obrázek 3: Výřez z výkresu veřejné infrastruktury Územní studie Brdy ... 13
Obrázek 4: Typologie využití území obce Skořice ... 18
Obrázek 5: Sídelní vazby obce Skořice ... 19
Obrázek 6: Poloha obce Skořice ... 19
Obrázek 7: Vývoj počtu obyvatel obce Skořice v letech 1869 – 2020 ... 21
Obrázek 8: Zaniklá vesnice Kolvín ... 22
Obrázek 9: Vojenské mapování: Skořice roku 1764 – 1768 ... 23
Obrázek 10: Porovnání osídlení v roce 1840, 1952 a 2021 ... 24
Obrázek 11: Archeologie ... 27
Obrázek 12: Zóny CHKO Brdy ... 28
Obrázek 13: Změna registrace VKP Remíz u hřiště – příloha rozhodnutí ... 28
Obrázek 14: Ochrana přírody a krajiny v obci ... 30
Obrázek 15 Mapa radonového indexu podloží ... 34
Obrázek 16 Silniční a dálniční síť ... 37
Obrázek 17 Komunikace pro pěší a cyklisty ... 37
Obrázek 18 Schéma vedení VN ... 42
Obrázek 19: půdy v obci Skořice podle Corine land cover 2018 ... 67
Obrázek 20: Připomínka Mgr. Ing. Ivana Čejková, Ing. Lukáš Jícha, část 2 ... 69
Obrázek 21: Připomínka Mgr. Ing. Ivana Čejková, Ing. Lukáš Jícha, část 5 ... 69
Obrázek 22: Stav v ploše k 15.4.2024 ... 77
Obrázek 23: Schéma funkčního využití pozemků 373/38 a 373/13 oba v k.ú. Skořice ... 78
Obrázek 24: Výřez Koordinačního výkresu z návrhu ... 78

PŘÍLOHA 2 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel a počtu bytů ... 20
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel obce Skořice v letech 1992 – 2018 ... 20
Tabulka 3: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Kostel sv. Václava ... 25
Tabulka 4: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Fara ... 26
Tabulka 5: Výpis z ústředního seznamu kulturních památek – Zřícenina hradu Dršťka ... 26
Tabulka 6: Objekty s památkovým potenciálem ... 26
Tabulka 7: Archeologické lokality ... 27
Tabulka 8: Registrované významné krajinné prvky (VKP) ... 29
Tabulka 9: Přehled lokálních biocenter a lokálních biokoridorů ... 31
Tabulka 10: Bilance potřeby vody Skořice ... 39
Tabulka 11: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73 ... 39
Tabulka 12: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou ... 39
Tabulka 13: Bilance produkce odpadních vod ... 41
Tabulka 14: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu Skořice ... 46
Tabulka 15: Plochy územní rezervy ... 55
Tabulka 16: Plochy změn v krajině v územním plánu Skořice ... 55
Tabulka 17: Druhy pozemků v obci Skořice ... 62
Tabulka 18: BPEJ ... 63
Tabulka 19: Aktualizace zastavěných a zastavitelných ploch ke dni 20.5.2024 ... 64
Tabulka 20: Zábory ZPF ... 66

PŘÍLOHA 3 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
IP	interakční prvky
Kes	Koeficient ekologické stability
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LPF	lesní půdní fond
LU	plochy lesní
LVS	lesní vegetační stupeň
MěÚ	městský úřad
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MU	plochy smíšené nezastavěného území všeobecné
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
Obú/OÚ	obecní úřad
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany vodního zdroje
PLO	přírodní lesní oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RZV	rozdílným způsobem využití (plochy s RZV)
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SO	správní obvod
STL	středotlaký (plynovod)
STG	skupina typů geobiocénů
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
ÚV	úpravna vody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

P Ř Í L O H A 4

P R O T O K O L O K O N T R O L E N Á S T R O J E M E T L

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 506664 spuštěn v 2024-10-03 14:48:04

Načtení reseneuzemi_p.shp
Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrzv_p.shp
Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 326
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp
Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 18
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp
Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 2
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Načtení koridoryn_p.shp
Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp
Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 24
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp
Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena
Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 15
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_l.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp
Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 38
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene_p.shp
Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr_p.shp
Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

---------- **KONTROLY** ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES
Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) ----------
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------
Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu
Status: OK

---------- KONTROLA RASTRŮ ----------

---------- Kontrola textů ----------

---------- Kontrola vykresy.xml ----------
Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help.

---------- Kontrola souborů ----------
Zkontrolováno: výkres 506664_I_1_ZCU.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 506664_I_2_HLV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 506664_I_3_VPS.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 506664_II_1_KOV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 506664_II_2_SV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 506664_II_3_ZPF.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

---------- Kontrola pdf ----------
Zkontrolováno: 506664_I_1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 506664_I_2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 506664_I_3_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 506664_II_1_KOV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 506664_II_2_SV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 506664_II_3_ZPF.pdf je validní PDF/A

---------- Kontrola prostorové reference ----------

---------- Kontrola metadat ----------
Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

---------- Kontrola rozlišení ----------
Zkontrolováno: soubor 506664_I_1_ZCU.tif má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 506664_I_2_HLV.tif má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 506664_I_3_VPS.tif má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 506664_II_1_KOV.tif má rozlišení 299.97
Zkontrolováno: soubor 506664_II_2_SV.tif má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 506664_II_3_ZPF.tif má rozlišení 299.97

---------- Kontrola barevné hloubky ----------
Zkontrolováno: soubor 506664_I_1_ZCU.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 506664_I_2_HLV.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 506664_I_3_VPS.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 506664_II_1_KOV.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 506664_II_2_SV.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 506664_II_3_ZPF.tif má bitovou hloubku 24 bitu

---------- Kontrola umístění ----------
Zkontrolováno: Výkres 506664_I_1_ZCU.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 506664_I_2_HLV.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 506664_I_3_VPS.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 506664_II_1_KOV.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 506664_II_2_SV.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 506664_II_3_ZPF.tif je osazený v rámci řešeného území.

---------- KONTROLA TEXTŮ ----------
OK 506664_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 506664_text.pdf je ve formátu pdf/a
Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 506664 ukončen v 2024-10-03 14:49:19

Status: Varování